

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888 - 1897
CONST. MILLE 1897 - 1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Walter Scott

Se împlinesc o sută de ani dela moartea lui Walter Scott. Va fi un centenar care va face să curgă mult mai puțină cerneală decât centenarul lui Goethe, cu al cărui prilej, acum trei luni, lumea literară de pe întreg pământul a zăbănit de retrospectivă și pioasă admirație.

Nu știm ce va fi fost sincer în această admirație și în această tălmăcire unanimă, după cum nu știm cu precizie care a fost partea snobismului și a fățărniciei. Bănuiim, însă, că această parte n'a fost mică. În orice caz putem afirma oricând că marele Goethe astăzi, deși cunoscut de toți, mai este cetit de foarte puțin și nu mai este gustat aproape de nimeni.

Față de tovarășul lui de centenar, romancierul scoțian are altă situație. Walter Scott este astăzi uitat. Tot așa de puțin cetit ca și Goethe, el este ignorat de foarte multă lume.

Totuși, acum o sută de ani, Walter Scott rivaliza în glorie cu Goethe. Faima lui cutreera Europa, de la un capăt la altul, din fundul Rusiei până în cenacurile literare ale Parisului. Îi citeau cu patimă oameni din toate clasele sociale, de toate categoriile, culți sau semi-culți, burghezi sau artiști, fete romantice pieptănate cu tample și zulufl, boemi libertini din cartierul latin, portari din mahalale pariziene și gravi magistrați provinciali.

Credem chiar că pe vremea aceea Walter Scott era cu mult mai cetit și mai gustat decât Goethe. Așa cum astăzi (și fără a face comparația decât numai în ce privește popularitatea) Edgar Wallace este mult mai cetit și mai gustat decât Marcel Proust sau Thomas Mann.

Și mai mult decât atât! Walter Scott n'a fost numai romancierul popular, capabil la un moment dat să provoace entuziasmul și plăcerea a sute de mii de cetitori și ale cărui cărți să aibă cel mai mare tiraj. Walter Scott în istoria literaturii universale ocupă un loc mult mai ilustru și mult mai vrednic de invidie. Romancierul scoțian, a cărui glorie este azi aproape uitată, a fost pe vremea lui un mare precursor, un îndrumător, un creator de școală literară, inițiatorul unui gen, un mare model, un isvor de rețete și de procedee literare — a fost părintele romanului istoric și chiar unul din creatorii romanului modern.

Este greu de închipuit astăzi cât de covârșitoare, cât de unanimă și de totală a fost influența lui Walter Scott asupra literaturii din vremea lui.

Cei mai iluștri scriitori ai romantismului francez au trecut pe la școala lui Walter Scott, l-au imitat, i-au întrebunțat procedeele, au scris în maniera lui, și și-au dezvoltat talentul sub influența lui.

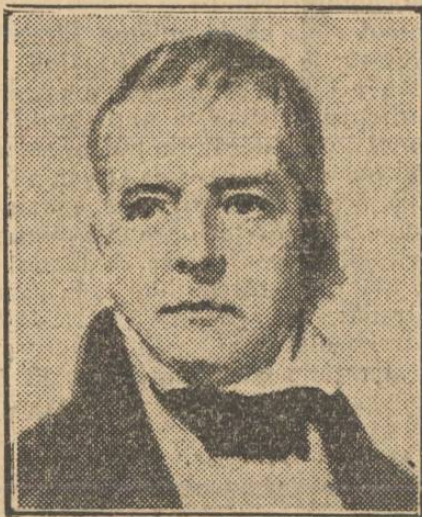
Influența lui Walter Scott apare evidentă în primele romane ale lui Victor Hugo, de la „Han d'Islande” până la „Notre-Dame-de-Paris” și chiar în „Quatre-vingt-treize” și în „L'homme qui rit”. Romanele din tinerețe ale lui Balzac, pe vremea când acesta iscălea cu pseudonimul Horace de Saint-Aubain, opere de un romantism macabru și medieval, sunt pline de reminiscențe din Walter Scott. Urmele romancierului scoțian se văd în George Sand, în Théophile Gautier, în operele de tinerețe, publicate postum, ale lui Flaubert. De Alexandre Dumas-père nici nu mai vorbim: rudenii lui cu Scott este directă și mereu evidentă. În Germania, celebrul roman istoric „Lichtenstein” al lui Wilhelm Hauff are aparența unui pastiş după Walter Scott. Această influență se vede până și în unele povestiri ale lui Villiers de l'Isle-Adam, contemporan cu primii simbolști, cu înfățișare de decadent și în fond romantic întârziat.

Aproape niciunul din scriitorii primei jumătăți a secolului trecut n'a scăpat de această influență. Au fost puțini aceia care să evite obsesia lui Walter Scott și printre aceștia a fost în primul rând Edgar Poe, al cărui romantism e situat pe alt plan și al cărui suflet călătorește pe alte tărâmuri, în căutare de domenii necercetate, asemeni eroului său ciudat și aventuros, Arthur Gordon Pym.

Această influență și această faimă a lui Walter Scott se explică prin faptul că romanele lui au satisfăcut în cea mai largă măsură două nevoi spirituale care au covârșit toată lumea cultă din preajma anului 1830 și care determină însăși esența romantismului: nevoia apropierii de natură și dragostea de pitoresc, în special de pitorescul medieval.

Ciudată și interesantă apare astăzi dragostea aceasta de evul mediu! Ea se încadrează, de altfel, în pasiunea pentru trecut, pe care o aflăm în toate timpurile și în toate locurile. Totuși astăzi pasiunea aceasta pare să fie mai puțin vie decât oricând. În orice caz, chiar când există, dragostea de trecut nu-și mai fixează o epocă prea îndepărtată. Dovada e revenirea la modă a atmosferei 1900, pe care a lansat-o anul trecut Paul Morand. Oricum, însă, niciunui poet astăzi nu i-ar mai trece prin gând să suspine nostalgic după veacul al doispzezecelea, ca romanticii germani de la 1800 sau după anul o mie patru sute ca Eminescu.

Walter Scott a fost cel dintâi care în literatură a mănuit materialul istoric cu grija culoarei locale și cu o documentare mai serioasă. Romanele istorice ale școlii romantice germane erau simple idealizări ale trecutului, fără niciun respect pentru epoca istorică, pline de elucubrațiile sentimentale ale autorului, lipsite de pitoresc și de culoare. Înainte de Flaubert, Walter Scott a aplicat în evocarea trecutului o metodă mai realistă.



Walter Scott

Fără îndoială că e încă departe de erudiția migăloasă din „Salambô”. Epoca cruciadelor așa cum apare în „Ivanhoe”, de exemplu, este idealizată, văzută romantic și poetizată. Totuși detaliile pitorești și realiste abundă. Locurile, arhitectura, costumele, obiceiurile sunt zugrăvite în amănunt, în culori vii, cu o putere de evocare câteodată extraordinară. Astăzi, poate, după un secol de romane istorice și drame romantice, romanele lui Walter Scott ne apar demodate, pline de un pitoresc uzat și melodramatic, ca un bric-à-brac de rechizite teatrale învechite. Peste tot numai cavalerii în zale, castelane cu pălării juguite și rochii cu trenă pe care le duc pași îmbrăcați peștri, bufoni cu tichii cu zurgălăi, vrăjitori, trădători tenebroși, trubaduri melancolici, situații neprevăzute și coincidențe neverosimile, — înfățișat toată sforăria pe care romancierii de aventuri istorice au exploatat-o mereu, începând cu Dumas și sfârșind cu Michel Zévaco și Paul Féval.

Să nu ne grăbim, însă, să comparăm pe Walter Scott cu imitatorii lui de duzină dintre care fac parte cei doi pomeniți în urmă. Înainte de toate romancierul scoțian a fost un mare poet și un maestru evocator al priveliștilor din țara lui, plină de munți bătrâni și stâncoși, de păduri și cascade, de peșteri în care pătrund cântând valurile mării, țara vechilor barzi cu harpe de piatră, Scoția lui Fingal și a lui Ossian, a legendelor su silfi și demoni, cu vrăjitoare, spriduși și gnomi.

Este atât de proaspătă această poezie, atât de pătrunzător tonul acestor romane-poeme, atât de viu și simplu farmecul, lor, încât, odată citite, rămân pe totdeauna în suflet, ca un sunet de bucurie auzit, cândva, într-un amurg de vară al adolescenței, pe marginea unui părau, în munți...

Un scriitor care chiamă astfel de imagini merită să trăiască — cel puțin atâta timp cât copilăria se va încanta cu basme, adolescența cu visuri și închipuirea omenească se va înșela conștient cu mirajul trecutului netrăit, neverosimil, miraculos și întotdeauna presupus mai frumos decât prezentul...

Aceasta, în ciuda tuturor datelor pozitive ale științei și în ciuda oricărui materialism.

AL. A. PH.



Spleen

— după Charles Baudelaire —

Sunt ca un prinț pe-o țară de negură stăpân,
Bogat, dar trândav, tânăr și totuși prea bătrân,
Care de scârba curții slugarnice și vane
Stă plictisit cu câinii sau alte lighioane.
Nimic nu-l face vesel, nici jocuri, nici vânat,
Nici plebea care moare în curte la palat.
Bufonul, plin de snoave și tare 'n zeflemele,
Nu poate pe-acest bolnav pervers să-l mai înșele;
Luxosu-i pat în rece mormânt e prefăcut,
Și doamnele de-onoare, care-l găsesc plăcut,

Nu știu ce desfrânate gătești să mai scornească,
Să-l faci pe-acest tânăr schelet ca să zâmbească.
Savantul care-i bate monezi n'a izbutit
Din trupu-i să stărpească tot ce e pervertit,
Și'n băile de sânge, la Roma renumite,
N'a mai putut să 'nvie, cu leacuri tănuite,
Cadavru-acesta 'n care drept sânge dorm pe veci
Băltoacele Uitării cu ape verzi și reci.

AL. A. PHILIPPIDE

Fântâna cu chipuri

de N. DAVIDESCU

Pan Ioniță Drăcea, eșind, își întâlnește prietenul, care tocmai sosea, pe scară.

— Ce-i cu tine, Titule?
— Bine, veneam să te văd.
— Eșim împreună. Tocmai trebuie să-mi caut casă și vom căuta amândoi.

— Te muți?
— Proprietarul meu e silit de niște afaceri să plece peste câteva zile și, firește, trebuie să fac și eu la fel. Întâmplarea îmi cade de minune. Simțeam mare nevoie să schimb locuința. Am în minte un roman care nu se împacă de fel cu aceea de până acum.

Titus Bogdan răspunde cu o întrebare, în priviri, nedumerită. Entuziasmul prietenului său îi face plăcere.

Era surprins însă că nu-i spusese încă nimic despre proiectul lui. Pan Ioniță Drăcea ghicea tăcerea lui Bogdan și, trecându-și brațul pe sub al prietenului său, pentru a coborî scara, în stradă, adăoga:

— Ei bine, da! Proprietarul pleacă de Sf. Gheorghe, iar până atunci mai sunt doar câteva zile.

— Nu e vorba de asta, ci de roman. Nu mi-ai spus nimic despre el.

— Adevărul este că nici eu nu știu mai mult. Am văzut ieri, în treacă, o femeie. Trecea, destul de încet, într-o mașină. Avea părul roșu ca lemnul lustruit de acaju și fața pală ca ceara în fagure. Nu-mi dau bine seama dacă era slabă sau dacă era grasă, dacă era înaltă sau nu. Mi se pare însă că ar putea să capete, ca un lichid prețios, forma vasului în a cărui fantezie de linii ar urma să se risipească. Cineva din spatele meu, adresându-se tovarășului lui, spuse: „Asta e Una Laris!”

E tot ce știu despre ea. Vreau să-i scriu însă povestea.

— Am auzit și eu despre numele ei!

— Ssst! răspunde Pan Ioniță Drăcea cu degetul pe buze. Nu-mi spune încă nimic. S'ar putea să-mi turburi vraja numelui ei cu cine știe ce amănunt sortit să rupă eunitățile desfășurării ei în mintea mea și atunci s'a dus romanul pe copcă.

— Apoi nici eu nu știu mai mult decât că are o culoare foarte ciudată de păr și că o chiamă cum o chiamă. E văduva foarte bogată a unui fost armator din Constanța.

— Nu vrei să taci odată? se răsti prietenește Drăcea.

— Am tăcut! răspunde cu zâmbet de sceptică ironie Titus Bogdan. Cum o să scrii însă romanul unei femei despre care nu știi nimic?

— Aci, răspunde Drăcea, arătându-și fruntea, este clopotul scufundat al adevăratei ei vieți. Numele îmi deșteaptă, mai mult până la covârșire decât îmi trebuie, imagini, idei și simțăminte. O Atlantidă surprinzătoare și fecundă se ridică întunecat, dar cu toată viața ei trecută, din adâncul de apă imaterială a voinței mele. Povestea orasului Is. Marinarii bretoni zăresc și astăzi, în fundul Oceanului, când e limpede, fantoma străbunului lor oraș îngropat sub valuri și, în lumina credinței lor, cupolele caselor capătă, sub apă, străluciri de sifid; palatul bătrânului rege Gradlon se luminează noaptea, ca și pe vremuri, muzica orgiilor de odioasă se ridică până deasupra, iar pe țărmuri, undeva, printre stânci, trece, pieptănându-și părul de aur și astăzi, înnebunită și înnebunitoare, principesa Dahut. Memoria în unele împrejurări găsește nebănuite și de nepriceput corespondențe de viață latentă cu un trecut sau, știu eu sau nu știu, poate, un prezent sau un viitor fecundat odată cu însuși începutul întregii vieți. Să nu o clatină însă prea mult atunci din încercările ei obscure și tentaculare de contact cu un sine însuși întregitor, în neînțeleșul lui aparent, căci strici totul.

— E foarte frumos ceiași spui. Să vedem însă dacă nu e prea hazardat pentru a putea duce la ceva temeinic.

— Cu neputință altfel! Nu vezi? Și schiță cu mâna un gest avântat, de discobol, în sus.

— Ce să văd?

— Steaua Una Laris îmi lucește deasupra nevăzută și tutelară. O port poate pe frunte.

— Ba pe dracu! Acum chiar ești nebun! răspunde râzând Titus Bogdan.

Pan Ioniță Drăcea râse și el. Tăcu însă numaidecât și rămase gânditor. Era oare într-adevăr atât de ciudat simțământul lui? Gândurile i se risipiră dintr-odată, ca niște funigii, toamna, în furtună. Se oprea la întâmplare cu privirile asupra firmelor de pe la prăvălii, asupra stălpilor de telegraf, asupra trecătorilor, asupra femeilor, fără să-și dea seama de mișcarea care i se desfășura sub ochi. Totul se perinda pe dinaintea privirilor lui, ca în haosul primordial, niște existențe latente și imateriale își căutau, după norme imperceptibile, copacul în care să ajungă fruct, pământul din care să se

ridice plantă, forma din care să se deștepte frumusețea, liniștea prin care să se filtreze gând. Bogdan începu să șuere ușor o melodie. Era ca un fel de pian monoton și lărgănat, care trecu prin urechile lui Drăcea ca un curent polarizator. Firele gândurilor lui se strânsă dintr-o dată, se răsciră parecă într-o frânghie la capătul căreia, albă și cu părul de acaju roșu, mergea, tărându-l după ea, Una Laris. Fu surprins de acest salt în sine însuși și spuse repede:

— Ai bună memorie, dragă.

Titus nu răspunde decât cu o privire de întrebare.

— Șueratul trebuie să fi fost chemarea originară a vieții. Atomii se încorporau la trecerea lui, se adunau și înfăptuiau, în forme ritmice și conștiente, izbânda individualităților asupra materiei. Îți închipui tu șueratul acela fără început și fără sfârșit cu care Dumnezeu va fi scos lumea din haos și clipa din timp? Melodia ta mi-a adunat dintr-o dată gândurile și mi-a intruchipat, la capătul lor, iocana risipită până atunci a Unei Laris. Aveam impresia că o pierdusem din vedere și gândurile mele o căutau cu neliniște înconștientă pe unde puteau. Eu însumi conștineam parecă de a mai exista. Și deodată a venit de undeva o chemare. A fost șueratul tău. Una Laris a trecut pe dinaintea mea și eu, ca să o pot întâmpina, m'am regăsit dintr-odată întreg.

— Atunci n'am să mai fluier! răspunde motocoș Bogdan.

— Ai dreptate! Nu te voi mai necăji cu a mea Una Laris. Îmi dau seama că am abuzat. Gândește-te însă că, poate, eu însumi nu fac decât să-mi pun nintea și sufletul, fără vrerea mea, la presiunea unei senzații de care am nevoie; există, de sigur, undeva, în mine, această senzație și o caut și eu cum pot. E un fel de gamă sufletească pe care o fac pe pianul sensibilității mele, înainte de a începe cântecul.

Titus băgă atunci de seamă că se depărtaseră prea mult de centrul orașului și că înfățișarea împrejurimilor tindea spre peisajiu agrest. Mahalaua apărea, astfel, odihnitoare, din mijlocul curților mari, se materializa în casele mici și albe, sau alba în praful ulițelor străme și doar pe jumătate pavate. Nu spuse însă nimic și aștepta să vadă dacă și prietenul său băga de seamă unde se afla. Drăcea însă, parecă să se complăce în această priveliște sau că, cel puțin, nu o vede. Mergea la voia întâmplării. Din când în când cotea fără rost, sau arunca o privire nedeslușită asupra uneia sau alteia din casele pe lângă care treceau, dintre grădinile pe care le întâlneau. Eleganța lor îngrijită contrasta totuși cu imbrăcămintea trecătorilor. Câte o fată întorcea, din poartă sau dela fereastră, capul cercetător după ei. Începea să însereze și soarele, încă slab, de Aprilie, se încolăcea într-un ghem de raie roșii și subțiri, ca un balaur în solzii lui de sifid roși, pentru a scăpa. Câteva fășii albastre de noiri, în spre apus, dădeau cerului o înfățișare de feerie și svârleau, peste uliță, dungi jucăușe de lumină albăstrie, roză și violetă. Copacii căpătau înfățișări de poveste și umbrele lor umpleau grădinile cu răcoare, cu foșnet și cu tăină.

— Nu cred nici că ai de gând să te muți prin locurile acestea și nici că îți să umbli toată noaptea după o casă, la ora aceasta, cam greu de găsit.

— La drept vorbind nu m'am gândit de fel să mă mut pe aici. De altfel nici nu prea știu bine pe unde mă aflu. Nu e mai puțin adevărat însă că nu mi-ar displace locul. Ar fi ceva nou, pentru mine și, poate, odihnitor.

— S'ar putea întâmpla însă, răspunde Bogdan pe ton de glumă, ca Una Laris să nu vrea să locuiască la mahala. Pare a fi fost deprinsă cu un alt soi de confort. Ce te faci atunci?

— Amanta nu e de fel obligată să-și urmeze amantul. De altfel ea nici nu-și schimbă cu asta domiciliul. Eu am întâlnit-o, la drept vorbind, la mine în creier și tot acolo o și las. Singur eu mă mut. Cel mult s'ar putea, până la urmă, să o constrâng să coboare pe hârtie și asta, fiind însuși rostul existenței ei, i se poate întâmpla oriunde.

Trecuseră un maidan larg, plin de praf, care ținea loc de piață și se treziră în fața unei uriașe grădini cu pomi. Drăcea se opri surprins.

Avu impresia că niciodată nu întâlnise atâta confort și, în același timp, o mai odihnitoare senzație de părăsire. Casa, în mijlocul grădinii cât o moșie, scundă, vastă, de jur împrejur cu un ceardac oltenesc, deschidea ferestre zăbrele și întunecate în afară, ca niște priviri nedumerite și pline de tăină. Vițe sălbatece înverzeau dealungul gardului; verdele lor ascuțit, în însere, contrasta, fantastic cu albul și cu rozul florilor de liliac. Bălăriile păreau, apoi, pretutindeni, niște fân-

(Continuare în pag. 11-a)

tâni arteziene ale verdeții topită în înserare. Undeva, departe, susura cristalin, apa unei cișmele numai pe jumătate închisă.

— Aci mă mut!
— Ești nebun?
— De loc! să intrăm.
— Nu vezi că nu e nici un bilet de închiriat.
— Aici nu pot sta decât doi bătrâni singuri. E prea mult liniște și prea multă părăsire pentru alt soi de locatari. Or, casa e mult prea încăpătoare pentru ei. Să intrăm.

Și apăsă mâna pe clanța dela poartă. Poarta însă rezistă. Văzu o sonerie și trase de ea. Adăogă apoi:

— E totuși o casă gospodărită. Clopoțelul dela poartă e un început de dovadă.

— Omule, hai să plecăm! O să creadă că suntem sau nebuni, sau pungași. Nu vezi că nu vine nimeni?

Drăcea însă, fără să răspundă, rămase, în așteptare, locului. O lumină, în sfârșit, se aprinse în dosul unei ferestre, sgomot de uși închise și deschise străbătu până la poartă și o față veni întru întâmpinare și descue.

— Cine locuiește aici, fetică? întrebă Bogdan.

— Fata se uită chiorș.

— Păi Dumneavoastră nu știți?

— Nu, răspunde cu neliniște Drăcea.

— Ce căutați atunci la casa necunoscută? întrebă fata, oprindu-se locului.

— Tocmai ca să aflăm cine stă aici am venit, spuse, curios să vadă sfârșitul acestei întâmplări, Bogdan.

— Ați fi dela poliție? întrebă mai asigurată parecă, dar și mai curajoasă, fata.

— Dela percepție, spuse Drăcea râzând.

— Păi cucoana a plătit.

— Foarte bine. Și cine e cucoana ta?

— Cucoana e cucoana, cine vrei să fie?

Răspunsul acesta îi înveseli. Răseră amândoi cu poftă. Fata, la început, îi privi nedumerită. Se gândi însă că, dacă răd ei cu atâta poftă, nu pot să fie oameni răi și rase și ea. Imbrăcămintea lor apoi o asigură pe deplin. Erau foarte departe de ceiace își putea închipui ea că e un om rău. În dreptul intrării principale se opri răi toți trei. Drăcea scoase o carte de vizită și o întinse fetii. Bogdan la fel.

— Dă-le stăpânei tale și spune-i că avem să-i vorbim ceva.

Fata le luă și intră în casă. Un foșnet grăbit de ferestre care se închid, de lucruri în grabă așezate, precedă luminarea casei pe dinăuntru. Bogdan aștepta cu curiozitate și cu înfrigurare Drăcea. Înțelegea acum greutatea situației, dar era cu atât mai hotărât să o înfrângă, cu cât o găsea mai greu de rășbit. Se încăpățanase apoi să vadă, de câteva clipe, în această casă, drumul cel mai sigur pentru înfăptuirea gândurilor lui.

Ușa se deschise din nou și, în ea, apărură aceiași față de adineauri. În spatele ei, la câțiva pași, o altă femeie aștepta, enigmatică și familiară. Drăcea avu o scurtă bătaie de inimă. Bogdan intră cercetător. Interiorul casei avea ceva patriarhal în el și primitor. O sală lungă, la mijloc, și largă, despărțea două mari și comode apartamente așezate astfel față în față. Presuri curate pe jos și mobile vechi, grele, de gust. Părea întru totul unul din acele conacuri boerștii, de țară, cu gutui în dulapuri, cu mere pe polițe și cu mixandre în ferestre. Nu avea însă nici mere pe polițe, nici gutui în dulapuri și nici mixandre în ferestre. Fata, văzând tăcerea lungă a tuturor, se întoarse spre stăpână-sa și spuse:

— Dumnealor sunt, cuconiță.

Stăpâna casei atunci, a cărei frumusețe tânără strălucea metalic aproape, în liniște mișcărilor ei prelungi, șerpuitoare și calde, se deslăua parecă, din perete și din umbră, fluidă și înaintă spre ei.

— Mă rog, cine e domnul Titus Bogdan? întrebă ea cu ochii spre Drăcea.

— Eu! răspunde Bogdan.

— Directorul Băncii Casa Orașului? adăogă ea, cettind cartea de vizită.

— Da!

— Atunci Dumneavoastră sunteți domnul Pan Ioniță Drăcea?

— Da!

— Literat? murmură ea cu o ușoară părere, parecă, de rău.

Arătă apoi cu mâna drumul spre un salon alăturat, în care își urmă mușafirii.

Bogdan nu scăpă din vedere frumusețea magnetică a gazdei și nici tăleul întrebărilor ei. Simțise că ar fi voit, pare, ca el să fi fost literat și Drăcea director de bancă și era curios să afle pricina acestei preocupări a ei.

— Imi dați voce, domnilor, să vă întreb de împrejurarea căreia datoriez plăcerea de a vă cunoaște?

— E oarecum dificil... începu Bogdan.

— Ei, Doamne, răspunde gazda cu evasivă teamă.

Drăcea simți gestul ei de încrețitoare surpriză și, ținând să prevină prin sinceritate, orice fel de neîncredere, răspunde repede:

— Dificultatea, doamnă, e numai formală. A trebuit să mă mut de unde am stat până acum și caut o casă. Imi trebuiesc doar două camere și, cum, după înfățișare, casa nu mi s'a părut îndeauns de locuită față cu mărimea ei, mi-am spus că, poate, nu strică să încerc o învoială.

Gazda făcu un gest obscur de neîncredere și avu, parecă, aerul că se afundă în semioșcuritatea odăii. Răspunsul ei nu veni decât câteva clipe mai târziu.

— Eu, domnilor, sunt singură, sunt văduvă și nu simt nevoia de a închiria, din locuința mea, nimic.

— Toate motivele domniei voastre sunt deplin îndreptățite și nu pot decât să mă plec lor, răspunde pe un ton desamăgit, Drăcea.

Bogdan îl privi cu oarecare ironică învinuire. Drăcea se simți ca ars și hotărî să reia vorba.

— Firește, doamnă, că prima mea îndatorire este de a respecta liniștea și demnitatea casei. Asupra acestui lucru nu încep nici o clipă de șovăire. Eu am însă ceva literar de lucrat și mi s'a părut că niciăeri nu m'aș simți, pentru aceasta, mai bine decât aici. Liniștea casei, singurătatea grădinii ei minunate, totul și toate par a fi fapte făcute pentru lucru intelectual.

Cuvintele lui Drăcea ațărură curiozitatea gazdei și măguliră amorul ei propriu.

— Adevărat?

— Firește, răspunde Drăcea care începea să creadă că o înțelege ar fi cu puțință, din curiozitatea partenerei sale.

— Eu nu am cunoscut nici odată un scriitor. Sunt interesanți?

— Banali, doamnă! Mai banali, poate, în viață și mai acomodați decât toți ceilalți oameni.

— Dumnealui e un scriitor foarte cunoscut, interveni Bogdan.

— Se poate, dar eu nu cetesc decât puțin și mai puțin încă în românește.

Bogdan era intrigat de femeia aceasta. Părea, în ea, ceva fosforescent, dar surd, ca un felinar în piață.

Părea că înaintează cu greutate, cu anevoință, cu un fel de ciudată prudență și că, înainte de a face un pas, sau de a spune o vorbă, pipăie meticolos terenul și își măsoară cu precizie partenerul. Avea, astfel, câteodată, aerul că vine din fundul veacurilor, ca o ispită primordială, dar iremisibilă. Pauza lăsată de răspunsul ei dat ca o cădere de plumb topit, începea să apese asupra tuturor. Drăcea hotărî să o rupă și spuse întâmplător:

— Mi-ar place, totuș, mult să pot sta aici și să lucrez.

— Știu! răspunde cu concentrare gazda. Ai spus adineauri lucrul acesta.

— Scorpia dracului! se gândi Bogdan.

— Domnia voastră, însă, răspunde Drăcea, îmboldit de acest răspuns și hotărî să ajungă la o înțelegere, nu mi-ai spus nici că primești, nici că nu primești.

— Crezi? întrebă cu liniște aparentă gazda.

Și nu mai adăogă nimic. Era intrigată de acești doi vizitatori și îi privea cu oarecare scrutare. Infățișarea lor îi inspira însă deplină încredere. Drăcea era un tânăr înalt, elastic, elegant, exuberant ca o proiecție luminoasă, în afară. Fruntea lui largă și gura cărnăoasă, îi lumina figura cu nimbul unui cald optimism senzual și al unei tășnitoare plenitudini de sănătate. În privirile lui albastre, deopotrivă, strălucea viața, izbuena entuziasm și căuta sinceritate.

Bogdan, dimpotrivă, era gros, puternic ca un bolovan, socotit în fiiece mișcare și precis ca un fenomen natural, fără viciozitate, fără grabă, fără surprize, dar și fără întârziere sau gres.

Impresia lăsată de el displăcu gazdei care, simțindu-i privirile insistente și deosebite, se întoarse spre Drăcea, cu gândul parcă, de a umili pe Bogdan, sau pedepsi cu un salt neașteptat de repitilă în vârful cozii, spuse:

— Și dacă, de pildă, aș primi, ce s'ar întâmpla?

Nici unul din cei doi prieteni nu se aștepta la răspunsul acesta și schimbă o clipă priviri întrebătoare. Gazda avu un nou gând de reculegere și adăogă repede:

— Asta nu înseamnă însă că și primesc.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

Bogdan privea cu oarecare nedumerire prietenește încludată această schimbare repede în dispoziția gazdei.

Drăcea însă, neputând să reziste acestui repede miraj, se ridică în picioare și spuse:

— Nu văd de ce ar trebui să respingem o rugămintă care, de fapt, nu are ciudat în ea decât împrejurările în care s'a produs.

— Nu e nevoie să mi se dovedească nimic. Sunt îndeauns de stăpână pe mine și pe faptele mele pentru a face ce vreau. De explicații te scutesc. Mă bate gândul că nu ești prea inspirat în astă seară și ca să-ți ușurez sarcina grea de a pleda restul cauzei, primesc. Fac, la urma urmei, loc unei curiozități. Ți-am mai spus că nu am cunoscut încă nici un fel de artist, până azi. Când ai de gând să te muți?

— Și mâine, dacă se poate!

— Prietenul meu e grăbit, adăogă Bogdan pe un ton de glumă. Are în minte o dragoste nouă și de care ține să se vindece cât mai curând.

— Ah! și se mută aici ca la un sanatoriu.

— Adică, doamnă, am în mine un subiect de roman, pe care țin să-l sfârșesc cât mai curând.

— La urma urmei eu nu am nici un rost să mă amestec în preocupările Dv. personale. Vă rog să mă scuzați.

Se ridică apoi și sună. Numaidecât aproape se ivi și fata care deschisese.

— Ți-am făcut și ție pe plac. Mâine se mută, în camera asta din față și în acea de alături, domnul. Se întoarse apoi spre Drăcea, care își mușca, înclădat de cuvintele gazdei, buzele și întrebă:

— Dar, nădăjduiesc, domnule, că nu ai bagaj prea mult. Asupra prețului, cum eu nu încliniez din vreo nevoie, ne vom înțelege foarte ușor.

— Bagaj, doamnă, în afară de cărți și de lucruri de garderobă, nu am de loc.

Fata, după ce tăcu cercetătoare, cât dură convorbirea, exclamă:

— Vai, cuconiță, ce bine îmi pare.

— Și de ce, fetică? întrebă Bogdan.

— Așa, ia! Imi era urât numai cu cuconița, singure, în cogeamite casă.

— Taci din gură! răspunde gazda. Ești o fricoasă.

Fata lăsă ochii în jos și se roși. Drăcea, simțind că în hotărîrea de mai acum a gazdei intrase hotărîtor și ceva din insistențele de până atunci ale acestei fete, o întrebă cum o chiamă.

— Floarea, domnișorule!

— Ți-am mai spus că te chiamă Flora. Imi place mai mult așa. Să nu te mai aud cu Floarea.

Prin mintea lui Drăcea fulgeră o apropiere aurie între grădina din jurul casei și numele de Flora. Dispară însă în mai puțin decât timpul necesar fixării ei și făcu loc unei bucurii pe care ar fi voit să o și alerge și să o și strige, copilărește, prin iarbă, sau pe stradă.

Gazda se ridicase însă în picioare și aștepta, astfel, ca o sugestie, dreptă, de concediere. Amândoi se îndreptară spre ușă, luându-și rămas bun dela gazdă. La ieșire, Drăcea întrebă:

— Dar adresa aici?

— Strada „Fântâna cu chipuri” No. 13, la doamna Lyda Șarpe.

N. DAVIDESCU

NOTA. — Fragment de roman.

Caleidoscop intelectual

Două centenare

În luna Iunie, ocultismul a serbat două centenare: al Rusului Aksakow și al chimistului și fizicianului Crookes, născuți în 1832. În monumentală sa operă ilustrată, „Animism și Spiritism”, apărută în 1872, Aksakow a rezumat toată literatura ocultistă și spiritistă de până atunci și a descris experiențele făcute de el însuși ani de zile.

„Când ocultismul va fi recunoscut de știință, zice Aksakow, vom avea 5 faze: prima va stabili existența fenomenelor oculte; a doua existența unei forțe necunoscute; a treia va stabili existența unei forțe necunoscute, inteligente; a patra va stabili sursa acestei forțe (subiectivă sau obiectivă?). Dacă se va stabili că forța aceea există în afara omului, se va intra în faza a cincea, care va răsturna radical concepțiile religioase și științifice”.

Aksakow a întemeiat în Germania revista „Studii psihice”, care apare și azi — în al 59-lea an de viață — sub titlul „Zeitschrift fuer Parapsychologie”.

Crookes a publicat lucrări însemnate de chimie și fizică (de ex. Spectrul solar și pământesc), a inventat radiometrul și așa zisele tuburi Crookes, care au dus la descoperirea razelor Roentgen. Importanța lui în știință se oglindește în maxima: „Ubi Crookes, ibi lux”.

Pornit să demaște ocultismul, Crookes a recunoscut autenticitatea fenomenelor oculte, publicându-și în lucrarea „Spiritualismul și Știința” observațiunile făcute 4 ani de-a rândul cu o fată care-i servea de mediu. Materializările le fotografia cu 5 aparate deodată, dovedind că nu e nevoie de întuneric, căci chiar la lumina soarelui apare pe placă întreaga făptură a spectrului materializat.

Crookes a mai reușit să fixeze pe aceeași placă mediul și fantoma materializată, ridicând astfel spiritismul la rangul de știință recunoscută.

Marcel Prévost despre femeia franceză de azi

Spicim dintr'un interview acordat de academicianul Marcel Prévost unui ziarist vienez:

„Astăzi, femeia franceză nu mai e păzită cu strâncie de harem. Fetele se plimbă fără guvernante. Totuși n'am ajuns la libertatea completă. Femeia și-a impus ea însăși stavile, pentru că vedea că-și arde aripile la flacăra libertății. Atitudinea bătească implică primejdii: micșorează puterea de atracție a femeii în ochii bărbatului.

În vremurile grele de azi, femeia nu vrea să rămână singură în fața vieții. Ea își câștigă existența, este materialicește independentă, în același timp poartă însă și răspunderea faptelor ei. Odată cu conștiința personalității și drepturilor ei, a devenit mai prudentă, mai morală în sensul înalt al cuvântului. Prin moralitate nu înțeleg pudoarea falsă, exagerată.

E bine că femeia să muncească și să-și scoată patrimoniul de sub jugul bărbatului. Dar să n'o înșelăm, să n'o mințim, spunându-i că libertatea e identică cu amorul liber. Libertatea nu s'a raliat încă la deviza lui Marguerite: „Ton corps est à toi”. Instituția căsătoriei este de mii de ani temelia societății, și va mai trece multă vreme până să se modifice mentalitatea oamenilor în sensul lui Marguerite.

Noi Francezii cinstim familia și cerem curățenie desăvârșită în viața casnică. Suntem de părerea lui Ra-

belais: „Bărbații încornorați sunt foarte simpatici și atrăgători, dar nu vrem cu nici un preț să ne numărăm printre ei”.

Hamlet... bolșevizat

Sovietele au făcut și din Shakespeare un instrument de propagandă. La Moscova se reprezintă o prelucrare a lui Hamlet.

După bolșevici, toți regii, curtenii și ofițerii sunt niște infami pe care scena trebuie să-i înfățișeze ca atare. Credincioasă acestui principiu călăuzitor, piesa a fost intitulată: „Camarila demascată”. Hamlet nu-i nebun; simulează numai nebunia, ca să se răzbune contra regelui — un intrigant desgușător — care nu e tatăl lui vitreg, ci tatăl său adevărat.

Celebrul dialog „A fi sau a nu fi” a fost suprimat; în schimb, Polonius se dă peste cap pentru ca fiică-sa, Ofelia, să intre, prin căsătorie, în familia regală. Ofelia e o femeie luxoasă, cochetă și... bețivă. Își găsește moartea în valuri, pentru că e... beată.



Pantelimon Romanov

Inimă de femeie

O catastrofă neprevăzută îi zăpăcise pe toți studenții din cămin. Se sinucisese colegul lor Nicolae Malacov. Fusesse găsit în salonul căminului, cu tâmpla străpunsă de un glonte.

Au venit magistrații pentru anchetă, au cercetat locul unde s'a petrecut sinuciderea, au examinat poziția în care s'a găsit cadavrul și au vrut să afle cine l-a văzut cel dintâi.

Întrebați despre caracterul sinucisului, toți studenții, ca într-un glas, declarară că era un băiat foarte dezagreabil, mai ales când se certa, și că părea cam dezechilibrat. Avea o înținută neglijentă, bea mult, venea târziu la cămin și se purta urât cu colegii. Uneori îl apuca accesul de lucru, nu pleca nicăieri, rămânea de dimineață până seara cufundat între cărți sau se plimba ceașuri întregi de-a lungul coridorului pustiu. Atunci avea o atitudine blândă, dar părea că se ferește de tovarășia colegilor.

Când i-au întrebat magistrații despre legăturile lui cu femeile, studenții părău cam strămtorați, pentru că nici de data asta nu puteau spune lucruri frumoase. Pentru ei, femeile — celele care și oricare altele — nu erau decât instrumente de plăcere fizică. A avut el multe „prietene”, dar relațiile cu ele țineau atât de puțin, erau atât de trecătoare, încât nici nu merita numele de prietenie. Câteodată, și fără nici o noimă, manifesta un cinism provocător.

Toți studenții șiau că o iubește pe Sonia Golubiev, o colegă de facultate, dar, probabil din mândrie, nu i-a spus-o niciodată și se purta cu ea tot atât de grosolan ca și cu ceilalți. Dar toți, până și Sonia, îi cunoșteau adevăratele sentimente.

Sonia păstra față de el o indiferență absolută și nici nu-l iubea, din cauza obrăzniciei lui. Și când ascundându-și slăbiciunea, Malacov lua un aer degajat și-i dădea o înțînă, ea se prefăcea că acceptă, pentru că apoi, însoțită de doi-trei băieți, să treacă pe lângă locul fixat, unde o aștepta Malacov, și să-l întrebe surprinsă de ce a înțepenit locul.

Fata, de-o fire vioaie, era cam ușuratică, poate chiar nemiloasă. Nu era capabilă de o prietenie strănsă, de o dragoste puternică. Mai cu seamă acest din urmă sentiment n'avea nici un preț pentru dânsa; îi părea demodat.

Nu aflase încă nimic despre cele întâmplate. Cei care au fost de față n'or să uite niciodată clipa în care, cu un pieptănaș în părul tuns la modă, cu bucle lungi peste urechi, cu mâinile în buzunarele vestei tricotate, Sonia a intrat în salonul căminului, unde zăcea cadavrul.

Cu ochii speriați ea se uita la magistratul care o aștepta, la poliști, la colegii care o priveau fără să rostească o vorbă.

Deodată, ea tresări. Privirea îi căzu pe podea, acolo unde zăcea trupul lui Malacov cu tâmpla străpunsă.

Sonia scoase un strigăt, se dete îndărăt, își duse mâna la gură, își cuprinsese apoi obrazii între mâni și, pe neașteptate, se prăbuși în genunchi lângă cadavru. Cu dinții înfipti într'un deget, a rămas încremenită, uitându-se la fața mortului și fixând gaura din tâmplă.

Când a început să fie interogată, Sonia nu a înțeles ce rost au toate întrebările. Buza de jos îi tremura, și nu putea s'o stăpânească; o apăsa cu mâna, dar de prisos.

În același timp, își rotea ochii la cei din jurul ei, niște ochi atât de jalnici, atât de speriați, încât îi impresionase pe toți. Fiecare din cei la care se oprea privea își înținea ochii, așa cum îi înțorci când te privește un condamnat la moarte, în fața gropii ce i s'a pregătit, și nu mai poți face nimic pentru el.

După aceea, și-a mai revenit și a spus că se consideră vinovată de moartea colegului ei, pentru că, din ușurință, ea îl tratase cu prea multă răceală, ba chiar cu răutate.

* * *

După moartea lui Nicolae Malacov, s'a petrecut în caracterul și în firea Soniei o mare schimbare. A devenit tăcută și tristă, și-și petrecea tot timpul plimbându-se singură de-a lungul culoarului. Când se apropia cineva de ea și-i adresa un cuvânt Sonia își ridica înțet ochii și privea câțiva vreme fără să răspundă, ca și cum ar fi trebuit să facă o mare efort ca să se smulgă din lațul gândurilor.

Adunase tot ce a rămas de pe urma lui Malacov: caiete de cursuri, biletele pe care i le scrisese el. Și le păstra cu pietate. Cu cât trecea vremea, cu atât se cufunda mai adânc în cercul strămt al amintirilor mortului. Trăia cu totul retrasă de viața comună. Parcă îi plăcea să se chinuie gândindu-se la răspunderea pe care o avea în moartea aceluia ce se ucisese pentru ea. Gândul că păcătuisse și conștiința că-i vinovată îi umplea toată existența.

La început toți erau porniți împotriva ei, pentru că avea o vină; dar acum, dimpotrivă, le era milă de ea și-i purtau de grijă.

De multe ori, Sonia se ducea la cimitir și stătea mult printre mesteceeni înmuguriți și printre fluturii care sbura de-asupra mormintelor. Trecătorii se opreau și se uitau îndelung la fata a cărei siluetă se desena ghemuită de-asupra mormântului proaspăt. Și fie-

care ducea cu el imaginea pură și impresionantă a întrupării amorului pe care nici mormântul nu-l poate nimici.

Iată o dragoste cu adevărat dezinteresată. Ce putea fi mai dezinteresat decât dragostea pentru un mort?

— De ce a avut moartea lui Malacov un efect atât de puternic asupra ta? — a întrebat-o pe Sonia o prietenă la care altădată ținea foarte mult.

— Nici eu nu-mi dau seama, — i-a răspuns Sonia, scoțându-și batista și fixându-și ochii storși de lacrimi pe peretele din fața ei.

— Știi prea bine că era un băiat rău, antipatic, o-braznic. Nici tu nu-l puteai suferi.

— Poate. Dar abia acum, după ce a murit, simt pentru el, în toată puterea cuvântului, ceiaze n'am simțit cât a trăit. Și faptul că era un om rău nu înseamnă nimic, când îți dai seama că... O, de-ar trăi acum!...

Dispoziția sufletească a Soniei începuse să devină primejdiașă pentru echilibrul ei moral. Era vădit că, știindu-se vinovată, își prăpădea sănătatea.

Dar o lună după moartea lui Nicolae Malacov s'a petrecut un fapt la care nu se aștepta nimeni, și Sonia mai puțin decât oricine.

* * *

Un student a primit o scrisoare din partea unui prieten intim al celui mort și la această scrisoare era atașată scrisoarea pe care Nicolae Malacov o scrisese înainte de a muri și în care anunța hotărîrea irevocabilă de a se sinucide.

Scria acolo că nu știe ce are, că nu mai vede nici un rost în existența lui și că nu mai știe la ce să-și folosească energia.

Vorbea apoi despre slăbiciunile lui, despre excese lui, despre neputința de a lupta împotriva vieții ispititoare a capitalei, care-l amețise și-i turburase mintea, după ce trăise o viață mizerabilă la țară. Nu putea găsi nici un mijloc de a se stăpâni și de a se ocroti împotriva tentațiilor.

Intr'un acces de desănejde și de necaz, a început să bea fără măsură și să-și cheltuiască forțele în desfrâu.

La urmă scria că a luat hotărîrea să pună capăt acestei comedii. Constatarea că mai are destulă putere și voință ca s'o facă îi procură oarecare satisfacție.

Cuprinsul acestei scrisori a fost o surpriză pentru toți.

— Va-să-zică Sonia n'are nici o vină. Despre ea nu spune nici un cuvânt, — izbucni unul dintre studenți.

Intr'adevăr, Sonia nu era pomenită nici măcar o dată. Era evident că n'avusesse nici cea mai mică influență asupra hotărîrii colegului ei.

— Căutați-o! Când apărui Sonia pe sală, toți se repeziră cu strigătele.

— Vino, vino repede! Păcatele îți sunt iertate. Am citit scrisoarea pe care a scris-o Malacov înainte de-a muri.

Sonia făcu ochii mari; obrazii palizi i se îmbujorară.

— Unde... unde? ce?... Măinile îi tremurau, ochii căutau scrisoarea cu o expresie dureroasă.

— Iat-o... De altfel, scrie numai prostii, dar nu asta-i esențialul. Esențialul e că nu s'a omorât din pricina ta, ci din alte motive.

Obrazii roși ai fetei deveniră deodată de o paloare oribilă.

— Cum, nu... din cauza mea?... — Negreșit. Nici un moment nu-i vorba de tine aici.

Sonia luă scrisoarea, și-o puse pe genunchi și, cu o putere de concentrare aproape maladiivă, începu să citească, ci să caute ceva... printre rânduri.

Apoi, îndoi scrisoarea, o dădu îndărăt și, fără să rostească o vorbă, ieși din cameră.

— Ce-o fi cu ea? — se întrebară toți, privind-o mirați.

Nimeni nu putu să dea vre-un răspuns. Sonia se duse în dormitorul fetelor și scoase ceva de sub saltea patului ei. Era pachetul de hârtii rămase de pe urma lui Malacov. Dar în acea clipă, intră în dormitor o prietenă, îngrijorată de purtarea ei ciudată. Sonia ascunde pachetul sub bluză.

— Imi pare atât de bine pentru tine, — zise ea, prefăcându-se că nu observă trăsăturile crispate ale Soniei și silindu-se să-i abată gândurile care continuau să se îndrepte către cel mort, — imi pare atât de bine că s'a dovedit nevinovăția ta!

Sonia o asculta cu privirea încremenită, cu gândul dus.

Prietenă i-a mai vorbit câțiva vreme și a plecat pentru a o lăsa să se liniștească în singurătate.

Sonia scoase hârtiile, încet-încet, cu o sbărcitură de durere în colțul buzelor, le rupse și le aruncă pe feastră, așa cum arunci ceva de care nu mai vrei să-ți aduci aminte. După aceea, se prăbuși cu fața în așternut și începu să plângă cu sughituri, desnădăjduită, scuturându-se toată, nenorocită.

Refugiul

Nu-l mai întâlnisem de mult pe prietenul meu Adrian. Tânăr și bogat, el își trăia viața fără griji, în plină libertate, ca o câprioară pe care vânătorul n'a speriat-o încă.

Ca orice om însă avea și el o groază: înșurătoarea. Când îi vorbeai de nevastă, de gospodărie, de cămin, se scutura din tot trupul ca și cum l-ar fi cutremurat frigurile.

— Înșurătoarea — zicea el, — e cea mai teribilă închisoare, la care te condamnă singur. Muncă silnică pe viață, nu altceva! Auzi, domnule! Din bun zdrăven să-ți pui capul sub jug, să te bagi la stăpân. Să nu mai ai voia de a eși când vrei în oraș, nici aceia de a te reîntoarce la orice oră acasă. Să fii mereu cu frica în sân că ai întârziat, să ai totdeauna gata în gând minciuna salvatoare.

Intr'adevăr între felul lui de a înțelege viața și înșurătoare, se săpase o adevărată prăpastie. Văzându-l pe stradă, chiar fără să-l cunoști, ghoceai din gesturile lui că te afli în fața unui abil și foarte primejdios vânător de femei frumoase; cu atât mai periculos, cu cât avea la îndemână, între altele, și arma cea mai perfecționată de cucerire, aceia care nu dă greș niciodată: îndrăzneala.

Încolo, băiat admirabil, plin de afecție și de atenție cu prietenii la care ținea. Și la mine ținea cu adevărată dragoste de frate.

Mă duceam din când în când la el. Prieten vechiu, mă lua cu sila din oraș la el la masă și eu mergeam bucuros gândindu-mă că am să-l mai aud povestindu-mi vre-o nouă aventură, dintre acelea pe care și le croia singur cu temperamentul lui plin de neastâmpăr. Bine înțeles, aventurile acestea — prin oricâte sacrificii sau primejdii l-ar fi făcut să treacă — se încheiau totdeauna cu o notă veselă, care, desprinsă din darul lui de a povesti, mă făcea să plec de la el bine dispus ca după o comedie reușită.



L. Leoneanu

Nu-l mai văzusem de mult, când, într'un amurg de vară, la o cotitură, claxonul unui automobil mă țintui pentru câteva secunde locului. Imi aruncai ochii spre mașina care se opri în fața mea și mă sil-leaf să disting figura omului dinăuntru, care imi făcea semne să mă apropiez.

Am recunoscut cu mare greutate pe prietenul meu Adrian.

Era schimbat, palid, cu fața obosită ca după o muncă grea. M-am uitat câteva clipe în ochii lui triști și l-am întrebat dacă nu cumva a fost bolnav.

El avu un moment de ezitare, apoi îmi răspunse: „Vino mâine seară la mine. Îți voi spune ce mi s'a întâmplat”.

A doua zi m'am dus. La masă n'a mâncat aproape de loc. Ciugulea doar de ici, de colo, numai ca să mă îndemne pe mine. Era înțînă masă tristă pe care o luam la acest prieten atât de vesel odinioară.

La cafea a început să-mi povestească:

— Astăvară — mi se pare la sfârșitul lui Mai — o afacere de familie m'a făcut să iau drumul spre Banaț.

Mă instalasem de cu vreme în vagon-restaurant ca să mi se pară mai scurt timpul până la ora mesei. Gândul că mai am încă mult până la Timișoara mă oboșea grozav, iar peisajul monoton de afară, adăoga la oboșeala mea și o mare doză de plictiseală.

În gară la Pitești călători noi. Vagonul restaurant se umplu deodată de lume. La un moment dat, o tânără pereche se opri în dreptul mesei mele. Nu a-pucase încă să-mi ceară permisiunea de a se instala la masa mea, când eu, ridicând capul, recunoscu în tânărlul pasager pe un vechiu prieten:

— Anatol, tu erai? Ce surpriză! Te-ai înșurat și eu nu știam nimic! Doamna e, probabil, soția ta.

— Nu, imi răspunse el, e domnișoara Irina, prietenă mea din copilărie. Am întâlnit-o în gară și acum o însoțesc până la Craiova.

I-am invitat să stea cu mine. A urmat o masă dintre cele mai vesele, cu amintiri de demult, cu glume nesfârșite, în care timp am putut contempla și studia frumusețea Irinei, una din acele frumuseți care te cucerește nu prin armonia formelor sau regularitatea trăsăturilor, ci prin acel farmec feminin turburător spre care te simți atras fără voe.

Intimitatea se stabilă repede, iar pe la sfârșitul mesei, în fața a trei paharele de cointrean, ochii neastâmpărați ai Irinei deveniseră de o elocvență rară.

Mă gândeam cum aș putea să profit de un moment prielnic ca să rămân singur cu ea. Și prilejul nu întârzie. În gară la Slatina, Anatol coborî din tren, având de vorbit pe peron cu un prieten, care îl aștepta acolo.

Fără nici o greutate, inima mea și a Irinei se înțelesă repede. Ea consimți să ne întâlnim într'una din zilele săptămânii următoare, — când amândoi aveam să fim în București.

Mărturisesc că după felul cum mi-a vorbit, am avut chiar din prima clipă îndoială dacă va veni.

Între Pitești și Slatina, Anatol imi spuse că Irina era studentă, că face parte dintr'o bună familie din Pitești și că printre celele ei din anul al treilea dela Facultatea de Litere se bucură de o admirabilă reputație.

Șederea la Timișoara mi s'a părut un veac. M-am întors — după două zile — în București.

La locul de întâlnire m-am dus cu inima plină de toate îndoielile. Când am găsit-o acolo, așteptându-mă, am avut o decepție. Așadar e dintre cele care primesc să vină și vin la întâlnire, — mi-am zis eu. O studentă care primește cu atâta înlesnire să stea între patru ochi

cu un om pe care l-a cunoscut într'o călătorie, să deju-neze cu el, și fără îndoială, să-i stea la dispoziție cu ușurință pe care numai anumite femei o au, ce fel de studentă poate fi?

Cu toate acestea privirile acestei fete, trecând brusc dela senin la întunecare, dela veselie la tristeță, m-au scos din obiceiurile mele și m-au făcut să le studiez mai atent decât — în alte împrejurări — la alții.

La masă a fost tot așa cum o cunoscusem în tren: veselă, comunicativă, prietenoasă.

Nu știu ce demon mă îndemna să încerc a afla cât mai multe amănunte din viața ei intimă și să des-leg enigma care începuse să incolțască în mintea mea. M'am izbit însă de o rezistență neașteptată. La toate indiscrețiile mele răspundea aproape constant: „Ești prea curios! Vrei să știi prea multe”.

Am putut totuși afla că are două surori mai mari și un frate mai mic, că între ea și familie există dela un timp o răceală. Aceasta mi-a întărit însă și mai mult bănuiala că mă găsesem în fața unui caz de șiretenie la care începeam să-l fac complice, în gândul meu, și pe amicul Anatol.

După masă i-am propus să ne retragem undeva și m-am gândit la hotelul meu obișnuit.

Tu știi că la mine acasă n'am adus niciodată o femeie străină. Și niciodată — oricare ar fi fost legăturile intime pe care le-aș fi avut cu o femeie — ea n'ar fi putut să afle adresa mea adevărată. Am căsuța mea poștală unde mi se scrie și răspund. O ciudățenie, dacă vrei, dar așa sunt eu și n'am avut niciodată de pe urma acestui lucru vre-o neplăcere.

I-am propus prin urmare, o cameră de hotel și m-a refuzat. M-a refuzat probabil ca apoi să cedeze, dar nu știu, de ce în momentul când am auzit din gura ei cuvântul „nu merg” am simțit o ușurare lașă și n-am mai insistat.

— Atunci, pe altă dată, — am zis eu:

— Și am văzut că privirile ei se întunecă din nou. Mi-a luat mâna și mi-a ținut-o câteva clipe în mâna ei.

— N-ai să te superi, dacă o se te rog ceva?

— Ce?

— Să-mi împrumuți trei mii de lei. Am mare nevoie. Ți-i voi înapoia.

Deși cererea venise pe neașteptate și impunea pe loc o hotărîre, raționamentul scurt ce-mi făcui în clipa aceea, mă conduse la un refuz categoric. Sub pretext că n'am la mine în momentul acela decât foarte puțini bani, care-mi trebuiau, i-am promis că-i voi da a doua zi, când urma să ne vedem în același loc la dejun.

Dar a doua zi nu m-am dus.

În sufletul meu se întărea din ce în ce convingerea că Anatol imi jucase o farsă și că în loc de o studentă din Pitești, de bună familie, mă pusese în fața unei din femeile pe cari le întâlnim la fiecare pas pe trotuarele Capitalei.

Totuși o curiozitate firească m-a făcut să caut în căsuța poștală. Am găsit acolo o scrisoare dela Irina, care-mi reproșa, cu delicateță, că nu m-am ținut de cuvânt. Și-mi fixa o altă zi, adăogând: „Vino fără teamă, nu-ți voi mai cere bani, țin să vii, mai cu seamă ca să te scot din ideea rea ce ți-ai făcut despre mine”.

Am primit însă această scrisoare după ce trecuse termenul de întâlnire.

Sunt de atunci mai bine de patru luni. Am plecat la țară. Pe la sfârșitul lui Septembrie m-am dus să cercetez căsuța poștală și am găsit dela ea o nouă scrisoare, cea din urmă.

Imi cerea iarăși o întâlnire, indicându-mi locul. De rândul acesta eram în termen. Puteam să mă duc. Dar tot nu m-am dus.

Adrian se opri din povestire, trase un fum de țigară, asvărli câteva rotogale în aer, se uită apoi când în tavan, când la scrumul care se lungise ca o căciulă ciobănească în vârful țigării, îl dete jos în ceașca de cafea golită, atingându-l cu degetul cel mare, apoi urmă:

— Acum o săptămână mi se adusesse de dimineață jurnalele pe care de obicei imi place să le citesc stând în pat. Un titlu imi atrase atenția în mod deosebit.

Se anunța fără prea multe amănunte o sinucidere la Pitești. Am citit cu groază numele Irinei. Ba încă ce e mai teribil, toată drama s'a desfășurat în casa la Anatol. El primise, nu se știe din ce motive, s'o găzduiască și ea a luat, chiar în noaptea aceea, o puternică doză de veronal care a adormit-o pentru totdeauna.

O neliniște mă cuprinsese brusc. Am descuiat sertarul biroului, am scos pachetul cu scrisorile ei și le-am recitit cu atenție. Atunci am văzut pentru întâia oară în ele ceva reținut, un fel de jenă, de sfială, pe care eu le luasem drept vicieșug pornit dintr'un fond de depravare.

O adevărată agitație mă cuprinsese.

Mi-am închipuit că e o impresie de moment, că cel dintâi contact cu strada imi va risipi turburarea produsă de citirea acestui fapt divers petrecut cu o femeie pe care o văzusem numai de două ori în viață și atunci atât de puțin. Dar privirile ei, trecerea lor dela senin la întunecare din ziua când am stat cu ea la masă și atenția cu care mi-a cercetat întreaga ființă în clipa când mi-a cerut bani, începură să mă prgonească.

Prietenii pe care îi întâlneam se uitau la mine par'că intrigați fiindcă le răspundeam distrat, cu gândul aiurea.

Imi pusesem în gând să plec la Pitești, să văd pe Anatol și să-l întreb cum ajunsesse lucrurile până acolo. Dar Anatol mi-o luă înainte. Veni el la mine.

Nu mă înșelase nici el, nici Irina. Fusesse o adevărată tregedie de familie, din acelea care durează puțin și se termină zguduitor.

Tatăl Irinei n'a vrut să-i ierte greșeala de a fi căzut în brațele ademenitoare ale unui seducător, deși de fapt familia era de vină, ținând ușile prea larg deschise tuturor, dând prea des serate, în vederea mărișului fetei celei mai mari.

Un avocat din localitate devenise obișnuitul casei. Fiul al unui samsar îmbogățit din Pitești izbutise în câțiva ani să-și înmulțească numărul clienților și să câștige. Printr'o socoteală sumară, atât tatăl cât și mama Irinei îi măsurau în gând averea și-l găsiră potrivit pentru fata lor cea mare. Seratele se înțetiră. Milculescu — căci așa se numea el — era răsfățat tuturor.

Irina n'avea voie să apară decât rare ori.

Lipsa ei indispucea mult pe Milculescu care între-

(Continuare în pag. IV-a)

Apărarea lui Mefisto

(O pledoarie)

În stăruitor unde e. De obicei, în serile de petrecere, părinții o trimiteau la o mătășă. Când văzură însă că tactica lor nu dă rezultate nemulțumitoare, hotărâră să interneze pe Irina într-un pension. Dar tocmai acest procedeu eroic încapăpână și mai mult pe tânărul avocat.

Pentru a adormi orice bănuială el urmă să vină ca și mai înainte în casa părinților Irinei. În același timp însă începu o corespondență stăruitoare cu Irina, care îi răspundea cu un avânt din ce în ce mai mare. La urmă fugiră amândoi în București.

Când tatăl Irinei află rușinea, dete fuga acasă la tatăl lui Milculescu și-l lua de piept cu o furie nestăpânită.

— Dacă în trei zile nu-i scoți din vizuina în care i-ai pitit și nu mi-ai aduci aci pe amândoi, să faci repede nunta, să spălați cum veți și mai bine umiliți și rușinea la care ne-ați expus să știți că te impune.

Dar nimeni nu sosi nici după trei zile, nici după trei săptămâni. În acest timp furia bătrânului și a întregii familii se întoarse în contra Irinei care cu ușurința ei îi făcuse de răș pe toți.

După două luni, Milculescu isprăvi paralele. Ieși din cuibul în care se ascunsese, se duse la un unchi cu trecere politică și izbuti să fie numit în magistratură, departe, într-un sat apledean din apropierea Sighetului.

Într-o noapte el nu mai veni acasă. Și nici în ziua următoare nu dete nici un semn de viață. Abia după trei zile Irina își dete seama de dezastru și izbucni într-un plâns nervos. Apoi se îmbrăcă și eși în oraș după ajutor. Atunci norocul făcu să-l întâlnească pe Anatol, care îi povesti întreaga furtună de acasă.

Tot dela el află localitatea unde Milculescu era numit judecător. O sfătui să se ducă după el și să-l amenințe că îl reclamă.

Ea îl ascultă și luă calea lungă a Sighetului. Cu multă greutate descoperi satul.

Când Milculescu o văzu că intră în biroul lui, se ridică roșu de mânie și strigă:

— Ce cauți aici? Pleacă imediat, fără întârziere.

Ea începu să plângă.

El chemă ușierul, îi dete câteva ordine scurte și trecu în altă cameră. Irina fu condusă afară și sfătuită cu multe amenințări să dispară îndată din sat.

Plecă la Sighet. Ceru audiență Președintelui de Tribunal. Acesta o ascultă cu bunăvoință și îi dete ordin lui Milculescu să vie îndată. Acesta se infățișă cu un aer teatral de indignare, declară că n-o cunoaște și lăsa — cu meșteșugul lui de specialist — să se creadă că e în fața unui caz de nebunie.

Irina fu expedită în însoțită de un agent de poliție, la părinții ei, la Pitești.

Găsi întreaga familie solidarizată împotriva ei. Fu silită să plece la București. Cu ajutorul unei rude căpăta o slujbă la o societate petroliferă. Se înscrie la Universitate, unde urmă conștiințios cursurile, trecu examenele cu succes și nădăjduia să-și înabuse într-o carieră deziluziile, uitând nenorocirea care o lovise.

Dar criza financiară din țară atinse și societatea unde funcționa. Locul ei începea să se clatine. Ea luă trenul și alergă la unchiul ei din Craiova. Atunci a întâlnit din nou pe Anatol și am văzut-o și eu pentru întâia oară.

Când a acceptat întâlnirea ce-i propusesem a făcut-o din desnădejde, gândindu-se ca la o salvare pentru momentele grele, iar în ziua când a venit și a stat la masă cu mine fusese concediată din serviciu. Imprumutul de trei mii de lei era chiria și o taxă pentru examen pe care trebuia s-o plătească îndată. Altfel risca să-și piardă rândul. Nesiguranța pe care o citeam în ochii ei și care-mi deștepta bănueli, era lupta pe care o da cu ea însăși ca să pară cât mai puțin stângace în cererea ei de împrumut.

A urmat apoi stăruințe disperate pe lângă familie ca să fie ertată. Inutil! Tatăl, un cămătar cunoscut al orașului, absorbit prea mult în riscurile lui bănești, vedea în toată această afacere o povară supărătoare care îi lua din timp. În câteva rânduri a bruscat-o fără milă. În răstimp mi-a trimis scrisorile pe care le-am luat din căsuța poștală. Anatol a fost singurul la care a găsit puțin sprijin. Dar și el era angajat într-o logodnă. În ziua când a venit la el și i-a acordat găzduire pentru o noapte — „pentru o singură noapte” — (căci așa îl implorase) el a rugat-o stăruitor să plece cât mai de dimineață pentru că logodnica lui să nu afle. Întâmplarea i-a stricat și lui logodna și l-a îndepărtat de o nouă căsătorie pentru multă vreme. N'arusese pentru ea decât numai un sentiment curat de prietenie pe care o plătea acum cam scump.

Adrian tăcu iarăși. Se ridică dela locul lui, deschise ușa de la balcon. Răcoarea unei nopți de toamnă înfrizată ne făcu să respirăm adânc, pe amândoi, aproape în același timp.

Povestea lui apăsase greu pe sufletele noastre.

— Vino de vezi — mă chemă el, — ce lună plină, admirabilă!

Într-adevăr o pulbere aurie se presara peste luminile și acoperișurile îndepărtate ca într-un decor de teatru. Prietenul meu locuia la un etaj foarte sus.

Simțeam că el întârzie cu impresiile din urmă și nu-l lăsa. Împinsei ușa binisor. Zgomotele automobilelor se înăbușiră. Îl luai de braț și-l așezai pe o canapea lângă mine. Avea mâinile reci ca un bolnav.

— Urmează te rog. M-ai făcut curios, — îi zisei eu.

— Am remușcări cumplite, — îmi răspunse. E aproape o lună de atunci și eu nu pot să închid ochii, sau să mă mai întâlnesc cu vre-o femeie așa cum îmi stiați tu obiceiul. Când mă gândesc că era nevinovată, când simt cum îmi săgetează gândul ochii aceia vioi și frumoși pe care n'am fost în stare să-i înțeleg, mă sbat în ghiarele celei mai grozave remușcări.

O meschină sumă de trei mii de lei, pentru că salvez o viață inocentă, ar fi fost la mine mai puțin decât o picătură într-un ocean.

— Ei bine, dar nici tu n'ai fost vinovat, atunci când te-ai înșelat, bănuind-o.

— Și cu toate acestea mă simt din ce în ce mai slab, mai incapabil să lupt cu mine însumi, — răspunse el cu desnădejde.

Am căutat să-l văd mai des, să-l depărtez cât mai mult de gândul care-l schimbuse atata.

După câțva timp am fost silit să plec la Paris pentru două luni.

La reîntoarcere cercetându-mi corespondența am găsit pe masă un anunț de căsătorie.

Adrian își călca principiile unei vieți întregi: se însurase... ca să uite.

L. LEONEANU

Domnilor jurați! Domnul procuror, într-o cuvântare desăvârșită ca formă, a avut bunătatea a vă provoca să dați un răspuns afirmativ la întrebarea despre complicitatea la crimă a d-lui Mefistofeles. Fără măcar să clipească din ochi, clientul meu — ca să fiu scurt — a ascultat și el această ofertă inexplicabilă. Pentru ce? Pentru că e nevinovat; atât de nevinovat încât abea mai era nevoie să iau cuvântul pentru a-l apăra. Ascultați, vă rog, domnilor jurați, cum voi spăla pe clientul meu, cu buretele elocvenței, de noroiul motivelor de suspiciune pe care d. procuror le-a improscat cu furturnul.

„Fata e oglinda sufletului” — a spus odată un mare jurist. Și a avut dreptate. Priviți, vă rog, pe domnul Mefistofeles! Așa arăta un criminal? Nu, de o mie de ori nu! Priviți făcându-l delicat, ținuta simpatcă, pușin încovoiată, cu umerii aduși înainte, zâmbetul blând în jurul buzelor sale atrăgătoare și fine, vestmântul roșu — roșul e culoarea iubirii, domnii mei! — sabia grațioasă, încântătoare până de cocos — priviți toate astea, și-mi veți da dreptate când spun: *acest om e prototipul bravului și simpatcăului tată de familie!* — Domnul președinte îmi atrage atenția că d-l Mefisto e încă burlac. Cu atât mai vârtos trebuie să vă spun: redafii familiei pe acest om nevinovat, redafii-l logodnicei sale care-l așteaptă plângând!

Zadarnic mă întreb cum a putut fi bănuat d-l Mefisto de fapte atât de grave! Un om care frecventează crecurile cele mai înalte ale societății — îl numesc numai pe d-l profesor dr. Heinrich Faust — un om care vorbește cu atata considerație despre biserică! Și nu e oare d-l Mefistofeles acela care a spus: „biserică are un stomac bun?” — Ei, atunci...

Domnule procuror, ar trebui să te închini în fața credinței plină de pietate copilarască a d-lui Mefisto! Acuzatul schiopătă! Bine! Dar aleargă ca eroul dela Maraton față de dovada schiopă a d-lui procuror! Să nu-ți sângereze inima când un om cinstit ca d-l Mefistofeles, care suferă din pricina acestei infirmități, îl mai vezi pus sub inculpare, fără să aibă vre-o vină? Știi ce înseamnă, d-le procuror, să mergi schiopătând prin viață? — Și totuși, cu toată infirmitatea trupească, d-l Mefistofeles a reușit să aprindă în inima unei femei flacăra iubirii: vreau să spun, inima prea stimatei văduve d-na Martha Schwerdtlein! Această femeie admirabilă, deși făcuse în prima ei căsnicie experiențe destul de triste, era gata, numai după cinci minute, să întindă mâna lui Mefistofeles în semn de iubire eternă. Domnilor jurați, o inimă nobilă de femeie vede mai bine, mai profund decât ochelarii aburii de prejudecăți ai d-lui procuror. (Sala oftează).

Domnul procuror a spus: acuzatul să-și descalce gheata și se va vedea că are un picior de cal.

Domnii mei, unde am ajunge dacă fiecare din noi am începe să ne scoatem ghețele? Și în afară de asta: ce să demonstreze un picior de cal? Oare calul nu-i un animal nobil? — Dar nu vreau să mai insist asupra acestui punct. De altfel, voi lăsa și picioarele d-lui procuror în pace. (D-l președinte roagă să nu se mai facă personalități).

Ei bine, să trecem, așa dar, dela picioare din nou la inimă! Fac acest lucru cu deosebită plăcere; căci rar am putut privi adâncul unei inimi așa de minunate ca cea a d-lui Mefisto. Cătă trăinicie! Cătă realitate în vederile sale comerciale: „un om care speculează — a spus d-sa — e ca un animal pe o paște uscată”. Vă rog, cercetați dosarul! — Și căta modestie reese din cuvintele sale: „Atotștiutor nu sunt, dar știu multe”. Luați exemplul, d-le procuror! (Răsete. Președintele amenință cu evacuarea).

Domnilor jurați, nici dv. nu sunteți atotștiutori! Țineți minte acest lucru când veți avea de hotărât, și nu condamnați fără dovezi hotăritoare, numai pe temeiul unor presupuneri, un om fără pic de vinovăție!

Și acum să trecem la stabilirea faptelor, într-atât intrucât s'ar putea vorbi în cazul de față de vre-o „stabilire de fapte”. Căci acolo unde nu-s fapte, n'ai ce stabili. — E stabilit că d-l Mefistofeles și d-l profesor Faust se aflau în noaptea de 7 spre 8 April în fața casei d-rei Margareta și că d-l acuzat, fiind bine dispus, a cântat acolo un cântec nevinovat. (Mefisto zâmbeste la cuvântul „nevinovat”). Domnilor jurați: oamenii răi n'au cântece! La ora douăsprezece noaptea, cu atât mai puțin.

Dacă d-l procuror ar vorbi despre „turburarea liniștii în timpul nopții” — perfect! Admit ca clientul meu să fie pedepsit cu amenda de una sută lei — dacă există oameni chiar atât de antimuzicali! Dar cum poți vorbi de „crimă”? — Crimă!! O nimica toată!! Poate să vă cânte ceva clientul meu? (Curtea renunță).

Ce s'antâmplat deci în acea noapte în timp ce clientul meu cânta? Un nătlărau, bătaș, anume Valentin, care poate purta ură muzicii de când fusese la miliție, veni pe furiș și adresându-i cuvintele ofensatoare și vulgare de „coțcar afurisit” îi crăpă d-lui Mefisto bunătatea de instrument în două. Domnule procuror: asta e purtare? Pune-te odată în situația instrumentului! — Domnul acuzat și prietenul său s'au apărât și l-au omorât pe obraznicul Valentin.

Domnii mei, dacă există cumva un exemplu tipic pentru cazul de legitimă apărare, atunci îl aveți aci. Acuzatul se gândise pur și simplu la paragraful 53 din codul penal și a parat un atac nelegal. Și regretabil în toată această chestiune e numai faptul că părinții pasnici pot fi atacați noaptea, în felul asta, de bătași! Unde se afla în noaptea aceia poliția?

Domnilor jurați: ce fel de poliție avem în acest oraș? (Aprobări în public). Pentru asta plătim dări, ca... (Aprobări șgomotoase, pe care președintele le interzice cu energie. Apărătorul e rugat să rămăie la chestiune).

Bine! Să lășăm poliția de-o parte și să vorbim de lucruri mai vesele! D-l procuror, pentru că toate merg laolaltă, l-a acuzat pe d-l Mefistofeles și de codoșlăc. Chestiunea asta n'are ce căuta în fața Curții cu Juri, dar vreau totuși să spăi și de această pată, chipul clar ca oglinda al d-lui acuzat.

Unde-s martorii d-voastră, domnule procuror? — D-l profesor Faust a șters-o între timp — la „măiculife”. Domnișoara Margareta a fost decapitată și de aceia, pentru o bucată de vreme, pusă în incapacitate

de a fi audiată. Iar studenții din pivnița lui Auerbach, chemați ca martori, să jure că acuzatul vrăjește, n'au venit, pentru că — ei, pentru că sunt toți vrăjiți de băutură. Nici unul nu-i treaz! (Un jurat, cărciumar, începe să se intereseze de caz). Ce favorabil a depus în schimb elevul, acest băiat admirabil și nobil, căruia îi strălucește inteligența în ochi. Cu căta grijă i-a lămurit d. Mefisto valoarea fiecărei ramuri științifice, iar la sfârșit, în loc să-i ceară onorari, i-a mai dăruit el un autograf scris chiar de mâna lui. Și cum era de așteptat din partea elaviei clientului meu, desigur că a scris un citat din Biblie: *eritis sicut Deus, scientes bonum et malum*. — Așa procedează un criminal?

Domnii mei, lăsați-mă să sfârșesc: edificiul acuzării e în așa chip împovărat de ipotecele contra-dovezilor, încât s'a ales praful de el. Domnul Mefisto stă înaintea domnilor voastre inconjurat de nimbul nevinovăției cucernice, curat de orice bănuială. Se spune despre el că ar fi spiritul care neagă totdeauna, — ei bine, domnii mei jurați, atunci negați și dv.! Negati întrebările de vinovăție, pronunțați verdictul de achitare al acuzatului, dați sprijinul vostru pentru izbândirea adevărului și dreptății! De oameni ca Mefisto are nevoie țara!

(Aprobări în public, pe care președintele le reprimă repetat. Procurorul, rușinat, renunță la replică. Jurații, după o scurtă deliberare, răspund negativ la toate întrebările de vinovăție și Mefisto se hotărâște să se facă avocat).

Trad. de AD. BYCK

ANECDOTE

Talleyrand, bolnav pe moarte, primi vizita lui Louis Philippe, care îl întreabă cum se simte.

— Ah, Sire, — răspunse celebrul diplomat — sufer ca un condamnat.

— De pe acum?, — răspunse regele zâmbind cu răutate.

Lady Carteret, soția lordului locotenent de Irlanda, zise într-o zi doctorului Swift:

— Aerul țării d-tale e foarte bun.

Swift căzu atunci în genunchi implorând-o:

— Pentru numele lui Dumnezeu!, nu cumva să spuși și altora lucrul asta, căci dacă ajunge la urechile guvernului ne pune impozit și pe el.

Judecătorul Jeffries, de sinistră memorie, arăta într-o zi cu bastonul pe un individ cu privirea cruntă, care se afla pe banca acuzăților.

— La extremitatea bastonului meu se află o canalie, zise el.

Acuzatul îl întreabă fără să clipească:

— La care extremitate, d-le judecător?...

Când Montesquieu rupse legăturile de prietenie cu Tournemine, se grăbi să declare cunoscuților:

— De azi înainte să nu mai luați în seamă nici ce spune Tournemine despre mine, nici ce spun eu despre el; căci am încetat de a mai fi prieteni.

Principele d'Orange plecând într-o expediție secretă, fusese rugat de către un ofițer să-i încredințeze și lui proiectul.

— Ești în stare să păstrezi secretul meu?, — îl întreabă principele.

— Da, domnule general.

— Ei bine!, și eu la fel.

Cineva fusese întrebat ce plăcere simte când ascultă o femeie frumoasă care vorbește neconținut, dar care n'are nici urmă de spirit.

— Conversația ei îmi place infinit de mult, — răspunse acela; îmi place s-o văd vorbind.

Jean-Bart, fiind trimis la Versailles de către cavalerul de Forbin, trăgea din pipă rezemat de pervazul unei ferestre deschise. Ludovic XIV, trimise după el și-i zise:

— Jean-Bart, te-am numit șef de escadră.

— Bine ați făcut, Sire, răspunse marinarul.

Acest răspuns provocă un hohot de răs printre curțisanii, care îl socotiră tot pe atât de absurd pe cât de brutal.

— Vă înșelați, domnilor, — le zise grav Ludovic XIV, — acest răspuns este al unui om care simte cât prețuște și care promite să-mi dea în curând noui dovezi.

Thales, unul dintre cei șapte înțelepți ai Greciei, întrebat ce a văzut mai extraordinar în viață, a răspuns:

— Un tiran bătrân!

Un bețiv se deșteptă la miezul nopții la picioarele columnei Vendôme. Intinse mâna și pipăi grilajul.

— Uite o vergea de fer, — zise el.

Pipăi mai departe.

— Încă o vergea!

Pipăind, făcu ocolul grilajului și se opri într'un hohot de plâns...

— Ah! canalile, iar m'au închis.

Doi fermieri vorbeau despre perspectivele bune ale sezonului. Unul dintre ei zise:

— Dacă ploile astea calde continuă, ies toate din pământ.

— Ah, ce tot flecărești acolo! — strigă celălalt, — și eu care am două neveste la cimitir!

Un oraș nou

Mătușa Tania, din Odesa, a scris că e bomavă. Familia Kovrighini a hotărât să plece la Odesa, să-și îngrijească mătușa bolnavă. Din drum ei au trimis mai multe scrisori în ordinea următoare:

Scrisoarea din 6 August trimisă din stația Briansk, suna astfel:

„Scumpi părinți. Călătorim foarte bine. Eri am sosit aici. Trenul a întârziat numai o jumătate de ceas. Vagonul este aproape gol. Ne-am grăbit în zadar la plecare. Petia a mâncat și acum doarme. Vă sărută, Katia”.

„P. S. Aveți grijă de cățeluș”.

„P. P. S. Cumpărați zahăr pe cartelele noastre”.

„P. P. P. S. Telegrafiați mătușii că suntem pe drum”.

Scrisoarea doua era datată 9 August, venea din Nejina și avea următorul cuprins:

„Mergem de minune. Nu s'a întâmplat încă nici o ciocnire. Pe drum culegem flori sau ne scaldăm. Locomotiva s'a stricat. Până o vor repara, vom rămâne la Nijina. Am pus astăzi castraveți la murat. Li vom duce mătușei Tania. Cumpărați crupe. Vă sărută, Katia”.

După o săptămână a venit o nouă scrisoare din stația Konotopa.

„Iertați-ne că nu v'am scris de mult. Suntem foarte ocupați. Locomotiva și-a pierdut coșul. Am fost nevoiți să-l căutăm multă vreme. Pe urmă a căzut o roată dela vagonul de dormit. Cu mare greutate am găsit-o. Trenul a sârit o singură dată de pe șine. Faptul l-am observat un ceas după aceea. Acum, totul e reparat. Mergem bine. Petia a mâncat și doarme. Vă sărutăm”.

20 August:

„Ura! Am trecut prin Kiev. Niprul e minunat. Orașul deasemenea. În trei zile l-am vizitat în întregime. Acum mergem mai departe. Trenul aleargă foarte repede. Nici câinii nu-l pot ajunge”.

1 Septembrie. Nu se știe de unde e trimisă scrisoarea:

„Dragă tată și mamă. La Imerinca am dat de o mare nevoie. Cineva s'a certat cu altcineva și totul s'a spart în capul călătorilor. Trenul s'a oprit și nu putem să-l urmărim mai departe. În față, de o parte și de alta, îndărăt, numai trenuri. Am aici mulți cunoscuți. Ne-am dus în sat după mâncare. Petia s'a culcat. Doarme pe podea, fiindcă banca s'a stricat”.

20 Octombrie:

„Dragii mei. Totul s'a terminat cu bine. Eri am sărbătorit inaugurarea unui nou oraș, care a crescut pe locul unde linia a fost barată de trenuri. Întai am fost un sat. Apoi însă, am luat o desvoltare așa de mare, încât căile ferate ne-au înaintat la rangul de oraș. La noi străzile sunt făcute din vagoane. Locuim în vagoane de dormit, de persoane, de marfă. La sfârșitul străzii noastre se află fosta locomotivă a trenului nostru. Apă caldă pentru ceai avem întotdeauna. Suntem cam 20.000 de suflete, fără conducători, care fac acum oficiul de portari. Ni se instalează apă și avem promisiunea fermă că la sfârșitul perioadei de 5 ani vom avea și electricitate. Deocamdată luminăm cum și cu ce putem. De jur împrejur viața e foarte animată. Pe strada Accelerată s'a deschis o cooperativă, iar pe str. Maxim Gorki o casă de economii și o poștă. În vagoanele de marfă s'au deschis diferite întreprinderi în care lucrează foștii pasageri. Petia e ajutoarea contabilului dela biroul pentru săparea de fântâni, iar eu sunt funcționară la biroul de obiecte uitate.

„Ieri a fost o zi închinată sădării de pomi roditori. La fiecare încrucișare de trenuri s'a sădit câte un tei mare, iar împrejurul vagoanelor, copaci de liliac. Pe acoperișele vagoanelor vom cultiva flori și varză. Se spune că foarte curând va veni la noi opera. Deacea nu ne mai întoarcem la Moscova. Dealtfel nici n'avem cum.

„Păcat că mătușa a murit. De ce a fost atât de nerăbdătoare? Putea să mai aștepte puțin. Cred că ne veți vizita de Crăciun. Luați trenul până la Zmeunca și deacolo veniți pe jos până la noi. Petia s'a întors de la serviciu, a mâncat, doarme și vă sărută. Copiii voștri iubitori, Katerina și Petru.

„P. S. Adresa noastră este: Noul oraș Incurcătura-pe-linia-ferată. Strada Accelerată, vagonul No. 7. Kovrighin”.

În românește de MAUR SĂVENEANU

Pentru comemorarea marelui scriitor Jules Vallés
„Biblioteca DIMINEAȚA”
publică în No. 149
AMINTIRILE unui STUDENT SĂRAC
Prețul 6 Lei

PENTRU CINE ARE NEVOE DE CURA DE KARLSBAD
„Indicațiile și contra indicațiile
Curei de Karlsbad”
de Doctorul GR. GRAUR
medic balnear de Karlsbad
Un volum de 72 de pagini 40 lei

PENTRU BORȘ ȘI BAE
FLOARE DE TĂRĂTE HERDAN

Tablete

Generații

Generațiile, socotite grupate, suferă de maladii asemănătoare. Cele bătrâne bolesc de autoritate și tinerele de infatuare; acelaș morbus. Bătrânii se iubesc pentru că au durat și tinerii se adoră pentru că au început. Bătrân și tânăr, noțiune mai mult de individ decât colectivă, sunt însă la fel din punctul de vedere al toate vârstele, al simplei valori, cei dintâi încărcăți de mândria cheliei și ceilalți de orgoliul capilar.

Dar și chelia și culoarea pigmentului sunt înșelătoare. Tinerețea se arată cu precocitatea craniului nud, bătrânețea la netimp. O splendide capelină îmbracă un creier nul, artificializat prost și din cănepa jerpelită a unei căpățâni cocoșate, licărește bătaia în apă a unei teligențe primejdioase. Generațiile gradează în minus și plus. Ce-i tinerețea și ce-s bătrânețea?

Pe vremea lecturilor intense, precedente erei sportive, numărul bătrânilor era mai mare. Era bătrân numai de cârtărilor primelor romane citite și al celor dinți suspine versificate. Răul de literatură se complica destul de des cu viciu: singurătatea lectorului era trădătoare și îmbăcșirea cărților da o atmosferă candidatului la genul clinic. La 17 ani, aveam de-a face cu d. De Je Sais Tout în toate formele, enciclopedist enervant.

Bunicul ne vorbea de niște tineri ai fostelor generații, care ignorau în noaptea nunții chiar figura gimnastică elementară, citându-ne cazul culcărilor de-a curmeziș. Asemenea generații n'a produs socialismul cerebralizant, de-acum 35 de ani, care a dat cel mai înșătat tineret de mari cititori până la anemie. Le-a produs însă sportul, în Germania, în Anglia, în țările Scandinave. Nimic mai fraged ca o fată de 45 de ani, la Londra. Candoarea privirii, acuratețea toaletei, discreția delicateții atestă o educație de rachetă, de minge și de baie rece. Precocitățile sexuale, care dau naștere tipului bătrâncios și savant din pruncie, sunt suferința de fatalitate a unui tineret răscopit și fezandant.

Boxul, savata, inotul, fuga pe cal, pe mașini sau pe jos, comportă severități virginal, incompatibile cu noaptea și cu dormirea sub masă pe ciorapii unei dansatoare bete. Și dela atleți acest atletism se difuzează în lumea din ce în ce mai vastă a publicului sportiv, cu etica lui. Un luptător nu-i normal mai puțin deștept decât un cărturar și mai puțin vioi. Cugetarea lui e mai plină, mîntea e mai masivă; saltimbanc rămâne intelectualul livresc. Bășica de săpun cerebral a celui din urmă se rezolvă în scuipat mic și în găinaț de sticlete.

Cea mai onestă și mai puțin infumurată intelectualitate, curată și limpede, feciorelnică, o dă studiul matematicilor, lipsit de coincidențe sensuale, și al fizico-chimiei. E familia învățăților simpli. Cifra și atomul reduc pasiunea și frigidațiile animale, complicate cu prurit cerebral, la concepții de cristale sau la reacțiunile precise ale acidului sulfuric, părintele științei totale.

Bătrânețea vecină cu scheletul nu are cuvânt să fie mai valoroasă decât tinerețea și nici tinerețea nu-și poate trage calități din spermatozoidul, cu care se limitează. Problema de luat în considerare vine dela substanță și nu dela întârzierea sau sosirea ei instantanee, în stația de ramificare.

Sticle goale cumpărăm...

Subt fereastră, o femeie lucrează și cântă de patru ore întregi. Ea spală sticle goale, care au slujit și vor mai sluji o dată. Câte una, sticlele trec dintr-o movilă în stiva opusă.

Cumplita meserie ar fi trebuit să o dispere. Am așteptat fără succes momentul nou și variat când femeia, descurajată de viață și răscolită de monotonie unei munci de Sisif, va pune mâna pe două pietroaie și le va arunca, pe unul în grămada de sticle murdare și pe celălalt în vrafal corect de sticle spalate. Dar ochiul ei de gască, întors câteodată fără motiv în sus, nu presintă niciun accent și nicio turburare. Nasul miroase metodic interiorul sticlei, mâinile spală și elătesc.

Dar muncitoarea cântă. Sunt cântece adecuate pe meserie, ca orarul Chaix cu circulația pe căile ferate, singura lectură cu puțință între două mari capitale. Pe un ritm de molitvă, femeia cântă acatistul grațiilor unei fete din sat, văzută literar de inspirația unui poet căpră, care amestecă limba lui natal cu expresiile popularizate de romanele cinematografelor sonore, traduse și cântate pe placă. O serie de cântăreți înfiorători și autori, care într-un regim Carol al IX-lea ar trebui împușcați la plimbare, cu carabina, pe fereastră, au parvenit să influențeze creierul și simțirea spalătoresc de sticle.

Parcă nu s'ar mai fi întâmplat nimic și ar fi obligatoriu.

Sticlele însă nu se vor sfârși niciodată. După fiecare mie spalată sosește o mie puturoasă. Industria noului proprietar este pe toată viața și orice nădejde de a da timpurile înapoi e inutilă. Toate sticlele goale din orașul nostru vor trece de aci înainte prin mâinile dizeuzei de subt fereastră, cu două pauze pe zi, la mâncare, tot între sticle și cântecul va fi învățat de toată lumea. Am început să-l cânt și eu. Vine singur, evocat de un sunet de fureclă. E ca o războare a idiotului care l-a scris și l-a cântat întâi. Sunt în luptă cu el: autorul s'a instalat în sufletul meu și se duce adânc.

Oamenii cu simțul legalității și-au strâns mijloacele represive la propriul lor individ și multe sinucideri aparent inexplicabile se datoresc spalării de sticle goale și cîntecului, care te obsedează și pe care o forță mai tare decât controlul, ți l-a insinuat în personalitatea irepresabilă și vulgar ipnotizată.

Morbii și otrăvurile se transpun în senzații și sentimente și când un nebun îți afirmă la ospiciu, că a mâncat carne de mort și că s'a îmbolnăvit, trebuie să-l crezi, stările vieții fiind simbolice și abstracte.

T. ARGHEZI.



PRIMII PAȘI

Intr'o seară de toamnă

Am părăsit cazarma, eu și cu un camarad, pe la șapte seara. Ne plouase toată ziua. Era un întunec din cea mornit de toamnă, venit de timpuriu, egrasios și pătrunzător. Eram nebărbierii și nici prea curat îmbrăcați.

De ce nu ne-am vorbit nimic? Eram doară singuri în toată strada și foarte buni prieteni! Terminasem tot ce-aveam de spus, sau nu am avut nici odată nimic de spus?

Nu mâncasem. Ne-am oprit la un restaurant din drumul nostru, într'un colț apropiat. Patronul, neam de origină, ne-a primit prietenos și foarte curtenitor. Atât era vesel: el. Localul și el trist, lăsa o perspectivă de camere goale înșiruite una după alta, ca niște compartimente de tren, nelocuite.

Intr'un compartiment din acestea, ne-am oprit și noi. Ne-am așezat la o masă, într'un colț, în fața unui vas cu flori uscate.

După prima pereche de mititei, am aflat că patronul e un mare vânător. E drept, nu observasem că și cămăruța noastră avea pe pereți tablouri vânătoarești. Ne-a vorbit de vulpi, urși, porci mistreți, aducându-ne spre convingere o serie de dinți uriași de porc mistreț, precum și o pereche de focși irlandezi — excelentă rasă pentru vânătoarea de vulpi — spunea el.

Terminasem ultima ciorchină de strugure și încă povestea lui cu minunății de vânătoare nu se terminase; așa de grozavi îi erau câinii, așa de bune îi erau armele și el un așa de desăvârșit vânător.

După al doilea pahar de vin, atmosfera se mai înveseli, dar m'au plictisit grozav uruiturile și zbărâiturile unui radio refractar liniște.

Eu, cu camaradul meu, tot nu schimbamem nici o vorbă. Ba mint; mi-a cerut un chibrit — sau mi-a întins numai mâna și eu i-am înțeles gândul? Poate că, cei ce se văd prea mult se înțeleg din gând. Așa trebuie să fie din moment ce patronul care pe mine nu mă văzuse niciodată, iar pe camaradul meu numai odată, ne împărțea atât de multe. El nu ne cunoștea — nu aveam cum să ne înțelegem din gând.

Jovial, ne-a făcut părtașul mulțumirii lui casnice. Am aflat că are nevastă și o fată, gospodine lucru mare și lucrătoare fără seamăn. Am fost conșii cu o serie de lucruri brodate și o duzină de goblinuri.

— La asta doi ani a lucrat. La asta cinci. Mii de jurbițe de mătase. Treizeci de mii de lei costă — spunea el. — Dar iată-le că vin, au fost la cinematograful.

În adevăr, de-alungul cămăruței, o femeie ce-și purta sănătos cei patruzeci de ani, voioasă ca ori și ce săsoaică de prin partea locului, trecu cu un aer de matroană romană. În urma ei, o fetișcană, să fi tot avut cincisprezece ani, se desmierda cu eroul „Foxi”, bunul vânător.

M'am uitat lung. N'am înțeles prea mare lucru. Patronul nostru era mulțumit. Se citea pe fața lui. Dar de ce? Că ne avea pe noi făcuți mușterii? Numai pe noi doi? Nu putea decât să-l întristeze. Mesele goale, nu-i asta curat faliment? Poate că era mulțumit de tot și toate. Totul? Ce era, „totul” pentru roșcovanul aproape chel? Desigur, nevasta lui dolofană (bucătăreasă iscusită), fata cu trusoul complet, ideea că mâine pleacă la vânătoare. Ce om fericit!

Îndrănesc să vorbesc, dar nu camaradului, ci patronului.

— După cum văd puțini mușterii.

— Puțini ce-i dreptul. E sărăcie mare. Să vă mai dau o litră?

Cum noi nu am răspuns, el dădu fuga, și'n timp ce ne-am aprins țigările a și sosit cu vinul.

— Nu prea merg treburile, reluă el, dar au să meargă.

Noi, nu l-am întrerupt, nici cu aprobare, nici cu dezaprobare; nici nu i-am cerut vre-o lămurire, dar ne-a dat-o el.

— Am să aduc dela Viena niște chelnărițe frumoase, tinere, cum numai Viena are. Colo, am făcut un separé, cu intrare ascunsă prin străduța din dos. Să vedeți ce de lume are să vină. Casa asta e bună de așa ceva. Are un trecut glorios.

Terminasem de băut un pahar de vin și mă uitam în fundul lui, așa că să fac ceva. Gândeam: mâine va ploua tot așa de uricicos și posomorit ca astăzi? Pe coclaurile acelea noroioase ale „Cibinului”, aceleași înșurui de trupe, aceleași mitraliere și aceleași mutre voiu întâlni? Dela București nici o veste; ba mai mult, au trecut șase zile așteptând... Casa asta are un trecut glorios... Un trecut glorios!

Gândul mi se opri aici: casa asta are un trecut glorios. Aruncau privirile în tavan. Niște bolți bizantine, cu aspecte gigantice, sprijineau colivia de cămăruță. La geamuri, zidurile groase, trădau o construcție puternică și veche.

— Să vă mai dau o cafeluță? întrebă patronul vrând să-mi ridice din față o farfurie. Il apucaj de mână.

— Trecut glorios spuseși?

— Da. Ce nu știți? Păi casa asta, a fost pe vremuri, castelul de vânătoare al bogătașului ungur „Bruckenthal”.

Numele nu-mi era străin. Muzeul cel mare din oraș poartă acelaș nume; numele unui mare magnat ungur, mort de multă vreme, care a donat toate bogățiile și tablourile, orașului. E drept, mai mult nu știam.

— Da, da — continuă cu interes patronul — pe atunci, acum aproape două sute de ani, Sibiul nostru era micuț, ne ridicat pe colina aceeași. Din strada — Cîsnădiei de azi, nu erau decât câteva case — și acelea în partea pieței cele mari, la turnul cu ceas. Cazarma cea mare a lui 90 Infanterie, era pe atunci răsleață, departe de oraș. Aici, pe locurile astea, era pădure, care unită cu pădurea „Dumbrava” — ducea până în inima munților, iar casa asta, era conacul de vânătoare al lui Bruckenthal, un mare magnat ungur. Aici venea împărăteasa Maria Tereza de se întănea cu magnatul. Erau în foarte bune legături. Așa se spune. Eu, nu știu.

Camaradul meu se ridicase și era deja îmbrăcat. Am înțeles că trebuie să plecăm.

Am ieșit în stradă. Beznă. Ploua par'că mai mărunț și mai des. Lumina din geamuri, svârlea fășii sfioase în strada umedă. Vântul ud, scutura castanii de fructele coapte ce cădeau droaie pe trotuar în zgomot discret, ca niște bății repetate într-o ușă ferecată.

Am trecut peste drum. M'am uitat atent la casa aceea, plină de curiozitate. Trecusem de atâtea ori pe lângă ea. O știam pătrată, cu acoperiș mare tuguat de țigla înverzită de mușchi mărunți. O vechitură, care nu-mi spunea nimic mai mult decât majoritatea caselor din orașul vechi.

Acum, în noapte, se deslușea estompată și'nfășurată par'că într-o tăcere de păcat. Imi părea, că-și are fața și trupul ascuns în întunec, rușinată că i-am aflat secretul. Deslușeam, cei doi stâlpi rotunzi de zid ce susțin un balcon lucrat în țesături dibace și fine de fier, sirul de geamuri adormite dela etaj, zidurile mari ce mărginesc clădirea, și toate amănunțurile deslușite în noapte imi părură mistice și frumoase.

Rămăsesem așa, într-o contemplare curioasă, când figara aprinsă, aruncată de camaradul meu, descriind o traiectorie roșie, căzu lângă mine stingându-se. Mă aștepta. M'am apropiat de el. Ședea sub strașină.

— Ai auzit, Domnule?, îi zic eu. — Maria Tereza petrecea aici, acum o sută șaptezeci de ani cu magnatul ei. Vezi? de aceea magnatul au ajutat-o contra Prusienilor strigând: „Mourons pour notre roi, Marie-Thérèse”.

Mi-a întins mâna. Trebuia să ne despărțim. Dru-murile noastre spre casă, erau cu totul opuse.

— Noapte bună.

Ne-am încovoiat spinările, ne-am ridicat gulerele și pleacăi înainte cu mâinile în buzunare, ne-am avântat fiecare în întunecul din fața lui.

Mă oprii. Auzii chemări. Nu se deslușeau bine. Erau ale camaradului meu. M'am înapoiat. Mă aștepta. Vorbi în fine:

— Năe, tu ai primit vre-o veste dela Silvia?

— Da, îi răspund, dar acum șase zile.

— Eu n'am primit nimic. Nu știu ce o fi. Mi-e dor de fetiță. Noapte bună.

M'am uitat lung după el. Se topi repede în întunec.

Văzusem eu bine? Pe obrazul camaradului meu era un strop de ploaie aruncat — sau o lacrimă ome-nească?

OPRESCU NAE

Sibiu, 10 Octombrie 1930.



Despre Britania

Cu 35.000 lei puteți face o excursie în Britania.

Turismul Român

Recordurile stabilite ni le transmite Liverpool-ul aerian: „Sir Brighton Levy mc. Allan, scoțian n'a respirat douăzeci și opt de zile,

O flotă fu păstrată de ocean apoi svârilită cu un pumn de bile la unsprezece leghe de Antile pe niște ciocuri dure de mărgean”.

Iar lorzii de hermină și peruci un sfer legendă restul enunți discută schisma dintre „Wighs” și „Torry”

Cu 35.000 lei, atracție Să vezi cum „Philéas Phog-i” conservatori Se sinucid statistic din distracție.

MIRCEA PAVELESCU

Plagiat nu recenzie

Răspuns părintelui Tarnavski

Părintele Tarnavski, la descoperirea mea de plagiat a Cărții Sfinției Sale, Arheologia biblică, în „Adevărul literar” din 20 Martie a. c., în „Adevărul literar” din 8 Mai, se grăbește să spună că operele de Arheologie biblică vădesc o mare asemănare între ele, din cauză că materialul lor e scos din Sfânta Scriptură și ca atare trebuie de scris așa cum este expus acolo, cu alte cuvinte, se grăbește să spună că la asemenea opere este exclusă citarea, că Benzinger, fără să vrea, are locuri identice cu Kortleitner sau invers, că Onciul, la fel, se nimereste în cuvinte cu Keil, că unul poate să iscălească lucrarea altuia, fără teamă de judecată, că Ion Tăranul poate să copieze și el, de va ști nemțește sau latinește, o Arheologie și s'o dea ca a lui.

Eu îi voi arăta părintelui Tarnavski, că nu este așa; dar mai înainte unele lămuriri.

Textul trei al meu, e drept că n'a corespuns cuvânt cu cuvânt, la urmă, ci era parafrașat. Eu întreb însă: parafrașarea, fără să citezi de unde este făcută, nu este plagiat?

Părintele Tarnavski, plecând dela o glumă a mea, spune că aprecierile mele sunt făcute sub influența Satanei, nu *sine ira et studio*. Bine ar fi, de-ar face tot spirit și părintele Tarnavski.

Și acum să venim la subiect.

În sprijinul tezei sale, păr. Tarnavski citează locuri asemănătoare, punându-le pe două coloane, din autorii: Benzinger, Kortleitner, Keil, Künzler și Onciul. Fie după Sfinția Sa această justificare, după mine și după critica sau legile literare — nu.

Și iată de ce: Faptul că Kortleitner are un loc-două identice cu Benzinger, fără să-l citeze în mod deosebit la locul amintit, chiar dacă l'ar fi numit în prefață, faptul că alți autori fac la fel, printre care Onciul — care, după mine, nu contează, deși la vremea sa, a adus mult folos și de aceea va rămânea în istoria literaturii biblice la Români, — faptul acesta, zic, nu îndreptățește pe nimeni, oricine-ar fi, să piardă din vedere semnele citării.

Sau poate că păr. Tarnavski nu cunoaște sau nu a cunoscut aceleași reguli ale citării, cu care m'au chinuit pe mine și mă chinuesc și acum profesorii.

Poate, nu zic nu. Dar când deschid în sec. XVII-lea Histoire critique du texte du N. T. a lui Richard Simon și văd acolo între ghilimele cel mai mic loc, iar jos autorul din care e citat, când deschid în secolul XIX-lea orice carte de teologie și găsesc la fel, imi zic că nu se poate ca Sfinția Sa să nu fi știut aceasta.

Va zice poate că Fatum a făcut ca două cărți să fie la fel. Că Fatum, oricât este de Fatum, nu putea să facă două cărți la fel, e dela sine înțeles, că numai o mână, condusă de un cap inteligent, putea să facă aceasta, oricine bănuiește.

Sfinția Sa spune că a folosit pe K. numai la anti-chitățile sfinte. Noi vom arăta că și pentru celelalte părți, l-a tradus.

C'a introdus o subdiviziune aparte, am spus-o, numai n'am numit-o. E, după cum spune, Palestina și locuitorii ei.

Că are bibliografie sistematică, adevărat; dar cu aceasta rămâne tot plagiat.

Paragraful despre îmbrăcămintea s'aseamănă foarte mult cu al lui K. — Ca să punem pe două coloane, ziarul ne oprește, totuși vom face să se înțeleagă plagiatul, trimițând pe cititori la lucrările amintite.

La pag. 128 din Arheologia Sfinției Sale, materia vestmintelor trebuie comparată cu *De materia et colore vestimentorum* din K., pag. 462 sq. Sfinția Sa anunță numai materia și tratează și despre culoare și formă, dovadă că se ține în cadrul subiectului, copind pe K. în tratarea lui (a subiectului), nu și în enunțarea lui.

În înșirarea vestmintelor la bărbați și femei se observă o oarecare deosebire, dar și aci avem asemănări, și până la cuvânt cu cuvânt, la descrierea tunicii, a acoperământului de cap, a încălțămintei.

Și la paragraful Agriculturii se observă în foarte multe locuri traducerea textului lui K. Nu vom trimite decât la pagini. — K., pag. 497, rândul 2 de jos până la rândul 3 de sus, pag. 498 își are corespondentul în lucrarea Sfinției Sale, pag. 144, rândul 16 de sus până la rândul 12.

Prelucrarea pământului este cu aceleași cuvinte ca în K., pag. 503.

Treerarea este la fel descrisă ca în K., pag. 505, 147, 148 la Sfinția Sa.

Din paragraful despre comerț, alin. 1 din Arheologia Sfinției Sale, pag. 159, se găsește la K., acelaș aliniat, pag. 530—531. Și în celelalte părți asemănările sunt foarte mari.

La par. despre măsuri, alin. 1 și 2, cu excepția ultimelor două rânduri din Arheologia Sfinției Sale, pag. 165—166, se găsesc la K., pag. 642—643, aceleași aliniate.

Măsurile de capacitate sunt cu aceleași cuvinte redacte ca în K., pag. 647, la Sfinția Sa, pag. 167—168. Măsurile pentru lichide la fel redacte, ca în K., cu tabelele, 6 la K., rău rezumate la Sfinția Sa într'una. Fraze întregi și la greutăți sunt luate din K., pag. 651.

Paragraful *bani*, e drept, nu se poate compara cu K.

Paragraful 58, despre starea socială a femeii la Ebrei, — e drept, poate să fie original.

Paragraful 61, Salutarea și politețea, pag. 161 sq. din lucrarea Sfinției Sale, are câteva fraze la fel, în-colo este un rău rezumat succint al capitolului lui K., despre acelaș subiect, pag. 587 sq.

La ospitalitate dăm, cu toată lipsa de spațiu, un loc pe două coloane, pentru a se vedea mai clar cum păr. Tarnavski nu reproduce pe K. Iată-l:

K., pag. 592

Hospitalitatem, quae ex magna vitae morumque simplicitate profecta erat Hebraei iam ab antiquissimis temporibus exerce-re solebant (Gn 18, 1 ss; 19, 1 ss.) Neque enim apud Hebraeos publica de-versoria erant neque quis-

T., pag. 197

Caracteristic pentru viața socială a Ebreilor este ospitalitatea, care la ei, ca și în întregul o-rient, se practica din timpurile cele mai vechi. În vechime adică nu se aflau ospățării publice; ce-i drept, în toate tim-

(Către mare în pag. VI-a)

CITIȚI AZI:

LECTURA No. 391

FLOAREA LITERATURILOR STRAINE

JACK LONDON

LI-WAN CEA FRUMOASĂ

Lei 5, Serierea completă la chioșcuri și librari.

quam hospitibus excipiendo quæstibus faciebatur. Omni autem tempore fuisse loca quædam publica sine suppellectile, ubi viatores, gratuito recipiebantur neque tamen cibi ministrabantur.

Paragraful 76, Profetismul, pag. 253 din lucrarea Sfinției Sale, este un paragraf prea scurt, pentru a ne ostentă să-l controlăm.

Paragraful 100, pag. 330, Caracterul general al dreptului penal, precum și paragraful 97, Crimele contra legilor fundamentale ale teocrației și naturii, vădesc independența față de K., nu tot așa însă și paragraful 93, Răstignirea, pag. 314, care vadește o oarecare dependență față de K., la început cel puțin.

Paragraful 101, pag. 331 din lucrarea părintelui Tarnavski, despre Dreptul personal cu privire la stările diferite, vadește o mică asemănare când e vorba de Drepturile primogeniturii, o identificare însă când e vorba despre Săraci, pag. 332—333 la pâr. Tarnavski, 749—750 la K.

Paragraful 107, Sacrificiul zelotipiei sau jurământul de curățenie, pag. 341—342 la pâr. Tarnavski, nu se aseamănă decât foarte puțin cu același subiect din K., pag. 566—567.

Paragraful 108, Divorțul, pag. 342 sq. la pâr. Tarnavski, iată-l pe două coloane:

K., pag. 569

Cum uxor sub potestate viri esset, non vir sub potestate uxoris, facile intelligitur maritum ab uxore repudiari non potuisse. Contrarium ex sacris litteris probari non potest frustra ad Mc. 10, 12 provocatur. At ultimis reipublicae temporibus impudentes mulieres Judaicae exemplo matronarum Romanarum adductae idem sibi ius arrogaverunt. Primum in historia Judaearum exemplum feminae, quae viro libellum repudii dedit, ilud est, quod Josephus AJ 15, 7, 10 de Salome, Antipatris filia ac Herodis Magni uxor, tradit. Alterum occurrit ib. 18, 5, 4 de Herodiade, quae priore marito Herode, Herodis Magni filio, dimisso eius fratri germano Herodi, tetrarchae Galilaeae, nupsit. Animadvertit Iosephus etiam hic id contra patrias leges factum esse scribens. Poterat tamen uxor maritum relinquere vel propter adulterium vel propter alias iustas causas; quod omnibus mulieribus iure naturae permissum est.

T., pag. 543.

Cum soția era sub puterea bărbatului, nu bărbatul sub puterea soției, se înțelege ușor că bărbatul nu putea fi respins de soție. Părerea contrară nu se poate argumenta din Sf. Scriptură și în zadar se referă unii la Mc. 10, 12. Însă în timpurile ultime ale statului, muierile nerușinate romane, își arogau dreptul acesta. — În istoria Iudeilor primul exemplu al femeii care bărbatului său dădu carte de despărțire este acela pe care îl amintește Iosephus (A. I. 15, 7, 10) despre Salome, fiica lui Antipater și soția lui Irod cel Mare. — Salome respinse bărbatul său Castobarus carte de despărțire. Al doilea exemplu asiderea înregistrată Iosephus despre Irodiana care despărțindu-se de bărbatul prim Irod, Fiul lui Irod cel Mare, se căsătorii cu fratele vitreg al lui, cu Irod, tetrarhul Galileii. (Ibid. 18, 5, 4.) Și aici observă Iosephus că aceasta s'a făcut contra legilor părinților. Însă soția putea să părăsească pe bărbatul său fie pentru adulter, fie și pentru alte cauze juste. Aceasta era permis tuturor femeilor după dreptul naturii.

Trecem peste celelalte aliniate, care sunt absolut identice cu cele din K.

Din tot paragraful pâr. Tarnavski rămâne doar primul aliniat negăsit în K.

La paragraful 110, Dreptul împrumutului și al gajului, la pag. 348-349, — pâr. Tarnavski traduce cuvânt cu cuvânt adnotarea 2 din K. despre același subiect, pag. 746-748, adnotare nu prea scurtă.

Când e vorba despre gaj, același paragraf, pâr. Tarnavski are aceeași metodă, traduce adică.

La paragraful 111, Dreptul de moștenire, la pag. 351-352, aflăm aceeași adnotare ca la K., pag. 683-84.

Paragraful 112, Raporturile internaționale și alianțelor, pag. 352-354 la pâr. Tarnavski, a se compara cu subsecțiunea 5 din K., pagina 752-753.

Din Chestiunile militare, paragraful 113, pag. 354-361 își are corespondența la K., pag. 779-787!

Paragraful 114, este rezumat după K. până la instrucția tinerilor, unde iarăși sunt două aliniate, nu mici, corespunzând cuvânt cu cuvânt, și anume, pag. 363-364 la pâr. Tarnavski, pag. 792, 793, 794 la K.

Paragraful 115, pag. 364 sq. la pâr. Tarnavski, afară de primul aliniat, se găsește în K., pag. 798 sq.

Paragraful 116, pag. 367 la pâr. Tarnavski, se găsește la K., pag. 796, nu în întregime însă.

Antichitățile sfinte nu le mai luăm în considerare, pentru că mărturisește Sfinția Sa chiar c'a fost silit să traducă pe unele locuri pe K., cuvânt cu cuvânt.

Deci dacă examinând numai părțile despre care Sfinția Sa spune că îi aparțin, adică sunt originale, am găsit că sunt în cea mai mare parte traduse după K., oricine își poate ușor închipui ce se întâmplă cu restul lucrării.

Ce vrea să spună cu Onciul și cu Babeș pâr. Tarnavski, eu nu înțeleg.

Sfinția Sa spune c'a citat pe K., la pag. 294 și 683.

Ca să învâie eu pe Sfinția Sa, acum, cum să citeze, — nu pot.

Nu în împărțiri pe secțiuni, articole, capitole, se vadește originalitatea, așa că cu toată sfortarea Sfinției Sale de a transforma plagiatul în recenzie, recenzie tot plagiat rămâne.

ARISTOTEL CODRES



Tekirghiol - Eforie

La vreo doi kilometri depărtare de Techirghiol-Movila, pe litoral, înspre Constanța, se află a doua așezare marino-lacustră a Tekirghiolului și anume așa zisa Eforie. O șosea largă de țară, cu șanțuri și punți laterale, case răzlețite și mari maidane cu scați și salcâmi, dau acestei localități încă la începuturile ei un aer de dezoare și sălbăticie, văzut mai cu seamă dinspre uscat și în ceasurile de arșiță. Linia ferată taie într'un chip crud coasta dinspre plajă de rest, așa încât dorind să te cobori spre mare ai o clipă impresia că te-ai rătăcit în chip impropriu într'un teritoriu rezervat stației de cale ferată. Cu toate acestea Eforia are reputațiunea unei secțiuni mai aristocratice a Tekirghiolului și un articol-reclamă ne îndreptățește să acolo vin boeri de viață veche, diplomați, financieri și... ariviști.

Deși prezența ariviștilor nu mi se pare o formulă fericită de reclamă trebuie să recunosc că esteticește Eforia se înfățișează la un nivel ridicat.

Cele câteva construcții depe litoral și dau o înfățișare de candoare clasică și de autenticitate pontică mai mare decât clădirile în stil românesc ce abundă la Carmen-Sylva. Suprafețe netede, albe, geometrice, terase asemănătoare punților de comandă ale vaporilor, vitrine mari, încheiate în metal al prin care se văd încăperi albe, cubice, cu mobile de clinică luxoasă în nichel și pânăz roșie sau piele, iată elementele acestei feerii mediteraneene, albe, solară, de un bun gust desăvârșit. Marele hotel al stațiunii e un bloc mare de zidărie plană, netedă, de zonă toridă, cu ferestre mici, în serie, de cabină, îndărătul cărora ghicești confortul modern, umbra și ventilația, chaise-longue-ul și masaș portativă de sticlă cu licheururi și răcoritoare. Bine înțeles că într'un cât privește interiorul totul este numai o deducțiune a mea dintr'un principiu general estetic și așa fi incurcat să primesc desmințiri. Însăși promenadea însăși (cu balustradă de rocă locală, plămădită din cochilii), pavată și ornamentată cu flori, scările de descindere cu un pavilion-terasă în beton pe cale de construcție sunt de natură să ne dea iluzia unei civilizații nu numai occidentale dar ce e și mai mult — extrem-asiatice sau africane, cu care ne-a obișnuit reportajul fotografic și cinematografic. Se înțelege însă numai iluzia, căci totul se reduce la câteva indicațiuni.

Ceva mai departe, la îndoitura de sus a lacului, care are formă oblungă, văzut dinspre mare, deși ascunde înspre inima solului o ramificație lungă, se zărește de departe, cu aparențe de burg somptuos, satul Tekirghiol. Îndepărtat de mare el era mai înainte singurul loc de adăpost pentru cei care nu-și îngăduiau luxul de a locui la cele două hotele Movila și este astăzi refugiu al celor cu mai puțină dare de mână. Comunicația între sat și Movila sau sat și o plajă mai apropiată nu departe de Eforie se face cu șalupe, dintre care unele de proveniență venețiană au toată aparența unor vaporase-tramvay depe Canal Grande. Ceeace formează originalitatea românească a acestor fiice ale Lagunei este faptul de a fi prevăzute cu o bandă de lăutari, care fac trecerea de 20 de minute a lungului lac romanțos și cu efecte alinătoare și pasionale asupra sufletelor fragede.

Apropierea de sat spulberă însă mirajul depărtării, căci deasupra unui parapet până la care trebuie să străbați o lungă zonă de plajă desecată și fetidă, găsești un târg-mahala, foarte animată și cu fumuri de grătare, onorabil și după toate aparențele oferind mijloace de existență eftine, dar departe de a mulțumi un ochiu cercetător de pitoresc sau de înfăptuiri ale industriei umane.

Intorcându-ne acum la tărâmul mării ne vom îngădui să mai facem unele observațiuni în privința locurilor și moravurilor.

Stațiunea Carmen-Sylva nefiind canalizată, este lipsită de apă bună de băut sau cum se zice în termeni culți potabilă. Acesta este un lucru evident regretabil. Gustul apei din Tekirghiol este greu de determinat dar totuși mă voiu sili să deșept imaginațiunea cititorului prin câteva analogii. Aci ea seamănă a borș stătut începând a se băhni, aci a zeamă de melci în putrefacție, ori apă în care s'au spălat vasele, uneori a apă de ploae în care au dospit frunze de oțetar sau în care ai pus în doze egale zahăr și sare.

La acțiunea demoralizatoare a apei contribuie și un urit de esență critică și anume sila de nud, oroarea anatomică pe care o anume modă, ascunsă în dosul unei mășuri terapeutice, o face aproape inevitabilă. Persoanele de sex feminin, mai ales mature și viguroase, socotesc, dintr'o perversitate a amorului-propriu, că aci este locul nemerit de a-și glorifica venustatea părților pe care noi le înținem în deoște acoperite. Aceste persoane caută de obicei un loc expus bine văzului tuturor, de pildă un dâmb de nisip sub parapetul promenadei și acolo sub motiv de a-și însori bine trupul se tologesc complet nude, fie cu partea împăroșată fie cu cea accidentată, nu fără mici agitațiuni menite de a demonstra flexibilitatea mușchulară a părților moi. O vanitate imensă fizică stăpânește pe aceste ființe, pe care observațiile eventualilor gardiști le lasă reci și disprețuitoare ca de-o insultă personală.

După-amiezile sunt uneori animate de trecerea în plimbare a micilor coloniști aduși de diferite instituții, ca bunăoară de Casa Muncii C. F. R. Ei cântă în cor un cântec admirabil, înduioșător, pe o cunoscută arie națională și ale cărui cuvinte de nu le pot reproduce în exactitatea lor le dau totuși în stilul lor aproximativ

Noi suntem în colonie

Daaa! Da!

Să facem helioterapie

Daa! Daa! Daa!

Cea mai interesantă colonie rămâne însă aceea a băieților așezați cu corturile, în vederea curei, pe marginea lacului și exercitând în timpul liber profesiunea de cerșetori turci.

Dar teroarea maximă a Tekirghiolului o formează câteva plăci de patefon difuzate prin doză-electromagnetice și reproducând glasul graseiat, edulcorat și antipatic al antipaticului Moscopol,

Dă-mi gurișă s'o sărut

Căci pentru sărut e dată!

producție muzicală infamă, infernală, pentru care cântărețul ar trebui împușcat, spânzurat, electrocutat și apoi înecat.

OVIDIUS

Cronica Sahului

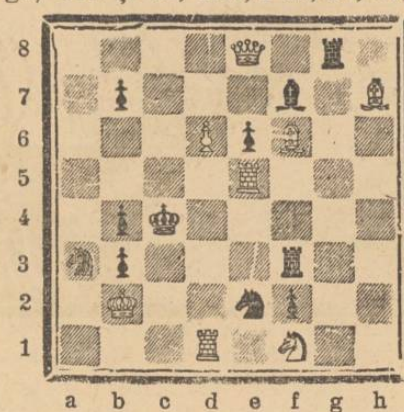
PROBLEMA No. 475

de Paul Leibovici, Iași

(inedită)

Negru :

Rc4, Tf3 și g8, Ca3 și 62, N7, Pb3, b4, b7, 66 și f2 (11).



Alb :

Rb2, D68, Td1 și 65, Cf1, Nf6 și h7, Pd6 (8).

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

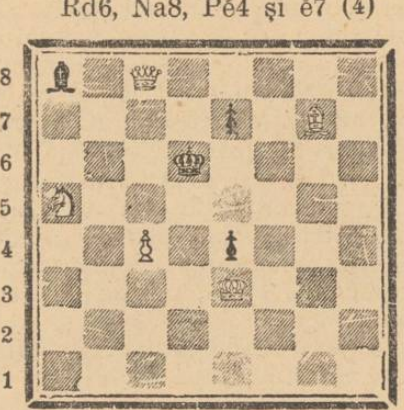
PROBLEMA No. 476

de F. Somma, Palermo

(„L'Echiquier” 1932)

Negru :

Rd6, Na8, P64 și 67 (4)



Alb :

R63, Dc8, Ca5, Ng7, Pc4 (5).

Alb joacă și face mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 223

Jucată în Olanda la 24 Februarie 1932.

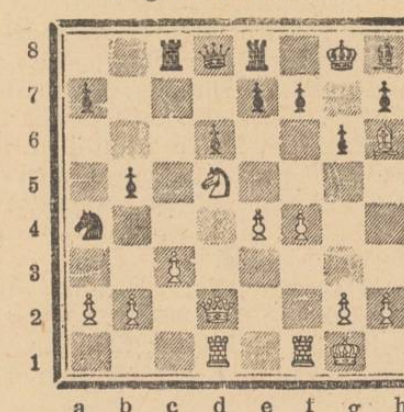
Alb: R. Spielmann. Negru: J. Davidsohn.

Apărarea siciliană

1. 62—64, c7—c5 : 2. Cg1—f3, Cb8—c6 ; 3. d2—d4, c5×d4 ; 4. Cf3×d4, Cg8—f6 ; 5. Cb1—c3, d7—d6 ; 6. Cd4—62, g7—g6 ; 7. Cc2—f4, Nf8—g7 ; 8. Nf1—62, b7—b6 ; mai bine ar fi fost rocadea. 9. Cf4—d5, 0—0 ; mai bine ar fi fost C×d5 căci la 6×d ar fi urmat Cd4 cu joc avantajos pentru negru. 10. Cd5×f6+!, Ng7×f6 ; 11. Nc1—h6, Tf8—68 ; 12. Dd1—d2, Cc6—d4 ; mai bine ar fi continuat să se desvolte prin N66 ; f4, Ca5, etc. 13. N62—d3, Nc8—d7 ; 14. Cc3—d5, Nf6—h8 ; 15. c2—c3, Cd4—66 ; mai bine ar fi fost retragerea calului la c6, spre a juca apoi 66. 16. 0—0, Cc6—c5 ; 17. Nd3—c2, Ta8—c8 ; prin 66 urmat de Nc6 și D67 negrul ar fi stat mult mai bine. 18. Ta1—d1, Nd7—c6 ; 19. f2—f3, Nc6—a4 ? și acum ar fi fost mai bine 66 ; mutarea din text e slabă și permite albului un atac hotărâtor. 20. Ne2×a4, Cc5×a4 ; 21. f3—f4 !, b6—b5 ;

Situația partidei după a 21-a mutare a negrului.

Negru: D. vidsohn.



Alb: Spielmann.

22. f4—f5 !, Nh8—65 ; 23. Dd2—f2, f7—f6 ; 24. Nh6—f4, Ca4—b6 ; ceva mai bine ar fi fost Da5. 25. Nf4×65, Cb6×d5 ; 26. Td1×d5, f6×65 ; 27. f5×g6, Dd8—b6 ; 28. g6×h7+, Rg8×h7 ; 29. Df2×b6, a7×b6 ; 30. Ta5×b5, Tc8—c4 ; 31. Tf1—61, 67—66 ; 32. Tb5×b6, d6—d5 ; 33. 64×d5, 66×d5 ; 34. Tb6—b5 ! și negrul abandonează.

P. I. NEGREANU.

S. THAU.

Atențiune!

Rubrica de șah publicată în ultimul număr al revistei „Rebus” merită toată atențiunea din partea tuturor amatorilor de șah. Se remarcă astfel, partida jucată de d-nii Donegan, consulul Americii la București și Mendelsohn, talentatul nostru jucător, la campionatul de șah al Capitalei. Notele sunt făcute de maestrul Wechsler.

Curiozități

Animalele vorbesc și răd?

O revistă științifică americană publică un studiu intitulat: „Animalele răd?”, în care se arată că animalele pot exprima emoțiuni, dar ceea ce ni se pare nouă „răs” este cu totul altceva. Singurul animal care răde cu adevărat ar fi maimuța. Orangutanul și gorila se amuză și răd exact ca și noi. Gădilași sub coaste, puși de maimuță reacționează întocmai ca omul: răd cu hohote. Celelalte animale își manifestă astfel bucuria: pisica toarce; vidreii îi scânteiază ochii; soarecilor albi le clănțnesc dinții, — ceea ce a fost poate odinioară și o etapă a râsului omenesc, căci omul obișnuiește și azi să deschidă și să închidă alternativ gura, când răde.

În ce privește graiul articular, s'a constatat mai de mult că animalele au sisteme de vorbire înrudite cu ale omului. Fixând pe plăci de gramofon sunetele scoase de gorile și cimpanzei americanul Garner a întocmit un fel de „dicționar” simiesc, care dovedește că pentru fenomenele naturii și evenimentele mai însemnate din viața lor, maimuțele se slujesc de semnale acustice asemănătoare cu graiul omului.

Zoologul german Bastian Schmidt a stabilit, prin fotografierea sunetelor, că și câinii, pisicile și broaștele scot sunete articulate, pentru a se înțelege cu semenii de aceeași specie.

Importante descoperiri arheologice în Ungaria

În Ungaria s'au descoperit într'o peșteră de lângă Erlau, osemintele ursului cavernelor, mamutului, rinocerului și altor animale din epoca glacială. Cele mai interesante sunt însă osemintele lui Homo Neanderthalensis sau Homo primigenius.

Așa de pildă un maxilar inferior — mult mai mare și mai puternic decât al omului modern — pe care se mai văd încă 14 dinți bine conservați; o vertebra (după părerea arheologilor, de femeie), un maxilar și un craniu de copil, bine conservate (primele oseminte de copil preistoric găsite până acum).

Lângă Saqvar, în apropiere de Lacul Balaton, săpăturile au dat la iveală o așezare omenească preistorică și niște oseminte de cerb polar din epoca glacială.

În comitatul Zala s'au găsit vetre primitive sub un strat de lut adânc de 6 metri. Constatările de ordin botanic coroborate cu cele arheologice confirmă că așezarea datează de acum 40.000 de ani. Materialul adunat se află expus la Institutul Geologic din Budapesta. Numeroși savanți străini au și anunțat că sosesc să-l studieze la fața locului.

Determinarea sexului copilului

Profesorul doctor Unterberger a anunțat într'un jurnal medical din Berlin, c'a găsit mijlocul, foarte simplu de altfel, de a determina după voință sexul copilului.

Mijlocul constă în întrebuițarea bicarbonatului de sodiu.

Timp de doi ani, profesorul a observat că femeile pe care le trata, din diferite cauze cu soluții de bicarbonat de sodiu nășteau băieți — atunci când deveneau mame.

Profesorul Unterberger sfătuiește pe toate femeile ce doresc băieți să întrebuițeze soluțiuni diluate de bicarbonat de sodiu.

„Aș vrea să știu”

I. POLINCROV-BRĂILA.

Care sunt principiile fundamentale ale darwinismului?

Doctrina transformismului enunțată de marele naturalist englez Darwin în lucrarea sa monumentală: „Despre origina speciilor prin selecțiune naturală” (1859) cuprinde două idei fundamentale: 1) *ideea evoluției*: speciile animale, ca și cele vegetale nu sunt fixe, cum s'a crezut multă vreme, ci *evoluează*, diferitele specii existente nereprezentând în definitiv decât variantele unor tipuri comune ancestrale; 2) *ideea selecțiunii naturale*. Această evoluție e determinată de nevoia imperioasă a luptei pentru existență („struggle for life”), și a adaptării, care silește toate ființele să-și modifice funcțiunile și deci și organele respective în raport cu exigențele vitale.

Caracterele dobândite în acest proces de adaptare sunt transmise și accentuate prin ereditate, determinând astfel o selecțiune naturală în scara speciilor.

Ideea selecțiunii naturale, — de altfel contestată astăzi în ceea ce privește importanța exagerată pe care i-o acordă Darwin — a fost sugerată marelui naturalist de fenomenul selecțiunii artificiale (ameliorarea raselor animale prin intervenție omenească) și de legea economică a lui Malthus (creșterea accelerată a populației în raport cu aceea a mijloacelor de subsistență), pe care a extins-o la întreaga lume organică, pentru a scoate în evidență imperativul luptei pentru existență.

O popularizare a darwinismului se găsește în broșura lui Ferrière: „Darwinismul”, apărută în „Biblioteca pentru toți”.

LIVIU ANASTASIU-LOCO.

a) Ce lucrare de popularizare expune pe scurt și limpede principiile psihanalizei lui Freud?

Vă recomandăm broșura „La psychanalyse — Théorie sexuelle de Freud” de dr. A. Hesnard din colecția „La culture moderne”, editura Stock, Paris.

b) O lucrare de popularizare a problemelor biologiei moderne.

Citiți cartea „Les grandes questions biologiques depuis Darwin jusqu'à nos jours” de J. Anglas, apărută în editura Stock, Paris, colecția mai sus menționată.

MACAROANE HERDAN
BUNE EFTINE, SPORNICE

Cărți și Reviste

ION PILLAT: Antologia Toamnei (Edit. Alcaic)

Iată o carte care datând deja de zece ani ar putea să pară bătrână. Ne-am obișnuit, din nefericire, să vedem îmbătrânind cărțile foarte repede în literatura noastră. De la războiu, mai ales, am avut prilejul să asistăm la multe și catastrofale îmbătrâniri. O carte pe care mai ieri o întâlneam proaspătă și cochetă prin vitrinele librărilor, pe mesele de noapte ale snobilor și în primele rânduri ale bibliotecilor, tătăiată (sau înjurată, ceea ce e și mai bine!) prin coloanele gazetelor, fluturând sprintară și drăcoasă în conversațiile cafenelelor literare, afățând pe unii, entusiasmând pe alții, — o vedem astăzi, părăsită și uzată, aruncată în vre-un colț de papetărie periferică, izgonită într-un fund de dulap, într-un sertar de lavabou, în pod printre vechituri, compătimită ca o epavă a trotuarelor, ca o curtezană mâncată de sifilis, ca o biată tărăfă de mahala; toți vorbesc de ea cu dispreț sau cu milă, asvărindu-i cel mult pomana unui surâs îngăduitor și în nici un caz echivalentul în monedă al prețului scris pe copertă. „Hélas que j'en ai vu mourir de jeunes filles!” spunea Victor Hugo. Am putea spune și noi:

„Vai! câte cărți văzute-am născându-se bătrâne, și câte azi celebre și 'mbătrânite mame!’
Și pentru că suntem porniți pe citaiji, să adăugim, cu sobră și resemnată melancolie: Habent sua fata libelli!” (In liberă traducere: fiecare carte cu soarta ei!)

Dar să ne întoarcem la (sau să începem să vorbim și despre) această Antologie a Toamnei. Am recitat-o, în a doua ediție, toată, cu o plăcere mereu nouă, poem cu poem, și de multe ori strofă cu strofă sau vers cu vers. Ce tânără e cartea aceasta! Cât de nouă și cât de proaspătă! Bucuria acestei constatări este mare, pentru că încăodată ne dăm seama că versurile frumoase nu îmbătrânesc, nu pot îmbătrâni niciodată. Ba chiar de multe ori ele se nasc din nou, înviorate, din propria lor cenușă, ca pasărea Fenix, așa cum avem prilejul să vedem cetind, din nou, în Antologia lui Pillat, cutare pastel de Alecsandri, pe care-l uitasem, o strofă din Ștefan Petica pe care o nesocotisem odinioară, alta de Anghel pe care o subprețuiam.

D. Pillat are dreptate când, în prefață, spune că la noi toamna este poate cel mai frumos anotimp și că în poezia românească, atât populară cât și cultă, toamna a fost prilej de nesfârșite și variate inspirații. Mai mult chiar: am putea spune că unele din cele mai frumoase poezii din literatura noastră sânt poezii de toamnă. Unul din cele mai pătrunzătoare cântece ale lui Eminescu nu este oare „De ce nu-mi vii?” Și din Codreanu nu e oare unul din cele mai frumoase sonete „Simbolism de toamnă”?

Ascultă glasul frunzelor bronzate
Când asprul vânt de toamnă le frământă:
E un suspin metallic ce năspăimântă,
Pornit din mii de strune descordate.

Foșnesc prin goluri game variate
Și'n nesfârșite șuerări s'avântă.
Vioare, flaute și harfe cântă
Stridente psalmodii destrăbălate...

D. Pillat a împărțit în capitole subtile inspirația poezilor toamnei: Vine toamna; Amurguri de toamnă; Toamna și dragostea; Toamna și moartea; Pleacă pasărele; Moartea florilor; etc., etc. Această împărțire dă cărții o înfățișare simetrică și ordonată care face să-i crească frumusețea. Antologia aceasta este un veritabil castitih poetic al toamnei, pentru folosința iubitorilor de versuri. Și este în același timp una din cele mai frumoase cărți de versuri din literatura noastră, făcând cinste poetului Pillat, aproape cât o operă originală: astfel de antologii nici nu putea fi alcătuită de cât de un poet autentic.

AL. A. PHILIPPIDE

KARL DAVID MARCUS: Knut Hamsun Horenverlag, Berlin

O biografie a lui Knut Hamsun. O viață la fel de stranie și de emoționantă ca însăși opera lui. Nici un scriitor european din zilele noastre n'a avut o biografie asemănătoare acestui fiu de țaran din Lom: ucenic de cizmărie, lucrător vagabond prin Norvegia, la 22 de ani fochist pe vaporul care-l ducea spre America, apoi, manipulant de tramvai, pescar, muncitor la câmp, controlor la Wagons-lits și... poet.



RECENZII

Problema aurului în cadrul depresiei economice

Problemele economice preocupă astăzi în cel mai înalt grad întreaga societate. Economisții și sociologii împărtășe neîncetat și pretutindeni remediile lor menite să însănătoșască bătrâna societate. Nu există chestiune economică care să nu fi fost dezbătută în zeci de conferințe naționale, urmate bine înțeles de autoritatea unei alte conferințe — de data aceasta — internațională.

Istoria nu cunoaște dealungul vremurilor o epocă mai bogată în conferințe, planuri economice, ligi pacifice, memorandumuri care să ducă „spre pacea eternă”, vizite oficiale, ca epoca care vremuește sufletul lumii de azi.

Istoria n'a cunoscut contradicții mai profunde — dela domeniul economic până la cel intelectual — ca a-

In 1880 se înapoiază în Europa. Romanul „Foame” are un succes extraordinar, dar câștigul e neînsemnat și trebuie să ducă o luptă aprigă pentru a-și putea asigura traiul de azi pe mâine. Incetul cu încetul, lumea începe să-l cunoască. Capătă premiul Nobel, iar de atunci trăiește departe de lume și cercurile literare, într-un colț retras al Norvegiei.

Meritul acestei biografii constă în faptul că nu urmărește nici un fel de tendință și totuși urmărește una: tendința împotriva literaturii, împotriva celui exces de conștiință cu care civilizația noastră îl îndepărtează pe om de natură, îi înfrânge instinctele și-i mistue puritatea simțurilor.

Knut Hamsun este poetul elementelor primitive, chiar și atunci când (ca în „Foame”) prinde lumea civilizată în punctul ei cel mai copleșitor: la oraș, unde omul dornic de muncă e condamnat de împrejurări să moară pur și simplu de foame. Dar latura fenomenală, literar-revoluționară și constant sguđuitoare în această carte, este faptul că foamea e reprezentată pentru prima dată, în toată literatura universală, sub un aspect complet naturalist; ca un proces elementar de o grozavă forță naturală. Lipsa de teamă și sinceritatea cu care a redat aci stările groaznice ale țicnelii, datorită foamei, a fost prima și de aci înainte netăgăduita dovadă a geniului lui Hamsun.

Începând cu acest roman, arta lui a progresat neconștient, punând în luptă tot mai dărză artificialitatea civilizației cu elementele primitive ale omului: foamea și iubirea, adorația și pornirea de a ucide, simțimântul naturii și fantezia.

În „Misterii” începe poezia suferinții „Wertherului” hamsunian; a celui om al naturii care eșuază din pricina iubirii pentru o femeie, a unei epave sociale cu instincte nestăpânite și sufletul ofilit.

Această temă, desvoltată, culminează în minunata carte „Pan”: în vânătorul care s'a identificat așa de mult cu adâncurile pădurii și sălbăticia fiarelor, încât nu se mai pricepe să trăiască alături de oameni.

Dar peste aceste opere poetice de tănguire și acuzare se înalță ușor în „Cântecul în surdina” al unei dispoziții mai mature, concepția pozitivă. Iar în admirabila „Binecuvântare a giei” clopetele geniului poetic anunță, în sunete înmiite și înălțătoare, sârbătoarea mântuirii sufletest; a omului care-și clădește din glie o viață pe temelii noi.

Hamsun a scris și drame pline de efect, cum este „Dracul l-a luat” precum și versuri. Miezul operei sale rămâne însă epic. Căci este un meșter al artei de a povesti, imbinând ca nimeni altul tragicul cu umorul, reușind să-ți încordeze respirația și să-ți sguđue nervii cu mijloace pe cât de originale, pe atât de puternice.

În legătură cu Hamsun se povestește despre tânărul Björn Björnson — care a moștenit dela tatăl său gestul majestos și atitudinea imperativă — următoarea anecdotă, care pare să fie totuși adevărată:

Björn se afla odată pe bordul unui vapor, în drum spre Christiania. Era o zi furtunoasă. Se dusese pe puntea de comandă ca să poată gusta jocul desmățat al valurilor. Căpitanul vaporului îi atrase atenția că acolo n'are voie să stea nimeni altul afară de el. Björnson se simți jignit:

— Cum vă puteți permite să mă alungați? Sunt doar fiul celui mai mare scriitor norvegian.
— Chiar dacă ați fi de trei ori fiul lui Ihsen, — replică căpitanul — și încă, pentru acest motiv, nu puteți sta aci!

Murmurând, Björnson coborî de pe puntea de comandă. Un domn bătrân, care luase parte la scena dintre el și căpitan, se apropiă prietenos de Björnson și-i zise:

— Trebuie să-l scuți pe căpitan. Nu e un om cu cultură literară și... bine'nțeles că n'are de unde să știe că cel mai mare scriitor norvegian în viață e Knut Hamsun!

Mi se pare că bătrânul avea dreptate. — B.

Un articol al lui Alecsandri despre folklor

În ultimul număr al revistei „Convorbiri Literare” (Mai—Iulie 1932), d. Olimpiu Boitoș atrage atențiunea asupra unui articol despre folklorul românesc, datorit lui Vasile Alecsandri. Articolul a apărut în No. 9 al revistei „România Literară” (din 27 Februarie 1855) sub titlul *Melodiile românești* și e scris cu prilejul apariției colecției de melodii a lui Carol Miculi.

După cum spune Alecsandri, Carol Miculi a strâns aceste melodii pe la anul 1850, în cursul unei călătorii

prin Moldova și Muntenia, când a și dat o serie de concerte la Iași și la București.

Mai întâi, Alecsandri subliniază în articolul citat valoarea muzicianului Miculi și a albumului acestuia, alcătuit din 48 de arii de tot soiul: doine, ore, cântece de lume, cântece hoșești, etc. „Cu o răbdare și un tact de artist înamorat de frumusețile artei, el a ascultat pe cei mai vestiți lăutari din Iași și din București, și a știut a deosebi ariile adevărat românești din mulțimea de arii străine ce au năvălit de vre-o câțiva ani la noi, trecând prin gurile și instrumentele țiganilor și ajungând la urechile noastre într-un hal de dihanie muzicală fără formă și fără nume”.

Alecsandri arată apoi interesul pe care a început să-l aibă Occidentul pentru poporul românesc și manifestările sale sufletești: literatură, obiceiuri. „Suntem astăzi, — scrie el, — o nație nouă, descoperită de puțin timp, și avem tot prestigiu noutății; trebuie dar să ne arătăm Europeilor cu ce avem mai frumos și mai vrednic de a-i interesa”.

Ținând seama de faptul că poeziile noastre populare, traduse și tipărite în Franța, Germania și Anglia, au produs o mare plăcere, Alecsandri e convins că și



V. Alecsandri

melodiile noastre naționale „vor dobândi locul ce merită în admirarea acelor ce prețuiesc frumusețea originală a melodiilor populare și care știu a cunoaște sufletul unui neam în tainele acelor melodii”.

Alecsandri schițează, în sfârșit, caracterelor muzicii noastre populare, ale jocurilor și instrumentelor muzicale.

„Sunt în muzica națională a acestui popor de acele pasajuri misterioase care fac să se presimțе dorinți înfocate și ascunse în fundul inimii, și care se manifestează prin plânsul numai. De altă parte, ariile de danț resună aca veselie nebulatică, șgomotoasă, la care nenorocitul se aruncă cu totul în aceste momente de plăcere”.

Încercând să explice „deosebitele genuri și nuansele cele mai caracteristice a muzicii naționale române”, Alecsandri scrie despre balade:

„Baladele sunt arii vechi ale căror cuvinte totdeauna amintesc vreun suvenir istoric sau vreun roman de amor. Țeraniile dela munte, cari sunt adevărații barzi români, cântă aceste balade cu un glas plângător foarte lin, cu un movement de muzică cu totul neregulat, stăruind asupra notelor de cântic și iufind pe cele de fantezie. Ei știu să dea acestor arii o expresie de întristare visătoare de un efect extraordinar. Adeseori când cineva umbli în munții țerilor române, aude de departe, un fluier care flueră cu dulceață un cântic de dor. Atunci se oprește fără voie ca dominat de un farmec necunoscut spre a asculta mai mult timp aceste suspine ale muntelui”.

Despre instrumentele muzicale, Alecsandri scrie că cele mai uzitate sunt: bucliumul, fluierul, cimpoiul și naiul.

„Sunt mulți țerani cari mai gioacă și din vioară, — adaugă el, — dar artiștii de acest instrument se află mai cu seamă printre țiganii cari sânt adevărații muzici a orașelor. Aceștia se slujesc și cu naiul și cu cobza, un soi de mandolină cu coarde de metal pe care le ating cu o pană. Capul trupei eșcută melodia pe vioară, naiul face să se audă mai tare în sunete ascuțite, pasajurile cele mai pătimase; cobza ține loc de bază, și mai totdeauna e giucată de către cel mai în vârstă dintre artiștii țigani, carele eșcută pe acest instrument acompaniamentele cele mai grele cu o îndemănare vrednică de mirat”.

Amintindu-ne acest articol, d. Olimpiu Boitoș a contribuit la întregirea imaginii ce ne-o făcusem despre fiul cunosător al vieții rurale, în toate manifestările ei, despre întemeietorul preocupărilor folkloristice la noi, marele Alecsandri.

Un roman vesel de dragoste

Acesta este subtitlul romanului „Lac-aux-Dames”, opera romancierii germane Vicki Baum, autoarea celebrei opere „Grand Hotel”.

Dacă termenul „roman de aventuri” n'ar fi căzut complet în disgrație, ar fi foarte potrivit acestei povestiri de care te captivează și care n'are altă țintă decât să placă și să distreze — lucru ce reușește de minune.

Sânt redade violu și amuzant, peripeciile în care e amestecat Hell, tânărul inginer chimist pe care șomajul l-a forțat să devie profesor de înot pe una din plajele la modă și pe care-l vedem înconjurat de o sumă de femei, unele mai dragălate, altele extrem de ridicele.

În felul unei povești cu zâne, autoarea a reușit de minune, prezentând totul cu o abilitate neobișnuită.

Fără îndoială lucrarea are multe părți de vovdevil, și nu de multe ori personagiile aduc mai curând cu unele figuri de teatru decât cu oameni reali. Cu toate acestea caracterul lui Hell, tânărul nostim și sentimental, e foarte bine desemat, iar fantezia generală a operei — să uiți cu plăcere tot ce are literatura germană contemporană ca psihoanaliză greoaie.

Vitrina editurilor străine

Colțul Librăriei „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (Kargheorghievici) recomandă următoarele cărți interesante pe care le trimite și în provincie contra remiterii anticipate a unui acout prin mandat postal (restul ramburs), socotind francul francez la cursul zilei 6—6.60 lei.

DIN LITERATURA FRANCEZA

Mauriac: Noued de vipères, roman d'une famille. — Denise van Moppes Mercedi, rien qu'un jour, roman. — Morand: Air Indien, voyages. — Maurois: Cercle de famille. Un roman al lui Claude Aveline: La double mor de Frédéric Belot. — Din ciclul lui Jules Romains: Les hommes de bonnet volent au apărut primele două volume: Le 6 Octobre și Le crime de Quinette. — Daniel Halévy, Pays parisiens. — Max Jacob: Bourgeois de France et d'ailleurs. — Brantôme: Alphonse XIII coeur de l'Espagne, le destin d'un grand roi, cu numeroase ilustrații. — Julien Benda: Esquisse d'une histoire des Français dans leur volonté d'être une nation. — Jean de Bourgoing: Le fils de Napoleon, o carte de care critica spune: „Le plus beau monument consacré à la mémoire de l'Aiglon. — Maurice Croiset: La civilisation de la Grèce Antique, l'évocation d'une des plus grandes civilisations qu'ait produites l'humanité.

TRADUCERI DIN LITERATURA ENGLEZA

Radcliffe Hall: Puits de solitude, un minunat roman de psychologie. — Ludwig Lewisohn: Le crime passionnel, roman în care autorul arată sub o intrigă vie și dramatică diferite concepții de dragoste și căsnicie în America. Reamintim de același autor: Israel ou vas-tu și Les derniers jours de Shylock. — Mary Webb (autoarea celebrului roman Sarn): Le poids des ombres. — Maurice Baring: La tunique sans couture, și Robert Peckham, un impresionant conflict de conștiință. — Helen Grace Carlisle: Chair de ma chair. — Lawrence: L'Amant de Lady Chatterley. — Amants et fils. — Fantaisie de l'inconscient. — Claude Me Kay: Quartier noir. — Henry de Monfreid: Aventures de mer. — Secrets de la mer rouge. — Clemence Dane: Regiment de femmes. — Edna Ferbet: Cimarron, un pasionant roman din viața negrilor. — Vladimir Zenin și Isaac don Levine: Le chemin de l'oubli, 4 ani în Siberia. — Michael Gold: Juifs sans argent (traducere de Vaillant-Couturier) un document tragic al mizeriei ghetoului din East-Side. — Stella Benson: Tobie et l'ange, roman, cu o prefață de Edmond Jaloux, Herbert: Roses, Coeurs, Chateaux.

COZONACI FRUMUȘI FĂINA DE AUR HERDAN

celea care răscolese clipă după clipă structura și suprastructura actualei societăți.

„La un anumit stadiu al dezvoltării lor, forțele de producție ale societății intră în contradicție cu raporturile de producție existente sau ceiace nu este decât expresia juridică a lor, cu raporturile de proprietate înăuntrul cărora s'au mișcat până atunci (Karl Marx)”.

Acesta este adevărul asupra crizei de astăzi, pe care încercările economisților caută s'o rezolve prin sute de volume sau zeci de conferințe naționale și internaționale.

Însuși marele scriitor englez H. G. Wells, într-un interview acordat de curând vorbeste de ultima sa carte „Muncă, Sănătate și Ferice” ca de un izvor din care țâșnesc soluțiile financiare, politice și economice capabile să rezolve criza societății burgheze. Cludată ironie!

Iată cum și literatura a devenit — după celebra expresie a unui economist — „Economie condensată”.

În mijlocul acestor frământări sociale și cu câțeva zile înainte de suspendarea etalonului aur în Anglia, a apărut în românește o interesantă broșură a d-lui dr. Victor Scărlătescu, subdirector al Camerei de industrie și comerț din București, intitulată „Problema aurului în cadrul depresiei economice mondiale”.

Broșura este binevenită mai ales că tratează probleme actuale în lumina conjuncturii economice mondiale.

Nu mai în câteva zeci de pagini, autorul reușește să ne expună limpede fenomenele monetare post-belice, inflația, deplasarea, poziția și aflusul aurului în Franța; repartitia stocului monetar, stabilizarea valorii aurului

și stabilitatea prețurilor, terminând cu necesitatea adopțării unei „noi politici a aurului”.

Discutând teoria realistă sau antiquantitativă, care neagă rolul aurului în cauzele economice, analizând apoi teoria quantitativistă, ajunge la următoarea concluzie asupra depresiei economice actuale:

„Este o eroare a se atribui depresiei economice exclusiv factorului monetar: chestiunea de bușeurilor, progresele tehnice industriale și toate celelalte elemente pe care le întâlnim pe piața concurenței își au fiecare partea lor de înrăurire asupra scăderii de lungă durată a prețurilor”. Iar mai departe adogă:

„Progresul economic, în evoluția lui, nu trebuie să admită revenirea asupra sistemelor deja experimentate, chiar atunci când rezultatele lor au fost considerate ca eminente; progresul cere formule noi și ele vor veni dela sine când se va simți nevoia”.

Totuși autorul nu-și spune cuvântul decisiv privitor la etalonul aur. Este aceeaș teoretizare care frământă cercurile intelectuale, lășitatea de gândire care așteaptă ca soluțiunile să „vină” dela sine când se va simți nevoia”.

Criza de azi poate fi discutată și în lumina problemei aurului. Ea are însă alt aspect: este o criză a întregii structuri și suprastructuri a societății. Este o criză care cere noi forme de viață economică și intelectuală. Deci o stabilitate în cadrul actualului mecanism al societății este imposibilă.

Următorii factori adeverești sunt acestea:

a) Extensiunea excepțional de rapidă a crizei în toate țările;

b) Rolul important al crizei agricole;

c) Scăderea prețurilor mărfurilor nemonopolizate;

d) Șomajul enorm, cum n'a mai existat niciodată. Criza nu poate fi astfel discutată decât în mod general, analizând toate fenomenele care imbracă și răscole viața socială mondială.

Unul din cei mai mari economisți, Eugen Varga, scria încă la 15 Decembrie 1929 într-o minunată analiză economică trimestrială, asupra situației mondiale, următoarele:

„Dacă crahul bursier american a fost dezlănțuit prin începutul agravării conjuncturii el influențează invers, mărind dezlănțuirea crizei economice latente.

Acesta nu înseamnă că o criză economică va urma imediat — după crahul bursier — în America, cu toate că nu este exclusă și o asemenea posibilitate.

Tot ceiace putem spune este că anul 1930 va fi un an de criză în America; însă aceasta înseamnă că noi mergem spre o criză economică generală îmbrățișând toată lumea”.

Realitate teoretică pe care astăzi o trăim din plin.

Problema aurului este deci problema crizei societății capitaliste.

Discutarea ei cu noi argumente și soluții salvatoare, nu înseamnă decât persistența într-o falsă teoretizare a unei concepții care a dat și dă faliment sub ochii noștri.

„Vârsta de aur a neamului omenesc — spunea Saint-Simon — nu-i de loc îndărătul nostru, ba e înainte; ea este desăvârșirea rânduirii sociale; părinții noștri n'au văzut-o de loc, copiii vor ajunge însă s'o vadă. Noi să le arătăm calea”.

ION CORALIN

INSEMNĂRI

Revoluția culturală dela Iași

La Iași s'a petrecut o mică revoluție.

Proprietarul unui cinematograf a lansat, pentru un film, o reclamă deșănțată: „Numai pentru domni și doamne”.

Autorul reclamei, judecând pudicitatea publicului după propria-i unitate de măsură morală, a găsit că numai domni și doamnele din Iași pot vedea filmul fără să roșească. (Proastă idee are el de domnișoare!) Cu toată criza, ieșenii care evită până și cinematografele — au scos ultimul ban împrumutat și l-au dat la casa de bilete în speranța unei porcării ca aceea...

Ce s'a întâmplat?

Filmul n'a fost chiar așa de porcesc cum se așteptau fiii Iașului patriarhal și cultural. Atunci spectatorii au cerut banii înapoi. Casa n'a vrut. Scandal, devastare, polițiune... Sunt și răniți — printre care o... domnișoară, care a și fost internată la Spital (Ce căuta acolo? Doar filmul era numai pentru „domni și doamne”...).

Iașul romanțelor sentimentale de odinioară face revoluție pentru pornografie!

Vra-să-zică n'a mai rămas nimic din „plopii fără soț” și din „tremurul perdelei”.

E un alt Iași.

Iașul filmelor cu apași și cu lupanare, Iașul porcărilor de hazna — într'un cuvânt: Iașul cronicarului sexual al ziarului „Lumea”...

Ce citesc tinerii?

Din partea unei cetătoare inteligente am primit o interesantă scrisoare, relativă la concursul nostru literar, din care extragem câteva pasaje:

Știi că sunt operele anume care deșteaptă interesul și formează admirația tinerilor cititori?

Romane moderne? Analize psihologice proustiene? Pitigrillisme? Nici de cum. Upton Sinclair, Sinclair Lewis, Wells... Reapar la suprafață nordicii și englezii. Se discută, se citește cu interes romanul social și — aci este partea cea mai caracteristică — probabil ca o reacție, romanul pur, romanul romanțelor, evadarea din real către frumos, către vis, către utopie. Constat o orare tot mai mare de urât, de superficialitate, de poză și artificialitate.

Intregul roman românesc cu erotism clocit și putregai etalat în analize psihologice, e considerat cu aceiași ironie cu care era odinioară considerat romanul folleton — ca „Contesa cerșetore” (Bun pentru bucatăreș și publicul de mahala). Spre surprinderea dv. un reviriment total se face în favoarea lui Sadoveanu, tocmai pentru că e cântărețul sincer de vis pur.

Mai însemnat îmi pare faptul, că în loc să mai vi-seze că lumea începe de la ei, să disprețuiască pe înaintași și să pretindă ca un drept de viață, — să calce pe cadavru înaintașilor, pentru a ajunge, această generație, nu prea respectuoasă ca aspect în viață caută totuși să găsească tot ce e mai bun în înaintașii lor — chiar în viață — caută să priceapă operele mari cu ajutorul criticilor. E o generație care nu face atâta critică cât citește critică. O ciudată generație de copii bătrâni se ridică sporadic acum. Sunt copii care vor să construiască o lume nouă cu ce are bun lumea veche de care nu sunt mulțumiți. Pe mine însămi mă diseacă și mă interpretează în sensul lor, mă influențează să văd lumea cum vor ei. Cruceji-vă: Oamenii noștri se reintorc la Eminescu care acum le pare mai modern de cât toți modernii. Rezultatul acesta se datorește cărții domnului G. Călinescu.

Acest „cărtoi” pe care o generație cu care sunt încă în contact nici nu s'ar fi gândit să-l citească, pentru că Eminescu nu mai era la modă, e citit, recitat, comentat cu aprindere și trece din mână în mână.

Iată cred o mentalitate nouă, de care se plâng unii. Vă închipuiți acum dacă și inițiativa dv. a fost sau nu discutată la „cenaclul” nostru. Rezultatul discuției vi-l supun tot cu titlul informativ.

Băieții au cumpărat pe Stere (Nu aveți nici o grije că vă vom trimite elucubrațiile noastre! Tot ce vă scriu aci este pentru documentarea psihologică a dv. E material de gândire, pe care vi-l dau ca mulțumire pentru serviciul făcut).

Ei socot că această inițiativă e foarte bună pentru a atrage atenția asupra operelor de mare valoare din literatură.

În schimb, nu vă supărați, problema caracterizării lui Eminescu li s'a părut o lovitură de baston în balta cu broaște. Aceasta e și părerea mea.

După biografia d-lui Călinescu, a mai cere unor nepregătiți să-și facă și ei o opinie a lor despre personalitatea lui Eminescu... și încă numai din poeziile lui, e o încercare sortită să discrediteze pe orice tânăr care ar încerca-o. Tot cenaclul în unanimitate, crede că mai bine faceți dacă puneți chestiunea astfel:

„Încercare de a explica opera lui Eminescu, sau părți din ea pe temeiul vieții lui Eminescu după biografia d-lui G. Călinescu”.

În felul acesta faceți în primul rând un serviciu serios și cărții și culturii fiecărui începător, iar șansele de a căpăta ceva de iznoavă poate că erau mai mari. Astfel însă cum ați pus chestiunea va ieși sau spanac literar sau o necinstită întrebare a admirabilei opere a d-lui Călinescu. Această opinie o puteți considera ca o mică obrăznicie.”

De loc! Noi suntem foarte mulțumiți de părerile, chiar contrare, pe care ni le trimite cititorii. Acest lucru denotă preocupări literare.

În privința chestiilor ridicate de această scrisoare — vom reveni într'un număr viitor.

Posta Redacției

H. B. — V'am celit cu interes, aproape medical, bucată trimisă — în care analizați impresia ce face domnișoara Dolores asupra simțurilor d-voastră.

Citez un fragment:

„Ști ceva Dolores?... Câteodată numai imagina ochi-

lor tăi de catifea și de voluptate îmi produce o excitațiune internă, magnetică, animalică, a inhibiției bruscă a instinctului sexual, că-mi vine să mă întind de parc'ăși fi bolnav, inhibiție materializată numai prin imaginea sânilor tăi rotunzi, feșoși și tari ca o gutuie. Sunt unele substanțe, unele vibrații inconștiente, acustice, fără nomenclatură, fără dialectică, ale simțului gustativ, ale simțului olfactiv, auditiv, tactil, cari îmi provoacă pronunțat și-mi produc inevitabil îngrozitoare senzații erotice numai când sunt în imediata și chiar indirectă legătură cu imaginea duhului tău suculent, cu imaginea fapturii tale. Aceste efecte senzuale sunt de cele mai multe ori dezastruoase pentru mine când mă aflu într'un grup oarecare de pământeni; risc să mă asezonez calificativului de histeric. Scurpătură tău și uneori buzele tale u-mede de scuipt care prin gustul lui particular, prin aroma lui caracteristică, personală, e cel mai puternic excitant al acțiunii și-al substanțelor nervoase, provocându-mi intense comotțiuni armonice, neurastenice iritațiuni în celulele spermatice, necesitând o înaltă frecvență de înedită satisfacție”.

Scurpă-l, dudue, scurpă-l!

S. S. — V'am celit Glosa — cu indicația datei, când ați compus-o (28 Iulie). Data merită să fie reținută...

Din poezie am remarcat o strofă:

Să fi cinstit pe cât se poate
Pradă-te unei vieți ideale
Și când le rânduiești pe toate
Te lasă 'n voia minții tale.

A fi cinstit — „pe cât se poate”... iată o foarte utilă lozincă de viață. Urmați-o și succesul vi-i asigurat.

R. D. P. — V'am celit scrisoarea, cu următorul cuprins:

„Desigur, îmi vine greu să vă scriu ca necunoscut. Îmi place literatura și am o sete — cum zice Românul — pentru ea...”

Așa într'o doară (n'am obiceiul să mă grăbesc) vin și eu, hop, ca berbecul lui Creangă dela Durău, — cu aceste producții poetice atribuite-mi. De... eu știu cum o fi? Zic și eu: Alia jacta est și închid plicul. După cum vedeți din poezie „Dragă liniște de jale” are cine să mă mângâie mereu. Apoi... n'am nici o satisfacție să le văd publicate. Poate nici n'am vrut dar m'a apucat așa!...”

Căutați să nu vă mai apuce...

V. R. — Am luat act de preferințele d-tale, — și anume:

„Gusturile mele sunt: o față plinuță la corp, durdulie și cu sânii pușcă”.

N'ai gust prost. — M. Sevastos.

Aniversarea unei prostii

Se împlinesc anul acesta șaptezeci și cinci de ani dela un eveniment care în istoria literaturii nu înseamnă decât o dată emoționantă și senzațională, dar care, privit din punctul de vedere general al culturii umane, apare ca o mărturie a prostiei omeniești, iremediabilă și eternă.

Sânt trei sferturi de secol de când gravii magistrați ai tribunalului din Paris au condamnat pentru atentat la morala publică pe Charles Baudelaire, autor al unui volum de poezii intitulat „Les Fleurs du Mal”, obligându-l să plătească o amendă de 300 franci și să elimine din volum șase bucăți, socotite drept cele mai primejdioase.



Ch. Baudelaire

Faptul acesta ni se înfățișează nouă celor de astăzi aproape neverosimil. Trebuie să ne silim să credem, să ne obligăm mintea la o concesie umiltoare față de ea însăși pentru a putea considera această lamentabilă întâmplare drept adevărată.

Anul acela — 1857 — a fost de altfel o dată blestemată pentru istoria literaturii franceze. Cu câteva luni înainte de procesul lui Baudelaire avusesse loc un proces analog. Gustave Flaubert fusese și el acuzat de aceeași fără-de-lege cu prilejul romanului său „Madame Bovary”.

Aceste două procese nu sânt, fără îndoială, cele mai rușinoase fapte pe care le-a săvârșit regimul celui de-al doilea imperiu francez, rămas de pomină prin imoralitatea și prin desordinele lui, care au dus la catastrofa dela 1870. Oricum, însă, nu ne putem opri să ne gândim că erau într'adevăr niște ciudate timpuri acelea în care răzburarea publică, deviată de neputință și lăsată, se îndrepta împotriva poezilor!

Trei sferturi de secol au schimbat complet lucrurile. Astăzi poemele lui Baudelaire au ajuns clasice, au pătruns în antologii școlare, sânt luate de subiect pentru grave și savante teze de doctorat și sânt citite de oricine fără frică de-a fi afurisit.

Și poeziiile condamnate odinioară și-au luat locul din nou în volum. Citindu-le te întrebă cu mirare: ce fel de minte și ce fel de suflet trebuie să fi avut magistrații care le-au condamnat? Ai vrea, chemându-i din mormânt, să le sgâlțâi puțin scheletele tampo și să le spui: Cândva, la Judecata din urmă, când vi se vor socoti pă-

catele în cumpăna supremului cântar, va atârna greu fără îndoială venalitatea voastră, strâmbătatea voastră lașă, judecata voastră poruncită, toate micile și marile voastre slăbiciuni omeniești: asta va fi la Judecata aceea pe care o vestește credința și n'o mai așteaptă nimeni; dar la cealaltă judecată, mai gravă și mai reală, care se numește amintirea oamenilor, ceiaze va atârna cumplit de greu va fi numai prostia voastră nemărginită, care vă ridică la rangul de reprezentanți ai stupidității umane!

Plăcându-mi de câțiva timp să transpun în versuri românești câteva din poemele lui Baudelaire am publicat în coloanele acestei reviste două din bucățile osândite: Metamorfozele Vampirului și Uitatea. N'am fost nici tras la judecată, nici înjurat. Astăzi când „Amantul Doamnei Chatterley” se lăfăiește în vitrinele librăriilor și în pupitrele școlărilor, „îndrăznelele” de altădată ale lui Baudelaire par foarte normale. Sau — mai exact — par și sânt ceiaze au fost mereu: mărturiile dureroase și crude ale unui suflet cutreerat de toate vânturile vieții și poemele unuia dintre cei mai mari poeți ai omenirii, din toate vremurile, și deasupra vremurilor.

Am amintit de această aniversare pentru a avea ocazia să constatăm că cel puțin din punctul acesta de vedere omenirea s'a ridicat cu o treaptă.

Fără îndoială asta nu ne va face să uităm nici războiul de ieri, nici cel de mâine sau de poimâine, nici toate înjosirile și nemerniciile civilizației contemporane! Proștia umană „prostia cu fruntea de taur” nu e deloc pe cale să dispară. Dimpotrivă! Dar cel puțin să fim mulțumiți că ne lasă să admirăm, fără teamă de spânzurațoare, pe sublimul condamnat de acum șaptezeci și cinci de ani. — Al. A. Ph.

Versuri tinere

Ne-am plăns demultiori că tânără generație nu mai citește versuri — și când s'apucă să scrie poezii, „face proză fără să știe” ca Burghezul gentilom al lui Molière.

Iată că în paginile unei reviste de curând apărute întâlnim câteva poeme semnate Maria Banuș, care ne opresc atenția și ne fac să nădăjduim că simțul versului n'a dispărut încă definitiv. Sunt versuri proaspete, poate nu încă bine coapte, dar făgăduind sigur un îmbelșugat rod viitor:

E toamnă. Între noi un pumn de soare,
Catifelata poamelor dogore
Și-un gând cărnos ca nuferti de baltă.

Aș vrea în tine să mă 'nec de vie,
Tu, străveziu ca ziua cea învaldă
Și ca ciorchini. Ce s'au copt la vie.

Și mai sunt strofe la fel. Autoarea mărturisește într'un loc că are optsprezece ani. E o vârstă la care o poezie bună poate fi numai o întâmplare fericită. De data asta ni se pare că e ceva mai mult — și mai durabil. Am vrea să nu ne înșelăm numai pentru plăcerea egoistă de-a putea afirma că versul încă n'a murit. — Ph.

„Goethe” de Friedrich Gundolf

S'a tradus de curând în franțuzește prima parte din „Goethe” de Friedrich Gundolf. Aceasta e prima lucrare importantă a celebrului istoric literar german care a murit — după cum se știe — în August 1931. În același timp lucrarea citată e unul din cele mai bune studii critice asupra lui Goethe.

Se știe, credem, cum Gundolf a răsturnat complet procedurile criticii literare prin metoda sa nouă și îndrăzneală. Metoda lui consistă în a considera omul, gânditorul și scriitorul ca formând un tot omogen și în a căuta legile de dezvoltare ale individului atât în opera cât și în actele vieții sale de toate zilele.

„Omul însuși”, scrie Gundolf în legătură cu Goethe, — figura umană ne este accesibilă în toată evoluția sa. Omul intelectual, mai cu seamă omul creator, nu dezvoltă nimic care să nu ne dea o imagine a lui însuși, omul acesta nu face nici o creație, nici o lucrare, nici o imagine în care să nu fie perceptibil ritmul vieții sale”.

Pentru biograf, operele sunt mărturiile unei epoci, un mijloc de a cunoaște personajul. Pentru estetician — e viața însăși care furnizează materialul necesar construirii opereii. Pentru cel ce observă figura omului, viața și opera nu sunt decât atributele diferite ale aceleiași substanțe, ale unei unități spirituale și corporale, care se manifestă deodată ca mișcare și formă.

În ceiaze privește pe Goethe, metoda era cu atât mai greu aplicabilă — cu cât omul era extrem de mobil și trăia într'o epocă aproape desordonată.

Starea aceasta o subliniază mai întâi Gundolf, punând față în față: lumea lui Goethe „aproape îmbucătățită”, care „se 'ntindea cât vedeai cu ochii”, ale cărei baze erau de cele mai multe ori discutate — și lumea lui Dante, nelimitată, ordonată după legi considerate ca inviolabile, o lume susceptibilă de-a fi îmbrățișată cu privirea.

Nici un comentariu n'ar reuși să dea o idee, chiar aproximativă de excepționala bogăție a lucrării lui Gundolf.

Cei ce doresc să-și aprofundeze cunoștințele dobândite asupra lui Goethe, și toți cei ce se îngrijesc într'u câțva de cultura lor, vor citi cu multă aviditate lucrarea aceasta fără pereche în literatura contemporană.

Nu numai că subiectul e personalitatea unui om de geniu, dar Gundolf ajunge să-și egaleze subiectul și pătrunde în acele regiuni înalte, în care orice destin omenesc se rezumă la câteva conflicte esențiale.

Analiza lui „Faust”, analiză minuțioasă, proiectează o lumină vie asupra contradicției, cauza inițială a atător suferințe omeniești; între dorința de veșnicie a omului și limitele ce-i opune momentul.

„Același om, care îmbrățișă complet infinitul bucuriilor, adică totdeauna infinitul momentelor frumoase, trebuia să resimță ca nimeni altul și în infinitul suferințelor, cu alte cuvinte pierderea momentelor frumoase, nemărginit de frumoase”.

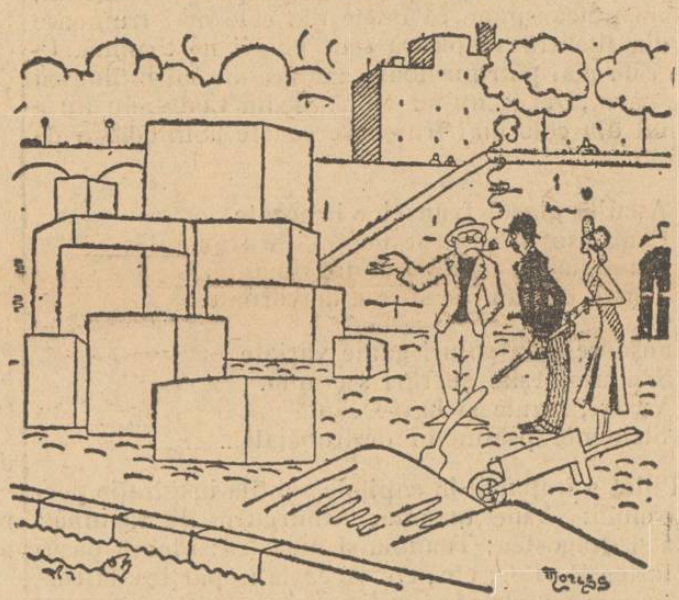
Un fel de-a vorbi



— Probabil, doamnă, că faceți o călătorie de plăcere?

— A! nu... mă duc să-mi întâlnesc bărbatul!

Modernism



PICTORUL CUBIST. — Ce zici? Frumos peisaj!...

Antrenamentul atleților la Jocurile Olimpice...



...sau ispita Sfântului Antoniu.

Simțul dreptății



— Am să te învăț eu să dai în oameni mai mici decât tine!

Adevărul Literar și Artistic

FONDATORII: AL. V. BELDIMAN 1888 — 1897
CONST. MILLE 1897 — 1920

FONDAT ÎN 1893

Adâncire

Sfărâmături de glasuri în suflet răspândite,
Din prăbușiri trecute vechi rămășiți pustii,
De ce să vă mai vântur în cântece voite?
Trăesc din voi, vă știu în mine vii...
Cu vorbe vechi nu vreau să turbur încă
Durata voastră tainică și-adâncă.

Pustiile uitării s'aștern în mine-acum.
Invălmășite 'n ele dorm sute de izvoare,
Și nici-un fluviu încă nu le-a cules în drum
Mânându-le, voinice și sprintene, spre mare...

Intors în mine însumi să 'ncerc s'adun din nou
Frânturile de glasuri, 'ecou după ecou?
Să caut drum spre mare izvoarelor pierdute?
Sau, liniștit, s'aprend un cântec nou
Din pulberea tăcerilor trecute?

Să-ți fur sinistra coasă, o Timp, mi-a fost mereu
Cea mai nepotolită din dorințe...
De ce? Mă simt în centrul cât și 'mprejurul meu,

Asemeni unei largi circonfereințe...
Și nu mai am nevoie de ajutorul tău!

Când sînt trudit orice mi-i bun: un nor,
Un cer senin, un vers, un trecător,
Să-mi dorm adâncul somn de prund pe care
Nu-l mai asvârle nimeni către soare...

Iar cât despre speranță, uscată pâine vană
Pe care clipele flămânde-o rod,
O dau cu bucurie de pomană
Bicisnicilor vieții muncii de-un vis nerod,
— Această pâine veche rostogolită 'n glod
Și care niciodată nu mi-a slujit de hrană...

Și totuși, frânturi glasuri cu lungi ecouri grele,
Voiu isbuti, în clipa culesului suprem.
Să vă adun în mine și iarăși să vă chem,
Sfărâmături ale tăcerii mele,
Zdrobite fulgere din vechi furtuni,
— O, singurele mele rugăciuni...

AL. A. PHILIPIDE

Tablete

Femeile

— Don Juan detestabil, Don și Juan. Romantica literară i-a dat un nume de chelner și unul de cântăreț, făcut pe sentimentul domnișoarei, care seara vinde flori și grații, în timpul zilei, pensulează unghiile clienților cu carmin și la bătrânețe strigă, cu o țigare în zăbăritura gingiei, porumb fier și floricele. Cinematograful a fost inventat pentru bombastica și nula secătură a lui Don Juan.

Don Juan e cu pelerină și pălărie mare. Frumos și solemn, randamentul lui intelectual maximum e obținut în meșteșugul floriilor al silabelor, scandate pe ritmul unui cântec îngănat, care nici nu cântă nici nu citește. După ce nu a izbucnit să-și creeze carieră în jocul de-a pumnul, de-a motocicletă și de-a minge de piele el devine discur. O pornografie infamă inspiră dezolantele lui versuri orgolioase, de un gust, care evocă pentru suferința creierului puturoșile lîne de câinii lingăi. El zice dragostei iubire și iubirea o numește amor și dacă zice iubire gura lui se face romboidală ca asul și sugerează vorba ca o bombă cu puroi fondant.

Când îl auzi furnicându-se gutural la radio, te apucă turbării asazine. Cărpești prin casă cu băstonul pe reji, geamurile, dobori mobilierul, trănesteți farfuriile, spargi, distrugi, smulgi antena și trimiți o scrisoare cu injurii postului de emisiune, care pentru semnezi revoltat și-ți dai adresa, te crede un anonim laș. Am așteptat odată o zi întreagă pe directorul programului artistic și eram holărit să-l omor, pentru patru discuri și 12 bucăți ascultate, dacă nu se absenta dela fatala întâlnire.

Domnișoarele complicate, dintr-o provincie de bovarism de subprefectură și plasă, simt ceva la subsoară când le gîdilă discurul cu gîfăirile lui oftate. Le-ar plăcea așa bărbat în localitate, cu o gitară surdă, cu vorbe imbecile. Să audă de aproape, de pe la ceață, rostirea tremurătoare; să se topească în vorbele te iobesc, iobire, por tojor; să o piște nervul ascuns ca într-o masea, când îi va fredona: ochii toi, biuzele teale, zombetul tu drogolas. Fieca iepii e romanțioasă. Îi place să fie comparată cu florile împușate ale herbarului literar, spărcăite poetice.

Obicinuital Don Juan, dacă nu cântă tace, fiind congenital dragut și tâmpit: cântatul îl ajută și-i dă prestigiu, ca unei trambii de mucava, care nesuflată nu însemnează nimic. Unul, venea într-o zi tocmai dela Paris, unde cu vocea lui columbăcă, distilată în gușe, fusese tolerat să se exhibe și să apară la rubrica spectacolelor, în calitate de valăque. Francezii iartă aliaților, tot ce îndrăznesc să le trimită, de preferință demenți și dobitoace, exemplare de export adevărat și continuu. De pe trotuarul din față și răsfățat de o iluzie și victorios, sinistrul frumuseții vorbi, salutându-mă cu un tu artisticamente obraznic și cu vocale de beregată, care se capătă apropiind bărbia de lavalieră și gândindu-te la Șaliapin. Era fudul. Cucerise Lutetia cantatrice cu pașaportul românesc și venea să dea Bucureștenilor în flăcoane de operetă, mostre din parfumul lui vocal. Presupunându-se dibaci, și-a asociat debutul cu faima tragică a unei Cucoane parașutiste, care ofensei de a deretica o căsnicie de învățător și de-a șterge nasul unor mucoși de copii, i-a preferat gloria de-a se da peste cap în văzduh cu o umbrelă deschisă. Sonorul cabotin ieși însă din debutul de încercare, în jerpelire și opărit, ca o găină, căreia i-ar fi venit fantezia să treacă, strângându-și gînaful neouat printr-o albie cu leșie.

N'am alt cum, iubituile, să mă răzbum de fanții, de Don Juanii și de guriștii, care mă terorizează cu existența lor lirică, dramatică și amoroasă, de 40 de ani și mai bine.

— Eu sunt departe de-a fi un Don Juan, zise Medicul, după o pauză. Dacă mi-aș fi descoperit făcându-mi cravata, pieptănându-mi cărarea și răzându-mi bărbia în oglindă, cel mai neînsemnat surăs de lichea biruitoare pe figură, mi-aș fi tăiat gâtul cu briciul, ca să piară măcar cu mine acea prosperitate suficientă, care mă exasperă în mura proștilor conștienți de valorile proprii. Dar sunt un om, căruia îi plac muierile: ce vreau? E slăbiciunea mea. Din fragedă tinerețe până la vîrsta

asta, m'am lăsat să alunec pe sex. Mă tulbură afară din cale femeia care-mi place din pricina unei particularități și ți-aș putea face mărturisirea că prefer detaliile evocatoare de animale. Singură femeia cal mă lasă rece. Celelalte, care seamănă cu mîța, cu bufnița, cu căței, cu vulpea sau chiar cu măgarul — foarte curios — mă interesează; chiar bucuria de mînz a maxilarului superior, cu dinții descoperiți pe buza de jos, mă atrage, ca o asemănare de cobai. La lumina științei, aș putea interpreta aceste preferințe, ca o dovadă a succesiunii hereditare a speciilor și ca o nevoie a masculinului ancestral unanim, de a se satisface în păcatul meu toată ascendența. Noi nu putem trăi în realitatea insului nostru vulgar: e o aberație să vrei să privezi pe om de marea lui facultate de existență în imagini și nuanțe. Noi nu ne împreunăm ca vitele, exclusiv pentru procreare. Omul a ieșit din faza lui de brută și a evoluat în domeniul abstract al plăcerii. Jour pe franțuzește, însemnează ceva nepriceput de animale, care se țin la situația placidă și insensibilă a doartei, la faza modificată a peștelui, producător de icre și lapți indiferenți, și a polenului, impalpabil zburător ineri. Crezi d-ta că omul jout cu fizicul și nu cu moralul? Te-ai amăgi. Neputincios cu un gen de femeie, bărbatul atinge potența maximă cu femeia ce-i place, cu femeia nouă, cărnă, jîmbată. Rânjetul ei, se lipește direct pe tine, ca un vîrf de biciușcă de fier incandescent.

Pentru flexiunea originală a unui genunchi, ghiciți subț ștofă, am fost în stare să pierd o catedră de anatomie patologică. Fulgerul s'a petrecut pe scara care ducea la ministrul meu. M'am întâlnit pe trepte cu femeia arici: semăna cu un arici. Eram singuri. M'am dus instinctiv către ea și ea instinctiv a simțit că trebuie. I-am sărutat mîna, dedesubtul incheieturii: ea și-a lăsat-o. Incendiul meu a cuprins-o. Și să nu-ți închipui că eram flăcău și că doamna era o profesionistă. Sotul ei tocmai vorbea la telefon, de pe la etajul al cincilea, când ne-am cunoscut pe scară. Eu aveam un copil și o nevastă iubită. Suntem de repudiat? Nu-mi vine să cred. Amândoi ne-am dizolvat laolaltă. Oamenii au posibilitatea să corecteze situațiile și să răsumpere definitiv prin fortuit. Omul nu e nici idiot nici elementar. O soție se poate da jertfă amantului, fără să-și disprețuiască bărbatul: două scînteie trec una printr-alta. Înțelegi bine, ce rămâne din noțiunea de fidelitate, de înclerare, de legitimitate într-o lume de pure puteri și sincerități.

Pe mine, în femei mă satisface grimasa, masca. Fiece femeie are schema ei în momentul când devenind brazdă și uitând, se dă cu sufletul și cu trupul înclăștat de brațe, bărbatului care o ară, o scarmăna, o învalăuie cu spice și o seceră odată.

T. ARGHEZI.



Mina Byck Wepper

Desen

Garibaldi îndrăgostit

Maria Speranza, amazoana blondă. — Cerere în căsătorie? — Drama dela Fino. — Prietenie calmă. — Melancolia amurgului.

Ciudată femeie, baroneasa Maria Speranza von Schwartz, al cărei nume a reînviat în Italia odată cu sîrbătorirea amintirii lui Garibaldi!

Născută în 1818 dintr-o familie germană din Anglia, fin instruită, cunosătoare a șapte limbi, se căsătorii la douăzeci de ani cu un vîr, care se sinucise nu mult după căsătorie din cauze necunoscute.

La douăzeci și patru de ani, Maria Speranza se recăsătorește cu bancherul Schwartz și împreună cu noul ei soț, călătorește în Orient, în Africa, trecând prin îndrăznețe peripeții. În 1854, bancherul intenționează divorț: ea, încă tânără și bogată, reia singură viața vagabondă. Intre timp, deschide la Roma un „salon intelectual”, printre cele mai celebre ale vremii, frecventat fiind de Gregorovius și Franz Liszt, și publică totodată sub pseudonimul grecesc Elpis Melena (Speranța Neagră) numeroase volume pline de viață, romane, nuvele, impresii de călătorie.

Figura de mult legendară a lui Garibaldi o atrase pe Maria Speranza, încă prin mijlocirea căpitanului Doderio, vechiu tovarăș de arme al eroului, reușește să obțină un autograf pe volumul *Memoriilor* lui Garibaldi, pe la 1848. Ca să obțină volumele următoare, la 1857, după un voiaj călare cu un servitor și doi ogari prin toată Italia, se duce însoțită de Doderio la Caprera, unde se afla Garibaldi.

Frumoasă în exuberanța ei maturitate — păr blond buclat și talie sveltă de amazoană — inteligentă și curajoasă, de la prima convorbire ea cucerește pe Garibaldi și înefabilu-i farmec îl influențează puternic pe eroul italian.

Cerere în căsătorie?

Chiar de la prima scrisoare (28 Noembrie 1857) trimisă după cea dintâi întrevvedere, Garibaldi se arată înflăcărat: „Speranța mea... dacă în vreo împrejurare oarecare am ambiția să fiu cineva și să posed averi ca să le aștern la picioarele unei femei, fără îndoială că împrejurarea aceea a venit acum... Imi aparî luminosa... imaginația mea. Dar realitatea mă farmecă... În viitor, sunt mîndru să-ți aparțin fără condiții”.

Sentimentele lui Garibaldi par să fie împărțite, deși într-o formă rezervată. Scrie Speranza în 24 Ianuarie 1858: „Ai interpretat rău... Cînd ți-am spus că eu nu pot fi niciodată nimic pentru d-ta, mă împingea s'o spun numai sentimentul că sunt atât de puțin vrednică să fiu stăpîna afecțiunii d-tale... Te-am rugat să mă numești „Speranța d-tale” pentru că sunt și vreau să fiu... am inima și capul, mîntea și sufletul pline de d-ta... Adio, mult dragul meu drag... a d-tale, a d-tale, a d-tale Speranza”.

Baroneasa se întoarce la Caprera, singură, și acceptă ospitalitatea lui Garibaldi, refuzată prima oară. Subt cerul voios și poetic al Caprerei, cei doi îndrăgostiți vorbesc în toată libertatea.

La un moment dat, Garibaldi întreabă pe Speranza dacă vrea să devină tovarășă vieții sale, dar baroneasa se arată sovăitoare, cere timp să reflecteze. Astfel cel puțin a istorisit în urmă Maria Speranza von Schwartz, întrucît în privința acestei cereri în căsătorie nu există niciun document. Speranza aduce ca motiv al ezitării sale, faptul că generalul italian mai trăia încă cu Battistina Ravello. „La popolana nizzarda” pe care Garibaldi o aduse în 1835 la Caprera și care, după puțin, născu o fată, Anita.

Anul 1859 este închinat veghiărilor în ajun de război. Scrie Garibaldi dela Torino, în 12 Aprilie: „În caz că ești liberă, vreau neapărat să te văd”. Și Speranza lasă Roma, părăsindu-l pe amicul ei intim contele Alerzi, îl ajunge pe Garibaldi la Torino, unde idila continuă câteva zile, până la plecarea în război. Dar la 1 Iunie 1859, pe drumul dela Robarello la Varese, Garibaldi întâlnește pe tînăra Raimondi de optsprezece ani, care aducea o știre din partea Comaschilor. Și la apariția întrepridei, fascinatoarei fetițe, — patriotă înflăcărată, care a trecut în nenumărate rânduri frontiera elvețiană în misiuni periculoase — dragostea lui Garibaldi pentru baroneasa Schwartz se risipește iremediabil.

Scrisorile rămase ogîndesc această criză sufletească a lui Garibaldi. Eroul scrie dela Como, în 6 Iulie: „Ești totdeauna bună, imi ești totdeauna dragă. Scrisorile d-tale sunt expresia sufletului d-tale ingeresc. Și eu sunt atât de leneș și nu-ți scriu!”

Speranza, cîzînd de pe cal pe drumul dela Roma la Genova, ca să ducă lui Garibaldi un roib arab, fu internată într-un spital din Pirinei; dar e nerăbdătoare să-l revadă. Iar Garibaldi, din Modena, îi scrie în 23 August: „Situația mea este atât de precară, că nu îndrăznesc să-ți spun: vino!” O sfătuește însă să facă eventual o călătorie cu prietenii săi Deideri. În 10 Septembrie îi scrie din nou: „Dacă nu-ți face plăcere să fii întovărășită, vino și singură, căci voi fi tot atât de fericit!”

Cu toate acestea, la 3 Septembrie, Garibaldi trimise din Modena tînerei Raimondi declarația formală de dragoste.

Drama dela Fino

Speranza dă ochi cu Garibaldi. Primește din partea lui, după câte mărturiseste ea, o însărcinare delicată: să se ducă la Palermo ca să înmăneze manifeste șefilor comitetului revoluționar.

Cu acest prilej, Speranza trece prin întâmplări dramatice: e închisă, scapă uimitor prin fugă, se întoarce la Bologna, unde este primită de Garibaldi cu

oarecare răceală. Din colecția de scrisori însă, relative la această misiune — publicate de baroneasa Schwartz — nu există originalele. Nu se poate spune, deci, dacă faptele povestite sunt adevărate, sau dacă baroneasa n'a făcut dintr'asta un mic roman.

La sfîrșitul lui Noembrie, Garibaldi cere baronei Schwartz să-i înapoieze manuscrisul *Memoriilor*. Intre timp, pasiunea pentru Raimondi se precipită spre un sfîrșit dureros. Pasiune chinuitoare, Garibaldi cum-pănește totuși tot ceea ce are trebui să-l despartă de ea: diferența de vîrstă, condițiile sociale, copiii lui, îndatoririle lui, dar nu poate rezista. „Te iubesc — îi scrie el — și nu există dragoste omenească pînă acum care să fie închinată unei făpturi mai frumoase, mai atrăgătoare, mai gingașe.”

Giuseppina Raimondi, la început protivnică, consimte să se căsătorească. Motivul? Dorința de a face pe plac tatălui său, de a-și aranja situația — căci, ea era fiica naturală, nu încă legitimă a marchizului Raimondi — sau altceva? Nu se știe!

Garibaldi sosește în grabă la Fino Mornasco, la vila Raimondi, dar abia celebrată căsătoria (24 Ianuarie 1860), și scena cunoscută se petrece: o scrisoare adusă generalului și despărțirea. Asupra acestei întâmplări, obscuritate absolută. Cei doi protagoniști au știut să păstreze o tăcere ciudată și complexă. Despărțirea a fost îngăduită de lege, întrucît căsătoria era numai ratificată, iar nicidecum consumată. În ce privește conținutul scrisorii, sau temeinicia sa, nu se știe nimic precis; părerile istoricilor oscilează: unii spun că e vorba de un flirt inocent al tînerei Raimondi, alții de o adevărată relație cu Caroli, tînăr ofițer de cavalerie (care, ducându-se în Polonia, murî prizonier la Ruși).

La elementele deja cunoscute, se adaugă mărturia unei persoane în viață, pe care Luisa Gasparini — scriitoarea care folosește această mărturie — n'o numește, relatănd numai că este o rudă de aproape a Raimondei. După această persoană, scrisoarea cu denunțul cel grav sau cel infam, a fost precedată de altele pe care Garibaldi le-a arătat logodnicei, declarînd totuși că nu le ia în considerație. E sigur pe de altă parte, contrar celor susținute de istoricul Valerio, că Garibaldi n'a plecat din Fino imediat după catastrofă, ci a mai rămas încă trei zile, în care timp încearcă să cum-pănească adevărul acuzațiilor, să convingă pe soție să accepte dovezile de nevinovăție, și în sfîrșit hotărî, fată de refuzurile ei nervoase, despărțirea definitivă. Valerio atribuie scrisorile infame marchizului Rovelli, vărul Raimondei și — zice-se — îndrăgostit de ea; dar Rovelli s'a declarat străin de toate aceste.

Pe de altă parte, Luisa Gasparini nu se încumetă să susțină ipoteza că aici s'o fi amestecat și baroana Schwartz. Dar făcînd din acest episod o istorie puțin verosimilă și afirmînd că a aflat întâmplător din zăre știrea evenimentului matrimonial — când evenimentul a fost anunțat cu mult înainte în mod public — Maria Speranza s'o fi gîndit oare să înăbușe orice suspectare?

După acea întâmplare neplăcută, Garibaldi se consacră exclusiv acțiunii. În ajunul plecării din Quarto, el scrie: „Mă regăsiți în cele din urmă în elementul meu: acțiunea, închinată unei idei înalte. Nu era nevoie totuși de o redeșteptare a curajului meu, în mijlocul deziluziilor de tot felul, care m'au întristat atât”. Intre timp, corespondența cu Speranza reîncepe. Sufletele s'au schimbat; dar dragostea putu să fie înlocuită cu o prietenie calmă.

Prima scrisoare este a lui Garibaldi, datată 10 Februarie 1860 dela Caprera: „Știu că-ți datorez câteva scrisori”. O lună după: „Dacă aș avea fericirea să te văd, aș avea multe să-ți spun”. Într'adevăr, se revăzură, după capturarea Mille-ilor, la Caserta și în primăvara lui 1861 la Caprera. Dar o umbră era vie între ei. Atunci aparură primele publicații garibaldine făcute de baroneasă. Într'un volum apărut în 1860 se povestește prima vizită din 1857. Iar în urma publicării manuscrisului *Memoriilor* de către Dumas căruia i le încredințase generalul în 1861 Maria Speranza tipărește o traducere germană a primei părți, de mult în posesia ei, întregită de un volum al său asupra întâmplărilor ulterioare.

În luptele de la Aspromonte, Garibaldi e rănit. Speranza vine la căpătîiul său, îl îngrijește. Astfel, însemnările continuă să fie pline de expresii înfătușoase. După o vizită, ea își amintește: „N'am văzut niciodată mai bine ca atunci în trăsăturile d-tale ogîndirea adevărată a inimii, liniștită, mîrinimoasă și sigură de împlinirea operei regeneratoare pe care ți-a încredințat-o Providența... Nu uita pe al d-tale nedemn, da, dar și cel mai voluntar soldat, totdeauna gata să te servească”. Și Speranza pomenește și de misiunile sale politice. Astfel, menținu ea raporturile dintre Garibaldi și liberalii germani.

Prietenie calmă

În anii următori, multe scrisori vorbesc de o nobilă ofertă a Speranzei. Anita, fiica lui Garibaldi și a Battistinei Ravello, trăia, după funesta noapte, la Nisa cu mamică-sa „prea puțin demnă — scrie Speranza — să-i facă educația”. Speranza ar fi voit să smulgă copia din acel mediu și s'o crească așa cum cerea marea nume pe care-l purta. Să fie oare aici o generoasă răsunare contra destinului, care a voit ca Battistina și

(Continuare în pag. II-a)

Anita să fie poate principala piedică a căsătoriei Speranzei cu Garibaldi? Dar în primul moment, proiectul nu se poate realiza, căci mama nu vrea să-și cedeze copila.

Neastâmpărata Maria Speranza se duce atunci în insula Creta, ca revoluționară împotriva Turcilor și găsind în insulă acele peisaje delicioase și acea izolare „ce place adesea sufletelor tari și inimilor rănite”, își fixează reședința aici. E făcută însă prizonieră, trece prin primejdii grele, este exilat de Turci la Kalepa, dar continuă curajoasă să apere libertatea cretană în ziarul european. Speranza solicită pentru Cretani ajutorul voluntarilor italieni, și Garibaldi acceptă. Dar cei cinci sute de garibaldieni debarcați în Creta vor fi decimați, iar supraviețuitorii supuși unor grele chinuri. Cu toate acestea, în cele din urmă, insula cedă.

După lupta de la Mentana, Speranza se duce încă odată la Varignano, în aceeași cameră în care primise pe Erou acum cinci ani. Obține în privința fugii sale de la Caprera „prețioase documente... pline de poezie și prospețime tinerească” pe care le divulguă, tipărindu-le. O nouă însărcinare dă Garibaldi baronului Schwartz: să revadă, de acord cu „blondina” (Jessie White Mario), să traducă, să vorbească cu toți editorii din toate țările pentru romanul *Clelia*, în care Garibaldi a pus multă autobiografie. La început, Speranza nu precepește laudele, dar apoi, declară că romanul va strica faimei Eroului și acest lucru îl declară autorului, care oricum tipărește romanul.

Garibaldi, peste rezistența fetei sale soții („Battistina — scrie generalul — vrea bani și e vicleană”), încredințează Speranzei pe fiica sa Anita. Dar fata se arată atât de neascultătoare încât baroana o duce la un internat elvețian. În toamna lui 1868, Speranza, făcând o vizită la Caprera, are din partea lui Garibaldi cinci misive (cinci „cartușe de dinamită”) care trebuiau înmânate unor prieteni în vederea unei acțiuni care să intimideze guvernul pontifical și să împiedice executarea lui Monti și Tognetti. Dar Speranza, percheziționată la Livorno, abia poate scăpa cu „misivele” periculoase.

Insemnările politice sunt acum mult mai rare în corespondența lor, care pare dimpotrivă să fie animată de o efuziune din ce în ce mai mare, de trepidări și elanuri și suspine din inimă. Speranza se declară: „tutissima vostra... vostrissima”; Garibaldi vorbește de „o dragoste profundă care va dura toată viața”. Dar câtă melancolie în bătrânețea lui stingeritoare: „Fericea pământescă — scrie Garibaldi — nu-i decât în imaginația oamenilor” (23 Maiu 1869). Speranza, în timpul unei excursii în Creta, a dormit sub un cort mic, și Garibaldi își amintește de acel cort, pe care l-a primit odată cu Anita Menotti, în America de Sud și pe care ei îl apărău de furtună: „Trupul meu, atât de viguros și agil altădată, este astăzi înfrânt și-mi pare că numai calitățile sufletului mi-au rămas; printre altele, virtutea de-a iubi sufletele frumoase ca al d-tale”.

Melancolia amurgului

Urmă o tăcere destul de lungă după campania în Franța, care cu siguranță a îndurerat-o mult pe Speranza, întrucât era germană. Garibaldi solicită vești, îl roagă până și pe consulul italian dela Cannes să i le procure, și obține în sfârșit un răspuns de la baroană. Dar o găsește rece și este îndurerat: „Nu mă pot mulțumi cu prietenia d-tale diminuată”. Și o invită cu insistență la Caprera: „Sănătatea mea e precară și am nevoie să te văd; amărăciunea insuportabilă de-a trăi ar fi mai puțin gravă în tovarășia d-tale”. „Te iubesc cu sinceritate și cum, după părerea mea, nu-i altceva decât un sentiment ideal, iar dragostea adevărată este foarte rară, nădăjduiesc să te fac fericită cu această declarație”. „Vino să vezi cât m-au chinuit durerile mele, și vom plânge împreună”.

Suntem la ultimele scrisori. Speranza o scoate pe Anita din internat, cu credința că fata îi va fi o tovarășă afectuoasă și cu dragoste de cămin. Dar fata, care în internatul bogat, a prins obiceiul luxului și al cochetăriei, îi face multe neplăceri. Speranza o duce la un alt liceu; Anita amenință cu fuga; baroana o duce cu ea în Creta, în Martie 1875. Dar, după câteva luni, Garibaldi își cheamă fata la Caprera, care moare după puțin timp de meningită. Între timp, corespondența între Erou și Speranza se întrerupe pentru totdeauna. O neînțelegere, vreun resentiment? Nu se știe. Poate și una și alta; dar în cele două inimi, ca și în cele două trupuri, se cuibărește amurgul.

După moartea lui Garibaldi, în 1884, Speranza publică o carte de amintiri, care n'a apărut niciodată în italiană, conținând scrisorile Eroului. Cum prima ei publicație garibaldină suscitase răutăți și îndoeli, și acest volum a fost aspru cenzurat, s'a ajuns să se afirme că scrisorile au fost inventate. Dar acuzația era nefundată. Speranza rămase până în 1896 în Creta, fondând azile, școli, spitale; neastâmpărata până la sfârșit, se mută apoi în Elveția. În 1899, având peste optzeci de ani, se stinse — trist sfârșit, printre străini — într-o cameră de hotel la Ermatingen, unde o placă modestă îi amintește numele.

Garibaldi a avut o poetică și înaltă concepție despre femei, de-atâtea ori glorificată de el în nenumărate pagini, ca înger al vieții, care dă omului tărie și inspirație pentru cele mai îndrăznețe fapte. Despre dragoste și-a făcut o idee nobilă și romantică: „o emoție celestă care înalță orice făptură deasupra joșnicilor omenești, care o îndeamnă spre eroism și-o sfințește”. Dragostea pentru femei și dragostea de patrie se confundau la el, exaltându-se una pe alta. În dragoste, ca și în acțiune, a fost un impulsiv; dragostea e o scinteară care se aprinde între două suflete, „o flacără a ochilor” care decide de un destin, fără subtilități metafizice.

Visat de atâtea femei, Garibaldi a fost totuși chinat în dragoste. Numai în amurgul zilelor sale frământate, a putut iubi o femeie umilă, care a știut să-i închine devoțiunea ei.

Posteritatea care, nu dintr-o banală curiozitate, ci dintr-o pioasă dorință de amintire, nădăjduiește să reconstitue după documentele rămase, adevărata istorie intimă a lui Garibaldi, cu toată frământarea-i neobosită, cu toată acea neliniște inefabilă, își va da seama, în afară de prețul aureolei Eroului victorios, de intensul și durerosul sbucium uman, care-l face pe Garibaldi mai apropiat și mai drag inimii noastre.



Caleidoscop intelectual

Baletul rusesc la Monte Carlo

Se cunoaște importanța baletelor rusești în istoria artelor, mai cu seamă în Franța, unde a făcut mare senzație compania Diaghilev încă dela apariția sa în 1909. Influența companiei Diaghilev s'a simțit în toate domeniile.

Bakst, Benois, Golovine au transformat decorul, scenografia, costumele. Un Nijinsky, o „stea” cum a fost Karsavina, ideile lui Miassin sau ale Nijinskăi, au renovat coreografia tradițională. O partițiune ca Șeherezada lui Rimsky-Korsakoff, a lăsat urme profunde în muzica franceză (mai cu seamă în „Daphnis et Chloé” de Ravel).

Stravinsky cu „Preaslăvirea primăverii” a avut repercusiuni definitive asupra orientării în muzetarea sonoră.

Sunt doi ani dela moartea lui Sergiu Diaghilev, doi ani de cînd celebra companie împrăștiată încearcă în zadar să se reconstituie.

De aceea trebuie lăudată inițiativa luată de Basil și René Blum (ultimul face un efort minunat la Opera din Monte Carlo), care ne prezintă astăzi acest balet rusești la Théâtre des Champs-Élysées.

Cadrele sunt întinerite, — una dintre „stele”, Tumanova, are cincisprezece ani; totuși tradiția rămîne excelentă.

Balanșin prezidează destinele coreografiei; Roger Désormières dirijează orchestra.

Publicul încântat de spectacolul acesta care-ți satisfac deplin ochii și urechile, a venit în număr mare, ca în zilele vechii și glorioasei trupe.

Alături de baletele cunoscute, ca „Silfidele”, au apărut și câteva creațiuni nouă.

În „Concurența” lui George Auric, sunt doi cîmori, instalați în acelaș loc, care-și dispută clienții ce se prezintă. Acesta e un simplu pretext pentru a favoriza defilarea unui șir de costume strălucitoare. Coreografia e plină de viață. Partitura e bogat instrumentată, totuși de o substanță relativ săracă.

Din contra „Jocuri de copii”, după minunata suită a lui Bizet, e un adevărat regal pentru urechile muzicienilor și constituie o mare „concurență” lui Auric.

Așa dar, prin aceste reese un adevăr cunoscut, că estetica condamnă complicațiile inutile, și dictează geniului sub o formă logică și dăfină, o cugetare de mare subtilitate, de o reală bogăție muzicală.

Săpăturile dela Sparta

Adamantios Adamantion, profesor de istoria artei bizantine la Universitatea din Atena, care conduce de câțiva ani săpăturile arheologice în regiunea Spartei și a Mistrei, a descoperit de curând foarte aproape de Acropolea din Sparta un cavou interesant. Pereții cavoului sunt acoperiți cu stuc și ornamente și cu picturi foarte bine conservate, care reprezintă pe Apolon și cele nouă Muze.

Picturile sunt executate în stil alexandrin sau pompeian și par a data din secolul 11 al erei noastre.

Pentru prima oară, s'a descoperit în Grecia o frescă din epoca aceasta, iar descoperirea profesorului Adamantion va aduce o luminoasă nouă cât privește originea picturii pompeiane și cea din catacombele Romei.

Jurnalul de călătorie al contelui Keyserling

Ultima operă a contelui Keyserling e un jurnal de călătorie.

Numeroase lucrări publicate de el, — dintre care cele mai bune: „Analiza spectrală a Europei” și o carte asupra Statelor Unite, — au fost inspirate tot de călătorii.

O mărturie nouă în ceiace privește unirea strînsă ce există între călător și filosof, se găsește în acele reflecții sugerate de un popas destul de lung în America de Sud, reflecții care au apărut sub titlul: „Südamerikanische Meditationen”. Keyserling nu face operă geografică, nici psihologică. El rămîne în tot cursul volumului filosof, pe alocurea metafizician, considerând forma particulară a vieții și a gândirii din America latină ca o reprezentantă a unui tip posibil de viață și gândire umană.

Ființele pasionale, sufletele iraționale, pe care le înălțănește la fiecare pas, îi dau ocazia de a studia lipsa de rațiune. În această direcție, putem afirma că nu există alt studiu mai aprofundat.

Citind opera lui Keyserling ne dăm seama că nici un loc geografic nu s'ar fi pretat acestui studiu mai bine decât cel ales de autor.

Cartea avea nevoie de un aliniat particular din care să-și tragă vitalitatea și puterea de a încanta. Climatul Americii de Sud a fost o fericită alegere.

Un om fosilă

Un rest de om fosilă a fost descoperit de curând de către Ter Haar într-o grămadă de resturi de oase la Ngandong în valea Solo-River la o distanță de treizeci și trei klm. de locul în care au fost găsite resturile celebrului Pitcantropus, acum patruzeci de ani.

Cu ajutorul unei mari colecții de oseminte fosile cu un caracter definit pleistocen, s'a găsit cea mai mare parte a unui craniu uman și câteva fragmente dintr'un altul.

Craniul dela Ngandong este de un tip mai avansat decât craniile de la Sinantrop.

Prin dimensiuni și proporții, el se apropie mai curând de tipul neandertalian și sub anumite raporturi de cel din Rhodesia.

Pare totuși că acest craniu diferă de cele două specii occidentale dispărute și că este mai primitiv și poate mai vechi.

Oppenoorth, dela oficiul geologic din Java, consideră craniul descoperit ca aparținând unei specii necunoscute încă pentru care propune numele de „Homo Soloensis” sau „Javantropus”.

Varia

Efectele unui schimb de neveste

Istoria, deși curioasă, este foarte adevărată.

Acum doi ani, meseriașul Nemeth Iosif din Budapesta, a hotărât să emigreze, cu soția, în America de Sud. În ultimul moment, prietenul său, funcționarul Kovacs Francisc, îl rugă să amâne plecarea, căci și el intenționează, să plece în America de Sud cu nevasta.

Și într'adevăr, după vreo două săptămâni, cele două familii pleacă. Ajunși în America, închiriază în comun un apartament și imediat se puseră să caute de lucru. Nemeth fu cel mai fericit, căci găsi curând de lucru într-o fabrică.

Între timp, în viața celor două familii, se întâmplă ceva ciudat: Nemeth fu văzut foarte des, prea des chiar, cu tănăra și grațioasă nevastă a lui Kovacs, în timp ce își neglija propria soție.

Kovacs luă nota de acest fapt, observând că nevasta lui acceptă cu plăcere curtea prietenului. Și astfel, soția lui Nemeth acceptă și ea bucurioasă la rîndul ei curtea lui Kovacs.

Faptul acesta nu provocă deocamdată niciun scandal familiar, nici vreun litigiu juridic, astfel că cei doi soți făcuseră un formal schimb de neveste.

După doi ani de ședere în America, Nemeth se reîntoarce în Ungaria, împreună cu d-na Kovacs, decis să divorțeze de nevastă și să se însoare cu noua prietenă. După câteva luni, Kovacs cu d-na Nemeth se repatriară și ei. Nemeth intentă proces de divorț soției, iar d-na Kovacs, bărbatului.

Divorțul între soții Kovacs fu admis fără multe complicațiuni, dar mai dificil fu procesul dintre soții Nemeth. D-na Nemeth a declarat că se opune energic împotriva divorțului legal, că în America a acceptat schimbul numai din spirit de răzbunare, că s'a simțit ofensată în amorul ei propriu, dar că în Ungaria nu era deloc dispusă să trăiască cu Kovacs. Într'adevăr, d-na Nemeth l-a părăsit pe Kovacs, pe câtă vreme Nemeth nu mai știa ce hotărîre să ia, amenințat cum era de acuzație de bigamie.

Dar Nemeth fu totuși ajutat de împrejurări. Știa că la întoarcerea în Ungaria, soția sa care a fost internată într'un spital, a suferit o operație chirurgicală. Și cu ajutorul câtorva agenți speciali dovedi că femeia, după ce părăsise pe Kovacs, cunoscuse un alt bărbat și legase cu el o nouă prietenie suspectă, care n'a rămas fără consecințe. În posesia acestor dovezi, alergă la Tribunal. Acesta respinse cererea soției care pretindea pensia alimentară.

Din poezia africană

Fenton Johnson

Istovire

Sunt istovit. Din neam de neam muncim Clădind mereu civilizația străină. Nu vrei o clipă, Mizzi Jane, să ne-odihnim ?

Vreau să mă duc la crăsmă. Vreau să fiu Beat-mort. Să joc în cărți. Iar restul nopții, S'adorm pe butiile de rachiu.

De-ar putezi odată crăsmele din drum ! Și portul albilor s'ar tăvăli 'n mocirlă ! Și-altarul depe deal s'ar năruși în scrum !

Asvârle, Lizzi, pruncii noștri 'n apă ! Civilizația ne-a dat prea mult. Mai bine-i Să piară decât chinul s-l reînceapă.

Hai, smulge stelele înfipite 'n cer ! Căci ne-au ursit o viață prea haină, De trudă și-apăsări ce nu mai pier.

M'a istovit civilizația străină...

În rom. de AD. BYCK

O întâmplare amuzantă

Trenul din Ligov nu se grăbește nici o dată. Nu știu — nu îngăduie terasamentul ori sunt prea multe semafore, pe linie, peste normă, destul că trenul se mișcă agale-agale. Ți-e lehamite să călătorești. Și, firește, te plictisești de moarte să călătorești ceasuri întregi în vagoane care abia se mișcă. Nici nu știi ce să mai faci. Te uiți la public, dar nu-i interesant. Și apoi, unii se supără. Se răstesc la tine: „Ce zgâiești așa ochii la mine? Ce, mă cunoști?”

Și nici să te ocupi de trebile tale nu poți. Vrei să citești, nu vezi nimic. Lămpușoarele mai nu dau lumină, și atîrnă și prea sus. Strălucesc tocmai ca niște ace, nu-i nici o bucurie. De altfel nu-i vorba aici de lămpi că povestea amuzantă s'a petrecut ziua. Și ziua e la fel de plicticos.

Și așa într-o Sămbătă ziua voiaja într'un vagon de nefumători Fecluşca. Fecla Timofeevna Razuvayeva. Se ducea la Leningrad după marfă. Vindea mere și semințe în Ligov, la gară.

Și așa, Fecluşca asta mergea la Șciuchin. La Șciuchin e piață. Vroia să cumpere acolo o lădiță cu mere domnești.

Se așază în tren la Ligov. Trenul porni și merge și merge. În fața ei șade Feodorov Nichita. Alături, firește, Ana Ivanovna Blindechichina — slujbășă sovietică de la asigurările sociale. Toți ligoveni. Merg la lucru.

Dar curând după Ligov intră un pasager nou în vagon. Militar. Până aci călătorise pe platformă. Se așază în fața Feclui, la celalt capăt al băncii.

Fecla Timofeevna, să-i dea Domnul sănătate — a desfăcut basmaua, și desfăcînd-o începu să se gîndească la lucruri negustorești, de pildă câte mere ar fi într-o lădiță și așa mai departe.

Pe urmă s'a uitat prin fereastră. Apoi de plictiseală a început să ațipească. Nu știu, o fi fost supărată de căldura din vagon, ori o impresionează vederea plicticoasă a naturii, Fecla începu să strâmbe din nas. Apoi căscă.

Întăia oară a căscat — treacă-meargă. A doua oară căscă, lărgind așa gura, că se puteau număra toți dinții. A treia oară căscă și mai dihai. Dar de o dată militarul care stătea în fața ei băgă, foarte liniștit, degetul în gură. Glumise omul. Ce vrei, asta se întâmplă des, — cineva căscă, altul îi bagă degetul în gură. Firește asta se întâmplă între buni cunoscători și adevărați prieteni sau între rude despre partea nevastei. Pe când asta era cu totul necunoscut. Fecla îl vedea pentru întâia oară.

Din pricina asta, Fecla, bine înțeles s'a speriat. Și speriată a închis la repezeală geamantanul. Și l-a mușcat destul de tare pe militar de deget.

Militarul tipă cât putu de tare. Începu să strige și să injure. Ce vrei, cât pe ce era să-i rețeze de tot degetul. Sărise și la bătaie, dar îl opriră pasagerii. Cu atât mai mult că degetul n'a fost rupt de loc, ci numai puțin zgâriat cu dinții. Și nici sînge n'a curs — cel mult o jumătate de pahar. Începu vorbărie.

Militarul zice:

— Eu, zice el, doar am glumit. Dacă ți-aș fi smuls limba, ori ți-aș fi tăiat ceva, atunci aș înțelege, n'aș zice nimic. Ai avea dreptate. Dar așa nu mă impac. Eu, zice el, sunt slujbăș-militar și nu pot îngădui nimănui să-mi julească degetele.

Fecla Timofeevna zice:

— Oho! Dacă mi-ai fi smucit limba, ți-aș fi rețezat toată mîna. Nu-mi place să mă apuce cineva de limbă.

Și Fecla Timofeevna începu pe dată să scuie pe jos: dracu știe, degetul o fi fost murdar, cine știe cu ce a umblat. Lucruri de astea nu se fac — nu e igienic.

Dar aci conversația lor se întrerupse — ajunseseră în Leningrad.

Fecla se mai cîndăni puțin cu militarul ei, apoi porni spre Șciuchin.

Din rusește de SOFIA DOBROGEANU-GHEREA



O. Briesse

Desen

CITITI

„MAGAZINUL” No. 20



G. A. BORGESE

Siracuzana

La Megara mai sunt încă garoafe la balcoane, iar femeile poartă rochii lungi, de aceea, când se întrezărește un picior, veți vedea pe tineri literalmente tremurând. Dar aceasta se întâmplă foarte rar, pentru că femeile merg prudente, supravegiate și supravegându-se singure; dacă plouă, preferă să se întoarcă acasă cu poalele stropite de noroi decât cu ciorapii mușcați de privirile calde ca sărutările. Și apoi se văd puține pe stradă, afară de servitoare, și acelea numai din poporul de jos, care mai merg încă cu anfora pe cap, la fântână.

Da, mai există acest obicei, mai sunt încă străduțe răpoase, de la Mariana la Castello, atât de înguste încât femeile ar fi covoșite, strivite de mulțimea bărbatilor (de aceea și rămân acasă); atât de rezepezi încât cei care urcă par că ar profita de greutatea celor care coboară, ca vagonetele unui funicular. Și mereu gloată ca și când ar fi totdeauna zi de târg: o mulțime întinse, în haine închise, chiar în luna lui Cuptor; dar stradele sunt înguste, fațadele înalte așa că nu dau voce soarelui să treacă. Pașii sunt înceți, totuși răsună hotărât pe dale; ici și colo, un grup se adună ca muștele pe marginea unei farfurii încetînind mai mult trecerea; vocile sunt misterioase, provocatoare; saluturile, dintr-o parte în cealaltă a străzii, profunde, aproape sfidătoare.

Mi-amintesc de detunătura portalurilor, când se închid, de clopoțeli caprelor, când se coboară dimineața cu ugerle pline, isbindu-se cu coarcele de genunchii trecătorilor. Am încă în urechi sfârâitul chibritului lui Mastro Angelo, care sta alături de noi, când, întorcându-se târziu acasă, își aprindea ultimul trabuc.

Către seară, pe la jumătatea străzii Lungi, un miros greoi de pescărie se amestecă cu parfumul slab, acrisor, ca cel de lăcrămioare, al florilor de portocal; iar boarea mării e oprită de pulberea adusă de adierea Sirocului, venit dinspre Terre Rosse, roșii într-adevăr ca blana unui leu și care dau un vin ca focul.

Atunci femeile din popor ies la uși, care sunt la nivelul străzii, deschid ochii, ca și când s'ar trezi. Ridică pleoapele, ca femeile saracine, și ochii triști, nepăsători, sunt plini de întinerie și de o flăcărie gălbie, de vise nelămurite ca acelea ale animalelor; dacă cineva le strigă dinăuntru, răspund, întorcând capul, cu un glas care are ceva de bocet.

Deasupra se deschid balcoanele, apar aristocratele; se salută și flecăresc tot timpul de la un balcon la altul. Dar dacă se reazămă cu coatele de balustradă, corpul și-l țin îndărăt; dacă se așază, înainte de orice își potrivește foile pe cismulite, de frica celor care, trecând pe stradă, și-ar ridica ochii. Bagă de seamă deosebit mai ales cele care stau la balustradele bolțite; niciodată nu se întâmplă ca vreuna, distrată, să-și sprijine piciorul de fier.

Femeile din Megara trăiesc la această oră, între asfințit și seară, ca rochița rândunice care se deschide la apusul soarelui.

Apoi se face noapte. În locuințele de jos se aud cântece de leagăn și certuri; îndată însă glasurile de femei se potolește și încet-încet și bărbatilor tac. Din locuințele boerice, de deasupra, nu se aude nimic; zidurile sunt prea groase, ca la închisori.

Eu m'am născut în părțile acelea. Nu chiar la Megara; ceva mai sus, într-un târg, la trei mile de Castello. Ai mei erau din Siracuză, dar tata plecase și după puțin timp, eram copil încă, ne-am stabilit la Megara.

De mulți ani nu mai călcaseam pe acolo! Dar pentru că Galliani voia să se ducă, pentru niște studii asupra Quattrocentului sicilian, am avut capriciul să-l întovărășesc. Ajuns, el se îndrăgostește de Seicento, de mănăstirile colosale ca fortărețele, de bisericile coplesite de aur și muzică unde statuile sfinților par a-și lua sborul. Nu știu cum s'a întâmplat: fără să bag de seamă, încotro mergeam alături de prieten, aproape fără voce, din strada Lungă am cotit pe o stradă largă și pustie mărginită de grădini în pantă. Era o zi de Iunie, care nu se mai sfârșea. În fund o geană întinsească de mare.

Aici mi-am regăsit pașii de copil, dealungul unui zid înalt și misterios, al unei grădini, dinaintea unei fațade stranii a unei case galbene-portocale cu un singur balcon cu balustradă de fier negru, exagerat de arcuit, ca și când de secole ar fi palpitat la sunetele unor serenade tainice.

— Acesta, am spus, cu înfiorare, e balconul Siracuzanei.

Și m'am sprijinit de prieten.

Mult timp, atât cât îmi amintesc, a fost numit balconul Siracuzanei. Ea, sora tatălui meu, pentru tot era „Siracuzana” ca și când ar fi venit din cine știe ce depărtări, pe când din orașul său până la Megara se făceau trei ore pe mare. A venit să se mărite cu tovarășul tatălui meu, Nicola Landisi.

Acesta era un om corpulent, enorm, cu brațele rotunde ca niște măciuci, pe care le ținea departe de corp, cu încheieturile mâinilor netede și cărnoase ca ale unui uriaș nou născut. Când își făcea sista le ținea pe burta. De două ori l-am văzut astfel; mă înfricoșa. Semăna cu Orcus. Și mai era și atât de înalt de statură, încât se părea că ar trebui un scăunel pentru a-și ajunge figura. Mustața sură se deosebea puțin de fața grasă și obosită. Avea o respirație de asmatic, de foale.

Pentru că era bogat, dorea copii cui să lase moștenirea; de aceea și-a căutat nevastă; de aceea i-au adus pe mătușa Clementina.

Ea sosi la Megara când nu mai era prea tânără; dar nici aproape de treizeci de ani. Venea dintr-o casă de orfani și era tăcută.

Eu am iubit-o desigur înainte de a ști ce e iubirea. Găseam mijlocul de a fi, aproape în fiecare zi, acolo, înaintea balconului Siracuzanei, la ora când ea îl deschidea, apărând ca o regină. Dar pe stradă nu era mulțime cui să se arate; nu eram decât eu. Nu erau nici măcar alte balcoane, alături sau în față, cu cucoane cu

care să flecărească, cum se făcea la acea oră la Megara. Ea nu vedea decât grădini și o geană de mare.

N'a avut copii. Am auzit șoptindu-se de nu știu ce boală.

Adesea o dureau capul și atunci se făcea palidă ca o somnambulă.

Se înțelege că nici nu mă lua în seamă. Eu ca să-i atrag atenția mă cățaram pe zidul neted al grădini; dădeam spectacol de vitejia mea. Câte odată, temându-se să nu-mi fac vreun rău mă striga: — Alberto! — dar vocea ei îmi făcea rău. Coboram și mă apropiam de casă. Mătușa Clementina se depărta de balustradă și își potrivea rochia pe cismulite.

Nu cred să mai fi văzut vreodată o femeie atât de frumoasă. Nu i se putea vedea nimic decât fruntea. Pe atunci femeile nu erau ca cele de acum, care seamănă cu fructele goale printre frunze. Umblau tănuite într-un labirint de dantele și broderii, cu fustele albe scrobite ca hârtia scorjoasă care se pune în jurul buchetelor de flori; peste fustă purtau o rochie largă, cu desemele de flori, cu volanșe și cerculețe, măstoasă ca o pagodă, iar pieptul era ferecat în corset, de nebruit.

După degete, însă, după încheetura mâinii, se vedea că e slabă și flexibilă, de un brun arămiu. Nu avea alt parfum decât cel al uleiului de Madagascar cu care își îngrijea părul negru.

Și fața îi era de neasemuit, nasul drept, buzele frumos conturate, ochii, nu aș mai ști să spun, de un albastru senin sau de un gri ca cenușa pe un foc ascuns.

La prima adiere a nopții balconul se închidea. Umbra nopții era transparentă ca potirul unei flori în care tremură lumina zorilor. Câte odată, în nopțile de vară, se deschidea o floare albă de cactus, și mireasma îmbătătoare se revărsa ca o fantezie.

Când m'am întors la Megara și mi-am regăsit pașii dealungul zidului grădini, nu mai erau tufe de garoafe, nici spini de cactus la balconul mătușei Clementina. Fiearele în care altă dată stăteau înfipte ghivecele cu flori, erau strâmbe ca niște pumnale vechi, roșii de o rugină care părea sânge învechit.

Ultima dată am văzut-o într-o Duminică dimineața, pe timpul slujbei. Zăcea moartă în stradă, acoperită toată de o rochie de atlas alb, cu buchele de flori roșii. Nu se mai auzeau clopoțeli caprelor pe strada Lungă; se auzeau, și nu se mai terminau, clopotele leturghiei.

Am fost cel dintâi care am văzut-o astfel. În toate Duminicile mă așezam dinaintea ușii ei ca s'o văd ieșind. Când pleca la biserică, — și nu era ușor s'o vezi pe stradă în altă zi a săptămânii, — părea că un baldachin nevăzut era întins deasupra capului.

Mi-am căutat vocea în fundul pieptului și am strigat. Atunci a coborât bărbatul și după el servitoarea Zuliechia; îndată ieși, nici nu știu cum, de pe o altă stradă, mama. Stăteam toți în picioare, lângă moartă. Se aruncase cu capul în jos, din balcon.

Mai târziu, mult mai târziu, când Nicola Landisi a murit de anevrism, am auzit ceva. Cu o zi înainte, mătușa Clementina, deschizând ușa văzuse pe soț mângâind servitoarea. Zuliechia vine de la Vincenzina; eu însă, care aveam treisprezece ani și citeam pe Byron în traducere, o numeam în gând Zulieika. Era și ea frumoasă și semăna cu o femeie de bine stăpâne, afară de nasul prea subțire și ascuțit, care îi da o înfățișare răutăcioasă. Nu pot să mi-o șterg din minte când, lângă fântână, puneja jos anfora și apoi o ridică; cărpă rotunjită în jurul frunții, pentru a susține povara, părea pe frumosul ei chip de sclavă, ca o coroană cu turnulețe.

Imi închipui că-l văd în cameră, în penumbră pe Nicola Landisi, mare, enorm, respirând cu greutate, deși fără să se aplece, desfigurat, mângâind părul servitoarei, cum se mângâie capul unui câine.

Așa îl văzu soția; și pentru că nu avea nimic în viață, nici măcar vecine cu care să pălăvrăgească spre seară, din balcon, a hotărât să se omoare. Nu a spus-o nimănui, nu a scris nimic, — abia oia să scrie.

Duminică dimineața s'a îmbrăcat pentru biserică și a deschis balconul. Pentru că balustrada era bolțită și putea să o împiedice să se urce, sau pentru că se temea că dela o înălțime așa de mică o să rămâie schiloadă fără să moară, a hotărât să se arunce cu capul în jos. Dar, mai întâi, o noare trebuia salvată. Nu existau încă acele de siguranță. A ales dar un bold lung, negru, din acelea care au gămălia rotundă de culoarea poamei negre. Străpuns rochia în două părți și îndoi acul pentru a-l închide. Dar se înțepă tare la deget și strigă.

Zuliechia apără la ușă:

— Ce ați făcut, Excelență?

— M-am înțepat până la sânge, spuse ea. Nu-i nimic, — și rămase singură.

Cu pași mărunți, pentru că rochia strânsă o împiedica, ajunse la balustradă. Se aplecă; desigur își făcu vânt cu coatele; reuși cu greu să rămâie suspendată; și căzu. Strada era pustie.

Boldul nu s'a mișcat. Rochia înflorită de-abia îi desvela gamba. Mama s'a aplecat s'o potrivească.

Mama spuse.

— Trebuia să se ducă la biserică și s'a dus la Dumezeu. — Nicola Landisi se clătina gata să cadă; Zuliechia și mama, ajungându-i până la umeri, îl susțineau din amândouă părțile.

— Ingenunchiază, Alberto, îmi spuse mama.

Am ingenunchiat lângă capul mătușei Clementina. Nici odată nu mă gândisem că puteam să stau așa de aproape de ea.

Pe vârful arătătorului era o picătură de sânge încheag, o șuviță mai deschisă se prelingea de pe craniu spre o sprinceană. Mi-am scos batista curată, pe care mama mi-o pusese în buzunar, și i-am șters fruntea. Apoi a început să vie lume.

Tradusă de FLORA GAVRILLA

Vacanță

În gară, nu s'ajunseseră trăsurile. Se întâmpla des. Dar hamalii cu număr oficial își lărgeau bucuroși raza de activitate până la vilele răzlete ca niște buchete — verde, alb și roșu — pe ridicăturile și coborișurile tinere stațiuni climatice.

Drumul era bolovănos. Încă netransformată în vilegiatură, cu confortul tocului lat, al tricoului ușor pe corp, și cu părleala feței ajunsă să se dezintereseze de soarele amiezii, noua soție își alegea greu locul pantofiorilor de antilopă în petrișul ascuțit, importunat de paradiesul cu pelerină, de geanta de voiaj mare și îndesată, de pălăria cu bor lat care apăra culoarea feței și de umbreluța deschisă care apăra culoarea pălăriei.

— Așteaptă-mă, strigă ea omului care se depărta-se. Trebuie să intrăm odată.

Hamalul se opri, fără să lase jos geamantanul.

— Ați obosit, domnișoară?

Era mai mult supărat decât batjocoritor. Douăzeci de minute în urma „personalului”, intra în stație Rapid și pierderea pasagerilor probabil descinzând și probabil generosi, îl înăsprea. Destul de fără noroc și drumul acesta numai cu un singur colet când pe umerii lui tari sălta bucuroși câte cinci, curbându-se sub greu cu un icnit mândru.

— E obositor urcușul, arătă călătoreala.

Totuș, dealul începea lin, și poteca, începând nepietruită lângă drum, părea netedă în soare ca o cordea.

Hamalul îndemnă, arătând cu două degete groase că o mână:

— Iaca se vede. Colo.

Înălțându-se, Irina văzu foarte puțin din acoperișul de olane care făcea sfârșit suliei unei alei de brazi. Chiar se temea să vadă mai mult și să dărmie poate casa de mult clădită în gândul ei pentru vacanța aceasta, casa dorită: mică, dar cu terase largi, năvălitate de soare, livadă sălbatică în dos cu umbră sub pomi și iarbă proaspăt cosită, — peluză pieptănă englezească în față, flori peste tot și câni colșoi la grilaj, sau în lipsa lor, numai placa adesea păzind pacea caselor tot atât de bine: „Căni răd. Nu intrați”.

Gazda, o cucoană mică, bătrână, tăcută, dar nu posacă, de care nu te împiedici dar se află pretutindeni ochii sub treaz, o zână a serviciului ordonat, a mâncărilor bune și a tăcerilor fără rancună.

Casa începuse a se înfiripa astfel după cele câteva clipe cât vorbise prietena din București:

— Te duci la P? Atunci ia camera la doamna Raianu. O văduvă, e singură de tot. A avut o fată, i-a murit anul trecut într-un accident. Optsprezece ani, o jale. Stă retrasă în vilă tot anul. Du-te la ea, săraca.

Mătrasă fragil: dorința de singurătate, catastrofa debilitată brusc, așa cum căzu, vago stație albă a fetei moarte înainte de a trăi, clădiseră casa închisurii, traicnică și vie, încât modificările realității izvorite prin alea de brazi, deodată descurcătă înaintea pașilor, durură ochii o clipă.

— Aici este? întrebă de două ori Irina Roiu, călătoreala, nădăjduind că hamalul poate nu cunoaște sigur stațiunea.

De departe, pe terasa în adevăr însoțită, Irina văzuse cu neplăcere împestrițarea vilegiaturistică a unei duzini de persoane, desigur ocupanții vilei. Fete și băieți tineri, cu bască, pull-over și băț lung, gata pentru o nouă evaziune pe care le-o furniza atât de firesc Sportul, pretext mai mult decât obsesie modernă, doamne și domni cu cafeaua de după prânz întârziată în ceașcă de glumele și ironiile izbucnind ușor și fără să doară în prietenile acestora cu termenul fix al sezonului, întâmpinată la rândul lor cu priviri o clipă derutate, pe tânăra femeie pentru care geamantanul destăinuise numaidecât scopul venirii.

O doamnă, cu păr argintiu, dar tânără și cu aprinderea veselă a obrazurilor anihilând doliul rochiei, coborî două scări, strânse mâna Irinei și începu prietenos și volubil, ca să dea timp timidității nou-venitei să se risipească.

— Am primit scrisoarea dumitale. Ți-am rezervat o cameră foarte bună. Anico, la geamantanul și du-l în odă. Aici ai să te distrezi destul. În stațiune este lume foarte multă. La mine totu-i ocupat. Mi-ai scris la timp.

Vrei să te prezint?

Irina suportă înșurirea de nume proprii din care-i rămăneau în minte numai terminațiile stereotipe *escu, eanu*, și câte-un nume feminin mai rar, răsărit ca o floare adevărată printre cele de creton: Viola, Carmen, Rozalina, fără să fie sigură că le-ar putea pe fiecare, un moment în urmă, alipi persoanei ce le posedă.

Însfârșit, camera, sus, între patru-pereții unde rămase singură după sferul de ceas de rigoare al conversației și lămuririlor gazdei. Așadar, aici. O lună de zile îi păru deodată un munte greu de urcat. Scoase din valiză numai lucrurile trebuitoare pentru o noapte. Plănuți pentru a doua zi dimineața plimbarea lungă și îndărătnică în căutarea casei pierdute care tot mai alba nădejdi. Pe aci, sau pe drumurile care urcau cealaltă coastă, trebuie să se fi aruncat și cuibul prețios în care gândul și singurătatea să nu se lovească de ochi urmăriți, de întrebări care scurmă, de atmosfera despotică a lumii gata să ia în stăpânire viața cuiva.

Decamdată, odihnă și un exercițiu la oglindă, de prefăcătorie, pentru ca mâne să-i fie acceptată fără priviri piezișe, minciuna: „Am găsit o rudă la vila din cutare parte. Numaidecât să mă mut, să fim împreună. Atăta insistență, n'am putut rezista”.

Ce ar cântări un mic acompt pierdut pentru a obține luna de destindere, de petrecere cu sine însăși, cu cărțile dragi, cu personajile pe care le urzea totuși tinerețea ei, dar pentru o venire mai târzie, și alese, nu impuse.

Tot anul, viața de studiu, de birou și de familie era o constrângere de fiecare clipă. Adunase cu oarecari jerfe prețel desrobiri pe o lună, al vacanței în înțelesul ei total. Naivitatea fusese să și-o situeze la întâmplare, după indicațiile neinformate ale unei priete-

ne care, rămasă sub impresia unei nenorociri întâmplătoare cu un an înainte, o acceptase ca stabilă, continuând peste permisiunile vieții o durere de sihastră pe lângă care Irina își văzuse singurătatea și visul asigurate.

Afară, pe terasă, răsetele și vorba, și jocul vilegiaturistic se accentuau, prelungite. Irina auzea cu ură. O prevestire de plâns, dominată cu sila, se răzbuna, făcând să-i tremure degetele și genunchii. Se lăsa pe pat, cu ochii închiși, cu urechile înfurse perne, pe când trupul se bucura totuși de afundarea moale a somierei și de răcoarea pe care apusul începea s'o pompeze ușor în odă.

A doua zi se întoarce din sat la vremea prânzului și luă loc la masa comună cu oarecare umilință. Parcă ar fi făcut un rămășag tacit cu lumea din vilă, și acum lumea avea dreptul să jubileze, câștigătoare. Drumul de dimineață prin sat transformase îndată multe amăgiri cu aspecte de cuib tainic în veșnic aceleași grupări dese de plin sezon răzbite până în vilele cele mai sus urcate, cu aceiași ochi sfredeliți prin perdele și același grafomofon în foxtroțul căruia se împiedicau pe terase în pași novici perechile tinere.

Dorința ei simplă începea să-i apară cum era complicată și inacesibilă ca o izolare în Lună.

— Sunteți studentă? Și funcționară? Unde? De când?

Întrebările restabileau realitatea pe planul acaparat. Străns între vecinii mărunți la gând, un individ nu poate fi mai mult, mai larg, mai adânc, decât precizează curiozitatea generală.

— Aveți un ten foarte mat. Ce pudră întrebuințați? — Împreună rochiei dumitale l-am văzut la Galerii în vitrină. De acolo-i cumpărat?

Cu fiecare răspuns, cobora o treaptă, până ajunsese destul de curând, la nivel. Nu avea dresaajul rămănerii pe înălțimi decât în singurătate. La arta mare de a fi singur în mulțime ajung doar căliții prin dureri.

A doua zi, urca împreună cu opt tineri și tinere, — o bască, un pull-over și un băț lung mai mult, — spre unul din punctele de atracție ale excursiștilor unde adeseori nu-i nimic de admirat, dar renumele justifică turismul voios în grup și invidia celor care nu mai sunt atât de bogați tinerețe ca să se cheltuiască fără profit.

ALICE GABRIELESCU

ANECDOTE

Conform actului de deces eliberat de arondismenul Pontoise (Franța) — istoria nu specifică epocă — s'a învintat înmormântarea „numitului Louis Feignaut, de sex masculin, decedat, în vârstă de o lună împlinită, fără profesiune, celibatar”.

O doamnă îi mărturisea unui preot pasiunea ei pentru jocul de cărți. Preotul îi atrase atunci atenția asupra timpului pierdut de prisos.

— O, da! părinte, — zise ea — se pierde atât timp amestecând cărțile.

Gerard de Nerval, având accese de nebunie, fusese lăsat sub îngrijirea medicului Blanche. Când îl întreba cineva: — „Ce ai?” — răspundea: „O febră caldă, complicată de medic”.

Puține clipe înainte de a muri — cum ruidele și servitorii aveau ochii înlăcramați — Scaron le zise:

— Copiii mei, nu veți plânge niciodată atât cât v'am făcut eu să râdeți.

Nu-ți poți aminti, fără să te cutremuri, cuvântul extraordinar al unei mame căreia Robespierre îi ucise pe ambii ei fii. Vroia — la 9 Termidor — să se convingă, cu proprii ei ochi, că tribunalul era mort; și când fu decapitat, strigă din toate puterile ei: „Bis!”

Un cerșetor trecea pe bulevard ținând de lanț un câine, și murmurând cu voce plângătoare:

— Fie-vă milă de un biet orb.

Pomenile curgeau în pălăria cerșetorului. Un trecător bănuitor se uită cu băgare de seamă la ochii nenorocitului și exclamă:

— Mi se pare că vezi la fel de bine ca și mine...

— Vai, domnule, — răspunse cerșetorul — păi nu eu sunt orb, ci cănele!

Unui om beat îi căzu pălăria de pe cap:

Grav, se opri și cugetă îngândurat. Apoi, luând dintr-o dată o hotărâre, se adresă astfel pălăriei:

— Dacă te ridic, cad eu; dacă cad eu, mă ridică tu? Nu! Atunci... te las!

Biblioteca Dimineața

Literatură — știință — artă

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare

Iată lista ultimelor numere apărute:

138. — INCERCĂRI DE PRECIZIE LITERARĂ de Paul Zarifopol	8.—
139. — SOCIETATE/ VESELE de Schalom Alechem	8.—
140. — CE-AM VĂZUT ÎN OLANDA de Eduard S. Konya	8.—
141. — SCENE NOCTURNE de Nicolae Nicandrov	5.—
142. — NUVETE de Em. Gărlău	7.—
143. — ATITUDINI CRITICE de Ion Sân-Giorgiu	7.—
144. — D-SOARA BOURRAT de Claude Anet	5.—
145. — PĂVILIONUL No. 6 de A. Cehov	7.—
146. — OMUL FARA DE NOROC de Eug. Bouraenul	8.—
147. — FARA COPIL de I. Herrmann	6.—
148. — SYNNOVE SOLBAKKEN de Bjørnstjerne Bjørnson	8.—
149. — AMINTIRILE UNUI STUDENT SĂRAC de Jules Vallès	8.—
150. — APOLONIUS DIN TYANE de Adrian Vereea	8.—

Fiecare volum cuprinde 70—300 pagini.

INDISCUTABIL
PĂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNA

Sven Zetterström

Puțințel bine

— Vara asta rămânem acasă, — zise domnul Eckhard soției sale. Nu ne putem permite acum un voiaj; afacerile merg prost și, în afară de asta, și orașul nostru e destul de frumos vara. Mie îmi place orașul; și unde mai pui că economisim atâți bani.

— Povestea asta o aud în fiecare an, — răspunse nevastă-sa — și totuși am plecat totdeauna în voiaj.

— Anul asta nu se mai poate; îmi e cu neputință. Orice discuție e de prisos.

— Dar gândește-te cum au să petreacă cunoștințele noastre. Familia Janke se duce la Marea Baltică, să se răsfețe pe plajă, la soare. Doamna Millmann a descoperit casa unui pădurar, cu pensiune completă pe un preț redus; iar Pohl cu nevasta fac un voiaj cu automobilul ca să se poată opri unde le place. Nu-i învidiezi?

— Nici prin gând nu-mi trece. Tot orașul e mai frumos. Aici e liniște, fără neplăceri. Gândește-te la vagoanele supraincercate, la osteneala împachetărilor, ca la urmă să vezi că-ți lipsește ba una, ba alta. Popasul în cine știe ce colț al pământului e și mai rău; nu știi nici odată unde nimeresti; și să mă închid într-o colibă primitivă, iar nu-i de mine.

Se opriră la hotărârea domnului Eckhard. Nevastă-sa nu părea prea mahnită. Vara putea să fie și la oraș destul de frumos. Deci, începu să povestească prietenilor să cunoștințelor că s'au decis să nu mai plece vara asta de acasă. Deși privirile prietenilor păreau să spună: „Pe semne că-i merge foarte prost lui Eckhard!” — ea nu-și făcea de fel inimă rea.

Într-o zi, sună telefonul. Era prietena ei, doamna Millmann care avea ceva pe suflet.

— Dragă Mally, — zise ea — am auzit că vara asta stați acasă și vroiam să te rog să-mi faci puțințel bine. N'ai vrea să îngrijești tu de pisicuța mea cât lipsește de acasă. E atât de incomod s'o iau cu mine! Nu trebuie să-ți fie teamă; e atât de curată și de cuminte, încât nici nu simți că e în casă.

Doamna Eckhard nu știa ce să-i răspundă. S'o refuze, iar nu putea. Îi promise deci că va primi pisica și că va avea grijă să-i dea în fiecare zi lapte și smântână.

În ziua următoare, domnul Eckhard fu chemat la telefon. Domnul Pohl dorea să-i vorbească.

— Ascultă, Willy, am de gând să pornesc la drum cu familia, pe vre-o trei săptămâni. Dar cum aud că voi stați acasă, te-aș ruga să-mi faci puțințel bine. Băiatul meu cel mare are de învățat în timpul vacanței și nu-l putem lua cu noi. Din pricina asta vroiam să te 'ntreb dacă nu s'ar putea să stea la voi câteva zile. Îți plătesc cu plăcere o mică despăgubire.

Nici domnul Eckhard nu știa ce să răspundă. Dar vechiului său prieten Pohl nu-i putea refuza în nici un caz acest puțințel bine. Iar pentru cele câteva zile nu era să-i ceară bani!

— Ei, da; trimite băiatul aici și n'avea nici o grijă. O să fie mulțumit.

Familia Eckhard, neplecând în vilagiatură, părea să se fi înmulțit, în schimb, cu o pisicuță și un băiat. Dar lucrurile nu se opriră aci.

Doamna Janke, care vroia să se ducă la Marea Baltică, telefonă și ea doamnei Eckhard:

— Voi rămâneți aici peste vară. Așa că te-aș ruga să-mi faci puțințel bine. Dacă ți-ași lăsa cheile casei — n'ai vrea să vii pe la mine, așa, din când în când, să-mi stropiști florile? Am o mulțime de flori care trebuiesc stropite la un timp anumit. Mai întâi, cacteele, care trebuie să fie udate odată pe săptămână, apoi, florile celelalte pe care ar trebui să le uzi din două în două zile. Știu că ai să faci lucrul ăsta cu plăcere; nu-i așa, Mally?

Doamna Eckhard tăcu resemnată. Ce era să răspundă? Dacă a putut lua o pisicuță și un băiat, de ce n'ar putea să se ducă să ude florile? Asta era doar mult mai ușor. Îi promise deci doamnei Janke să aibă grijă de flori.

După câteva zile însă, se produse o ultimă ofertă, care avea să pună capăt răbdării domnului Eckhard.

Napoleon Blum, un vechi prieten și coleg cu domnul Eckhard, îl chemă pe acesta la telefon și-i zise:

— Salutare, salutare, Willy! Am auzit că rămâi vara aici și că nu mai pleci nicăieri. Ai avut o idee stranie! Și eu fac la fel. În schimb pleacă gazda mea pentru câteva săptămâni, și mi-ar face mare plăcere să stau între timp la voi, în pensiune completă. Îți plătesc trei mărici cincizeci pe zi — — —

Domnul Eckhard aruncă receptorul cu toată puterea.

— Mally, — strigă el nevaste-sii — unde-i mersul trenurilor? Plecăm!...

In rom. de AD. BYCK



Rugă'n câmpie

Doamne, pe câmpii cu ape line,
Du-mi departe jureșul durerilor,
Fă să simt, răsunător în mine,
Glasul dimineților și-al serilor.

Vara-s floare, toamna mă desfoi,
Când furtuni vârtel colindă lumile.
Ia-mi tristețile ce-mi vin puhoi
Doamne, și departe du-mi-le.

Limpește-mi sufletul ca vara,
Când pe coastă înfloresc livezile,
Doamne ia-mi din suflet lin povara,
Și durerile din mine vezi-le.

Fă-mi din gândul meu săgeată vie,
Ca din arcul primăverii, rândunicile,
Și răsfărâge 'n mine, din câmpie,
Apele, livezile, colnicile.

Și târziu, când moartea mă înseamnă,
Slobozește Doamne, vânturile,
Și-mi amestecă țărâna 'n miez de toamnă,
Cu văzduhul și pământurile.
ALEXANDRU BAICULESCU



PROF. I. GIL REGLERO

Legende spaniole

Baroneasa de Moncado

În anul 1134 domnea în cetatea Barcelona contele Don Berenguer Ramon IV. Foarte aproape de cetatea conților strălucirea mândru un castel care servea de locaș seniorial familiei fără urmași a nobililor de Moncado.

Și azi se pot vedea ruinele vechiului castel, cățarat pe un deal, nu departe de prima stațiune de drum de fer de la Barcelona spre Saragosa.

Don Guillén de Moncado, baron de Moncado era seniorul care locuia acea fortăreață, împrejmuită de vaste domenii, fertile, străbătute de râul Besos, ale cărui ape erau în același timp captate prin mijlocirea unui apeduct, pentru a pune în mișcare niște mori, proprietatea contelui Don Ramon IV care domnea în Barcelona.

Baronul de Moncado, care fără îndoială căuta un pretext ca să rupă orice relații cu domnitorul Barcelonei, ordonă servitorilor săi să distrugă apeductul, deoarece, după părerea lui, apa ce trecea pe domeniul castelului său, îi aparținea numai lui.

Don Berenguer Ramon, la auzirea celor întâmplătoare, se indignă mai mult pentru procedeul puțin cavaleresc, decât pentru paguba pricinuită, și consecința fu declararea războiului între cei doi puternici seniori feudali.

Don Guillén era semeț și mândru, ca orice feudal, fiindcă familia nobililor de Moncado era vestită prin valoarea fiilor săi, discuși războinici din tată în fiu.

Se întări deci Don Guillén în cetățuia sa din Moncado, fortificând, în același timp un alt castel al său, San Lorenzo de Torfoşa.

Între cavalerii săi subalterni figura și Guillermo de San Martin, trubadur și războinic foarte mândru și viteaz, având trăsăturile feței armonioase, privirea blândă și expresivă, condițiuni fizice ce contrastau cu ale celorlalți cavaleri, cu figura comună, cu privire aspră și lipsită de expresie.

Dona Beatriz de Moncado, soția seniorului de Moncado, cunoștea și aprecia mult pe San Martin, fiindcă rămăsese adesea profund impresionată de strofele sentimentale pe care trubadurul le cântase sub fereastră gotică a locuinței sale pe vremea când era domnișoară. În urmă ea se căsătorii cu baronul, iar tânărul trubadur intră în serviciul castelului de Moncado.

Baronul știa că soția sa și tânărul trubadur se cunoșteau, dar nu da importanță faptului, fiindcă prin purtarea lor se părea că onoarea conjugală, nu avea nimic de suferit. Tânărul trubadur era foarte zelos în activitatea sa de principal auxiliar al seniorului, iar acesta era satisfăcut de gesturile nobile ale cavalerului său.

Era un vechi obicei în castelul de Moncado ca înainte de a porni la o expediție războinică, să se celebreze evenimentul printr-un banchet, la sfârșitul căruia apărea Senora castelului, care hotărâse cine urma să fie șeful expediției, oferindu-i un pahar de vin, și investindu-l astfel cu puterea de comandant.

Banchetul luând sfârșit, în scripitoarea strălucire a salonului, apăru figura frumoasă ca o divinitate, a castelanei Dona Beatriz, urmată de doi pași; unul dintre pași purta pe-o tavă minunată de argint, o cupă de aur ce urma să servească la ceremonie. Un alt paș, la un semn al baronei, turnă din vinul excelent în paharul de aur. Toți războinicii așteptau în atitudine respectuoasă ca prea frumoasa dona Beatriz să arate care este preferitul, dându-i să bea cel dintâi. Frumoasa baroneasă luă din mână pahul cupa de aur plină cu vin, atinse cu buzele-i trandafirii conținutul, și, făcând câți-va pași se îndreptă spre Guillermo de San Martin, care, cu figura îmbujorată de emoție, nu-și putea stăpâni satisfacția. Apoi, după obicei, cupa de aur trecu din mână în mână, pentru că toți cavalerii trebuiau să guste; dar ajungând la Baronul de Moncado, acesta în prada unei indignări ce nu și-o putea ascunde, prin gesturi de convențională complexență aruncă cupa la pământ, anunțând că banchetul s'a terminat și suspendând chiar expediția contra Contelui Don Ramon IV.

În sufletul nelămurit al seniorului de Moncado pătrunsesse gelozia.

Puține zile în urmă, pe când Baronul medita la ceiace avea de făcut, așteptând probe mai compromițătoare pentru purtarea soției sale, află că junele trubadur San Martin purta la piept o panglică cu culorile distinctive ale baronei, iar o tânără fată din castel îl asigură că acea panglică a fost brodată de însăși baroneasa. Cam în același timp, unul dintre cei mai credincioși soldați ai săi, numit Jaime, îi mărturisă că sub fereastră dormitorului baronei a văzut în timpul nopții un om pe care nu l-a putut recunoaște, pentru că, văzându-se observat dispăruse favorizat de întuneric.

Ce probe vrea mai mult mândrul de Moncado?

Cuprins de ură, baronul își jură să se răzbune,

după cum pretindea și gravitatea injuriei aduse, și tradiția titlului de noblete ce purta. Hotărât! nu va avea pic de milă pentru cei doi ingrași! Se feri să-și mai vadă soția, fiindcă se temea că neajmura dragoste ce-i purta și lacrimile ei ar putea să-l îmbălbănească, făcându-l să renunțe la hotărârile luate.

Porunci să fie dusă într-o subterană a castelului, unde avea să fie lăsată fără mâncare și fără apă. Sentința era dată: Va muri de foame și de sete! Zădarnic va striga după ajutor.

Nimeni, afară de Dumnezeu, nu o va putea auzi din cauza adâncimii acelei pimmite. Aceiași soartă o avu și frumosul trubadur, care fu deșteptat pe când dormea, și desmeticit din somn, pe când întreba respectuos pe baron ce dorește, acesta îi aruncă o privire plină de ură, care înmărmuri pe tânăr:

„Doresc să răsplătesc cum merită lealitatea și îndrăzneala voastră fără pereche!” — și arătându-i doi zdraveni servitori ai castelului adăugă cu voce aspră: „Urmează-i pe acești oameni de vae sau cu forță!”

Dar tânărul cavalier nu dădu ocazia ca cei doi servitori să-și pună la încercare forța lor herculană, și îi urmă de bună voe, lăsându-i să împlinescă ordinele aceluia care până în acea clipă fusese seniorul său, și de-atunci începea să-i fie călău.

Cronicarii contemporani au lăsat să vorbească pe însuși frumosul San Martin despre evenimentele ce urmăriră. Iată ce povestește trubadurul:

„Când m'au închis în acea obscură ascunzătoare am rămas înmărmurit. Am priceput că aci îmi va fi mormântul. Totuși nu-mi pierdii speranța, pentru că Dumnezeu la care mă rugam mă oțeli. După câteva timp, făcând câțiva pași, lovii o piatră și la micul zgomet ce produse auzii ca și când ar fi fost foarte aproape, o voce omenească, dând un strigăt de teroare. Asta mă bucură.

Vra-să-zică mai este un nefericit ca și mine. Nu sunt singurul condamnat la moarte!

— Ori-cine ai fi, — strigai, — nu te teme de mine. Un nou strigăt îmi răspunse, și în el recunoscu vocea ce din copilărie încă era scumpă sufletului meu.

— Ești aci, Guillermo?

— Beatriz!

Și comentând nenorocirea comună ce ne-a lovit fiind condamnați a muri de foame și de sete, mulțumirăm călduros lui Dumnezeu, că ne-a lăsat să murim împreună, rugându-l să-l erte pe baronul de Moncado care s'a răzbunat ca un nobil.

Purtam în suflet, fără îndoială, o vagă speranță, deși știam că nu era chip de eșid din acea subterană în care nu pătrundea nici o rază de soare. Deodată, un murmur înăbușit pe care-l atribuam vântului ajunsese la urechile noastre. Ascultărăm fără a respira. Un murmur se auzea fără încetare deasupra capetelor noastre. Mă gândii o clipă și-mi putui da seama că închisoarea noastră, era săpată sub cursul râului. Sufletul mi se umplu de speranță și strigai — Beatriz! — Cred că nu vom muri de sete!

Dimineața, niște plăpânde raze de lumină, pătrunseră până la noi prin bolta ce servea de coperiș al temeiței, iar prin partea mai de jos, drept în fața se vedea o mică spărtură ca gura unui animal. Cu pumnalul pe care îl purtam încă încercai să-mi fac un drum prin acea spărtură, și nu-mi fu greu de oarece pereții erau din pământ. Cum scăpase această scobitură de pământ, în calculul de răzbumare al Baronului? Poate nu o știa? Beatriz mă ajută cu o piatră ascuțită pe care întâmplarea i-o scoase în cale, pipăind pe jos. După câteva ceasuri de muncă scobind pământul, ajunserăm la capătul eșirii, dar ce surpriză! În fața ochilor noștri, apăru imensitatea albastră a mării! Castelul păstra în secret o eșire ascunsă sub râul Besos, și aceasta ne salvă viața. Ca împinși de aceeași idee, și fără ca bucuria imensă să ne împiedice a vorbi căzărăm în genunchi și plângând de bucurie mulțumirăm cerului. Ne părea că s'a petrecut un miracol, și că ascultându-se o poruncă divină, am reînviat, eșind din mormintele noastre.

De îndată ce eșiră la lumină, se prezentară Contelui Berenguer din Barcelona implorându-i ertare. Acesta nu numai că îi primi la castelul său, dar interveni prin ambasador la Papa de la Roma, rugându-l a anula căsătoria donei Beatriz cu baronul de Moncado, dorință, ce fu îndeplinită, și la noua căsătorie a tinerilor îndrăgostiți fu naș chiar Contele din Barcelona. Iar Baroneasa de Moncado, care din ambițiune și calcul ne reflectat se căsătorise cu baronul de Moncado, pe când gândurile îi sburau neîncetat la tânărul și talentatul trubadur Guillermo de San Martin, gustă în sfârșit din fericirea mult visată.

Tradus de N. STRAJAN

André Maurois

Sfaturi pentru timpurile actuale

Mizeria și suferința fac pe adevărații nenorociți; trebuie să-i plângem, să încercăm a-i ajuta; ei nu pot fi vindecați decât suprimând cauzele suferințelor lor. Iubirea și credința fac fericirile invulnerabile; ele pot fi invidiate, admirate, dar nu pot fi obținute printr'un act de voință.

Există totuși o fericire mai simplă și mai puțin arzătoare, care stă la îndemâna noastră a tuturor, dacă observăm câteva din percepțele de igienă mentală mai jos enumerate.

Primul sfat de fericire este: a evita meditațiunile îndelungi asupra trecutului. Meditațiunea asupra ta însăși aduce la lumină amintiri triste, ură, boale imaginare. Artele frumoase și în special teatrul, romanele și muzica au fost inventate, cum explica atât de bine filozoful Alain, tocmai pentru a feri pe oameni de aceste triste monoloage.

Firește, nu-i rău să meditezi. Orice hotărâre importantă trebuie să fie precedată de gândire; dar aceste meditațiuni au un obiect precis și sunt fără pericol. Periculos este să ne gândim mereu la pierderea ce am suferit, la ofensa ce ni s'a făcut, la prostia ce am spus, într'un cuvânt, la tot ceea ce nu are remediu. „Să nu plângi niciodată după laptele vărsat” — spune un proverb englez.

Noi cunoaștem toți în familiile noastre pe acei fanatici ai nenorocirii, care ar dori să constrângă pe cei ce-i înconjoară să se închidă pentru toată viața într'un cerc de evenimente nenorocite, dar care nu se pot schimba. Spiritul are nevoie, din timp în timp, să fie purificat și reînviat.

Nu există fericire fără uitare. — Pentru a se uita pe sine sunt mai multe mijloace. Cel mai bun este munca. Un om neocupat este întotdeauna un candidat la nenorocire. În insomnia, oricine e nenorocit, pentru că nu poate să se sustragă gândurilor negre.

Byron, omul nenorocit prin excelență și-a găsit fericirea în Grecia, în timpul războiului pentru independență. Totuși, el nu avea acolo nici confort, nici plăceri, dar era ocupat și uita.

N'am văzut niciodată un adevărat om de acțiune nenorocit în timpul muncii. Cum ar putea oare să fie nenorocit? Ca un copil care se joacă, el încetează de a se mai gândi la el.

Dacă faptele mari vă sunt refuzate, nu le disprețuiți pe cele mici. Cultivați-vă grădina. Faceți o colecție. Alegeți-vă un subiect de studiu. Învățați o limbă străină, un instrument muzical. Dacă nu puteți lucra singuri, refugiați-vă într-o piesă de teatru, într'un film, într'un roman. „Panem et circenses” (Pâine și jocuri), reclamau cetățenii romani. Ei au fost blamați; pentru ce? Aveau dreptate. Jocurile nu sunt mai puțin necesare spiritului de cât pâinea — trupului. Imensa dezvoltare a cinematografului, care pune la îndemâna tuturor claselor sociale un spectacol și o distracție, este una din trăsăturile caracteristice ale timpurilor moderne. Prin cinema, în fiecare seară, în cele mai mici orașe din Europa și America, pasiunile triste sunt combătute, și chiar prin filme triste; căci tristețea, care are un obiect afară de noi, încetează de a ne învenina.

Al doilea sfat de fericire este: muncește! Filozoful englez Bertrand Russel scrie: „Dacă citești cărțile prietenilor mei sau ascult conversațiile lor, sunt înclinat să cred că fericirea este imposibilă în lumea modernă. Dar recunosc că această părere este artificială, de îndată ce vorbesc cu grădinarul meu”.

Grădinarul lui Betrand Russel nu era nenorocit, pentru că lupta contra iepurilor de casă și poate chiar iepurii își uita pesimismul lor natural, luptând contra grădinarului.

Unul dintre oamenii cei mai fericiti pe care i-a cunoscut Russel, era un lucrător care săpa puțuri. Era volnic, trebuia să găurească stâlpii și știa că va reuși. Iată o formă a fericirii: este fericirea artistului. Dar a lucra nu e suficient pentru a fi fericit. Trebuie să lucrezi în armonie cu societatea din care faci parte. Conflicttele uzează pe oameni și fac lucrul penibil. Trebuie oare să renunțăm a gândii și a lucra în libertate? Nicidecum; dar să trecem la al treilea sfat de fericire.

Al treilea sfat de fericire este: alege, pentru a trăi, un mediu în care efortul general să fie îndreptat în același sens cu al tău, și care mediu să se intereseze de munca ta. În loc să lupți contra unei familii care nu te înțelege, și ca să nu distrugi fericirea ta și a celorlalți, caută prieteni care gândesc la fel ca tine. Aceasta nu te poate împiedica să convingi pe neîncredători, dar cel puțin o vei face fiind susținut de frații tăi spirituali.

Al patrulea sfat de fericire este: nu te considera nenorocit, imaginând că strofe îndepărtate și neprevăzute. Într-o zi frumoasă de toamnă, în mijlocul grădinii publice, unde lumina splendidă a zilei ilumina peluze cu flori frumoase, unde copiii sburdau de veselie, am întâlnit un om nenorocit. Singurecat, întunecat, el mergea sub arborii îngălbeniți și se gândea la dezastrele financiare pe care le prevedea pentru anul 1935. „Ești nebun”, i-am spus, — „perioadele liniștite sunt rare și scurte în istoria omenirii. Dar ceiace va fi, nu corespund desigur cu tristețile d-tale visuri. Bucură-te de clipa care trece; imită pe acești copii care aleargă de bucurie și veselie, fă-ți datoria și lasă restul în seama lui Dumnezeu!”

Fiecare trebuie să se gândească la viitor în momentul în care poate influența asupra evenimentelor viitoare. Așa de exemplu, un arhitect trebuie să se gândească la casa pe care o va construi, un lucrător — la asigurarea care să-i garanteze bătrânețea, un deputat trebuie să se gândească la efectele legilor și bugetului ce va fi chemat să voteze. Dar alegerea făcută, odată măsurile luate, trebuie să îngădui puțină liniște spiritului. Să nu cărtești contra propriilor tale fapte, după ce ți-ai făcut datoria; să pornești cu liniște criticele, să nu te plângi nici odată.

Urmează aceste sfaturi și vei fi fericit! În special este inutil a căuta să prevezi marile evenimente care depinzând de cauze nenumărate, scapă calculului spiritului omenesc. Care francez în anul 1793, ar fi putut să prevadă pe Napoleon Bonaparte sau în anul 1807 Sfânta Elena? Care financiar, în anul 1925, a putut prevedea puterea actuală a francului francez?

Omul fericit trebuie să se simtă bine în vâltoarea destinului, ca și bunul înotător în valuri.

Trad. de E. H.

MACAROANE HERDAN
BUNE EFTINE, SPORNICE

Pygmalion

Un eseu?... O biografie romanțată?... *)
Nu, un roman de un autor al cărui nume nu însemnează încă nimic în publicistica noastră: Grigori M. Sturdza.

În vitrina librăriei, această arenă a tuturor cărilor din lume, „Pygmalion” se înfățișă ca un atlet tânăr și sigur de sine. O carte nouă, abia picată de la tipar, în jurul căreia nu se făcuse nici o publicitate. Lăudând cartea în mână, mă ademini eleganța ei simplă și netă, îmi plăcu tipăritura îngrijită occidentală.

Am plecat deci din librărie cu „Pygmalion”.
Totuși am început să răsfoiesc cartea fără grabă și fără entuziasm. Cu cărțile noi am căzut de atâtea ori din ispită în cursă, în cât am devenit un animal prudent care se învârtăste mult vreme în jurul unui volum neînțeles, adulmecând primejdia deceptiilor posibile.

Un roman, da! Dar un roman fără dialog, un roman care e un jurnal, deci o confesiune și încă a unui debutant, căci numele său e nou...

M-am oprit la „motto” de pe copertă: „Să nu-ți faci tu chip cioplit nici asemenea vre-unui lucru din câte sunt în cer sus, și din câte sunt în ape sub pământ”. O aromă de mistică meditare străveche sub titlul limpede și net al mitului păgân. De debut precis și exact: „Exod XX. 4”. Pentru un vechiu și încercat cititor era ca o indicație sigură a calității scriiturii: trebuia să fie vrednic și conștiincios în notațiile confesiunii sale, ceea ce e un bun antidot în potruva retorismului și a complezenței pentru sine, inevitabile în asemenea scrieri.

Am răsfoit apoi volumul. Patru capitole: Ispita—Cuvântul—Galatea—Thalia. Cât de tânăr trebuie să fii și câtă încredere în tine trebuie să ai ca să te prezinți pentru întâia oară publicului cu asemenea titluri, deasupra unor capitole dintîr un roman!

Romanul începe cu reluarea jurnalului pe care de zece ani l-a părăsit. De ce l-a părăsit și mai ales de ce l-a reluat?...

De aci începe explorarea pătimașă, plină de ardore, cercetarea ascuțită și subtilă a căilor ascunse dintre lumile adânci ce alcătuiesc ființa noastră. Deși senzibilitatea izbucnește mereu, un spirit cu totul dezlegat o stăpânește urmându-i cugetarea până la capăt. Poezia sumbră și zguduitoare din aceste pagini se naște din apriga și arzătoare căutare de sine, din frământările veșnice ale unei personalități care se reconstruie mereu spre a se dărâma și a se reconstrui apoi pe alt plan și cu alte perspective. Înalta finută estetică a operei, perfecțiunea formei literare, crește odată cu pătrunderea mai adânc a cugetării în explorarea pasionată a eului.

Reia jurnalul părăsit, turburat fiind de glasul picăturilor de ploaie, pe care le iubește cu o voluptate materială, asemenea celei cu care le sorb buzele însetate ale pământului. Le iubește poate pentru taina pe care i-o spun în limba lor nestrăbătută de înțelegerea lui. În adevăr, ele par că se adresează unui simț necunoscut, anume făcut pentru ele în sufletul autorului. Acest simț le lămurește, dar nu împărtășește conștiinței scriitorului decât sentimentul care le întovărășește. Pare că ar fi chemarea unei vieți părăsite, semnul misterios al unei urse neîmplinite.

De unde vine solia aceluia a picăturilor de ploaie?
De sigur nu din viața care s'a scurs de când a închis „caetul cu scoarțele rupte și scriitura îndesată”, în care-și îngropase năzuințele tinereții. Ea îi vorbea de o „minune aievea”, de un dor „rămas în veci nepotolit” — de o poveste vrăjită...

Minuni aievea el a înțeles că nu mai sunt de când a plecat pentru totdeauna, minunea cea din urmă: „misterioasa călătore din pădurea scumpă copilăriei și tinereții sale”.

Minunile vieții, de atunci, le-a înlocuit cu minunile artei, cu minunile de gând și închipuire pe care urstoaarele vieții l-au menit să le înfăptuiască.

De atunci nu s'au mai întâmplat în viața lui de cât fapte rare și sărace, care n'au putut da glas nici jurnalului și poate de aceea l'a și închis. Pe aceste le are deslășuite și prezente în sufletul său. În ele nu se ascunde nici o taină și nici un basm.

A scris două romane și între ele a fost căsătoria lui cu Matilda. Pe unul din romanele sale, cel dintâi, l'a scris ca pe un anestezic cerut vieții, „poate cel mai puternic”. Pe al doilea l'a scris din obișnuința de a înlocui viața cu închipuirea și arta. Căsătoria, iarăși, deși era poate fapta cea mai de seamă din viața lui, nu era o faptă eloquentă.

Era fericit în căsnicia lui. Iubea pe Tilda ca pe cel mai bun prieten, cu ce avea mai bun în el. O iubea așa cum nu iubea pe nimeni, niciodată. O iubea în destul ca să nu mai ceară vieții nici o mulțumire ce nu ar fi venit dela ea.

E drept, nu atât încât să creadă că nu mai avea de îndeplinit și altă ceva în lume. E iarăși drept, că, deși arta și iubirea lui pentru Matilda se întovărășeau între ele foarte bine, nu se amestecau însă niciodată. În arta lui nu era nici un ecou din viața aceasta de familie.

Nu era asemenea nici o legătură între trecutul din caet și soția lui. Nimeni material nu plăzmuise dragostea lor și nimic nu i se împotrivi. Matilda nu era „genul său”, după cum la fel: el era omul care trebuia să-i placă mai puțin.

Nu avea nimic din fantoma pe care se obișnuiește să-l iubească din copilărie. Nu sămăna deloc cu femeia ideală sintetizată de imaginație din senzațiile și „cerințele scumpe temperamentului său”. Pe aceasta nu o cunoscuse decât din „copiile necredincioase și parțiale”, în care s'a intruchipat pe rând în femeile ce-i plăcuseră mai înainte, tocmai pentru că aveau unele din trăsăturile ei. Ea singură era vie în amintirea lui „ca o realitate netăgăduită și de sine stătătoare”.

Atunci?... solia picăturilor de ploaie nu putea să vină decât din trecutul pe care voise cu atăta trudă să-l dăruiască neantului, hărăzindu-l uitării. Povestea vrăjită de care-i vorbea ele în glasul lor nestrăbătut trebuie să fie ascunsă în culele trecutului din caetul pe care credea că l'a închis pentru totdeauna, în caetul cu scoarțele rupte. Sub ispită acestui gând, el redeschide taințele din care se ridică din nou „faptura umbrelor reîncarnate și umplu noaptea Sabatului care le-a evocat”. Povestea vrăjită din trecut este însăși povestea iubirii sale de adolescent, „sfârșită fără a fi început”, prin căsătoria și plecarea iubitei în țări străine și îndepărtate.

Fantoma pe care o iubește are un nume: Thalia. Dragostea lui pentru Thalia a luat ființă de mult, de când a întâlnit-o întâia oară la Prigori. Dar ființa ei n'a devenit păstrătoarea „uriaselor dorinți și gândul alcătuitor al lumilor închipuirii”, „lumina călăuzitoare a vieții sale”, decât din clipa în care a înțeles că în orânduiala nouă poruncită de ea, prin căsătoria cu un altul, dragostea adolescentului nu mai încăpea. De atunci a început să se infiripeze „creatura ușoară și străvezie” din amintirea scriitorului, Galatea creată, ceas cu ceas, de imaginație care trebuia să trăiască însă numai în inima sa.

Iată, însă, că tocmai în preajma frământărilor care l'au readus la trecut și l'au făcut să-și reia firul vieții din jurnal, peste clipele ce au trecut de când a crezut că l'a închis pentru totdeauna, o scrisoare îi vestește sosirea „Iubitei”, Desprinsă din împărăția poveștilor și a amintirii, „fermecătoarea și gingașa Galatea intră în viața scriitorului ca o solie materială a înfăptuirilor artei”.

Totuși din vorbele ei, finuta desăvârșită, surprinzătoare și simplă, accentul imperceptibil pricinuit de neenumărații ani petrecuți în străinătate, oarecare dificultate în găsirea cuvintelor, parfumul țigaretelor ei englezești, creiau — îmbrăcând înfățișarea Thaliei — o ființă nouă, fantastică, multiplă, ciudată și străină... Ea reînvia acum pentru el una din acele „femei care i-au rănit cu dezmiereață tăioasă a ispitei privirile și visurile celor dintâi ani ai tinereții”.

În acea clipă el nu trăiește în fața Thaliei decât, „uriasă și cotropitoare”, „o dorință limpede, precisă, imediată”.

Dar, „ziua petrecută cu Thalia a însemnat învrăjire și moarte”. Lângă Thalia nu mai putea afla decât dezamăgire, în sufletul său nu mai putea distila decât venin.

S'a sfărâmat icona pe care și-o ciopliese în ea ca Pygmalion în blocul de piatră și „drept osândă pentru păcatul de a fi vroit să-și posede plăsmuirea închipuirii sale, a fost sârlit pradă unei neînduplecate și impudice „Propoetice”, a fost „înveșmântat într-o lepră hidoasă și inveninată”, ca să poarte deapăruri cu sine pedeapsa și rușinea păcatului său”.

Jurnalul nu se încheie aci. Autorul confesiunii încearcă purificarea prin durere. Poate că „prin neclintirea durerii fără margini, în care se va îmbrăca pe veci ca într-o armură”, „va regăsi cărarea înecată și bună, pe care o părăsise spre a urma pe Thalia în calea minunii și a suferinței”.

Dar nu! Idolii făurii din „zdrănele neputinții” sale, cărora „s'a robit ca să-i pară nepuțința de aur și să-i fie robia ușoară, idolii de gând s'au năruit, robia s'a destrămat”. „Imi închipui, zice despre sine, un om care a istovit cea din urmă experiență protivnică, un om căruia viața i-a închis toate intrările. Mi-l închipui răsfărânt peste sufletul lui în care nu găsește decât o durată chinuitoare, alcătuită din amintirea lucrurilor isprăvite”.

Dar nici atât!... Paginile din urmă sunt scrise ca un răspuns la o nouă solie a picăturilor de ploaie, al cărui înțeles acum îl tâlmăcește, după „anii fără durată și albi”, în care a căutat ca într-o lungă toropeală și care nu e decât cântecul sfârșitului și al îngropăciunii.

S'au deschis porțile împărăției vieții, au căzut zidurile care o înconjurau, și... nimeni nu pășește înăuntru”. S'au sfărâmat și idolii vieții și idolii gândului, s'a stins și credința, nădejdea, că dincolo de „intrările închise” ar mai dăinui viața și lumina nezmislită.

Descrăstoriarea individului este completă. Conflictul profund, în toată tragedia lui sfâșiere, este un conflict pur psihologic. Frânele care se pun iubirii fizice nu sunt frânele spiritualității religioase. Civilizațiile naționale nu mai pot pune în potruva pornirilor instinctelor nici una din concepțiile lor etice sau estetice, toate complet devalorizate. Trebuie oare atunci să stăpânească dezlănțuirea completă a pornirilor? Dar dacă nu există frână și împotrivire nu poate să existe nici pasiune. Iubirea nu există decât pentru că există luptă și conflict. Frâna însă nu mai poate veni din afară, nu mai poate fi concepută ca o luptă între divin și satanic. Lupta este între o parte din personalitate și personalitatea ca tot. Greșala generațiilor care au venit după romantici a fost că și-au căutat personalitatea numai prin disociere, și-au regăsit-o, dar au lăsat-o să se răfăie într-un curcubeu.

„Pygmalion” simbolizează nevoia obscură a generației actuale de a reface o psihologie după destrămarea psihicului, de a institui o morală, după răvăsierea imoralismului, de a reconstrui orientările unei arte noi, după haosul estetic.

Frâna pornirilor instinctive nu trebuie căutată în puteri supraomenești, într-o lume transcendentă. Ea este o rezultantă a luptei mai mult sau mai puțin conștientă între interesele mărginite ale lumii noastre interioare, pentru a îngădui un echilibru stabil al personalității ca tot. Cei dinainte de războiu aveau inspirația socială. La cei de după războiu observația și reflexiunea nu sunt decât postulate.

D. Grigori M. Sturdza dă senzația exactă a realității, dar sugerează mereu o existență dincolo de ea, „atâtea vieți care nu se pot zămisli” până ce cade ultima iluzie, se șterge ultimul plan dindărătură ei.

Sentimentul amărăciunii este cu atât mai străpungător:

„Deșertul nețărnut în care mă mistui e țara din marginea vieții ce mi-a fost hărăzită? E grea și nevăzută calea prin nisipul pustiei. Tot mai adânc se îngroapă pașii mei în nisip. Ca o mamă flămândă, mi-înghețe nisipul — tot mai adâncă, — fiecare urmă. Deasupra mea, — fără urmă — se se închidă nisipul pustiei”.

Ar fi atâtea fine și subtile prospectiuni de relevat, atâtea trăsături juste din chipul sufletesc răsfărnt în opera acestui tânăr scriitor care în mîile de ape ale unei mări cu joc de valori nesfârșite, atâtea imagini somptuoase, nuanțate, care simbolizează în ele lumi întregi și care nu se pot nici măcar indica în o scurtă recenzie ca aceasta. Cititorul se va găsi recompensat citind cartea și nu va simți poate nici povara unei prea mari bogății, revărsate într-un verb abundent și nici unele lungimi de frază, compensate prin cântăreala lucidă a unei ascuțite autocritici, precum și prin grija mamei trează de a ține strâns și nedeslăpit contactul între cele ce sunt în sufletul său și scrisul, care trebuie să le fie oglindă desăvârșită.

IZABELA SADOVEANU



KATHERINE MANSFIELD

Camerista

Ora 11 noaptea. Bate cineva la ușă.

— Cred că nu vă deranjez, doamnă! N'ați adormit încă, nu-i așa? Tocmai dessem caieul domnișoarei și a mai rămas o ceașcă; e așa de bun, încât m'am gândit că poate v'ar plăcea...

Dar de loc, doamnă. Eu îi fac ceaiul întotdeauna când termină. Îi ia în pat, după ce-și face rugăciunea, ca să se încălzească. Pun apa la foc, când ea ingenunchiază și-i zice ibrucului: „Acuma tu nu te grăbi prea mult să-ți faci rugăciunea”. Dar el fierbe totdeauna înainte ca domnișoara să-și fi spus jumatate din rugăciunea ei. Vă'nchipuiți, doamnă, noi cunoaștem atâtea lume și trebuie să ne rugăm la fiecare în parte. Domnișoara are o listă de nume într'un carnel de roșu. Doamne! când vreo persoană nouă vine să ne vadă și când la sfârșit, domnișoara îmi spune: „Eleno, dă-mi carnelul” — sunt chiar furioasă. Imi zice: „Poftim, încă unul care o s'o împiedice mereu să meargă la culcat”. Și știți doamnă, dânsa nu vrea pernuță; ingenunchiază pe covorul tare. Asta mă necăjește grozav, s'o vadă așa, stînd-o cum o știu. Am încercat s'o înșel; am așezat o pernă subțire sub covor. Dar prima oară când am făcut asta — oh! mi-a aruncat o privire — era privirea unei sfinte, doamnă. „Oare Domnul Nostru avea pernuță când se ruga, Eleno?” așa m'a întrebat. Dar eu — eram prea tânără pe atunci — tare-ași fi vrut să-i răspund: „Nu, dar Domnul Nostru nu avea vârsta dv-stră și el nu știa ce'nseamnă să ai durere de șale”. Un răspuns prostesc, nu-i așa? Dar ea, ea e așa de bună, d-voastră o știți doamnă. Când am așezat-o în pat, adineuri și când am văzut-o — când am văzut-o culcată, cu mâinile pe plapumă și cu capul pe pernă — așa de draguță — nu m'am putut opri să nu-mi zic: „Acum sântei lei portretul scumpei d-voastre mame, când era moartă și i-am făcut ultima toaletă”.

Da, doamnă, pe mine m'a înșărcinat cu asta. Oh! cât era de încântătoare! Li aranjam părul ușor, în jurul frunții, în bucle mici, draguțe și într-o parte a capului pusesem un buchet frumos de pansele violete. Aceste pansele, doamnă, o făceau să semene cu un tablou. Niciodată n'am s'o uit. Astă-seară privind pe d-șoara, mă gândeam: „Acum dacă ar fi și panselele, n'ar mai fi nici o deosebire”.

Abea un an a trecut decând s'a dus, doamnă. După ce ajunsesem puțin — înșăfășit — slăbită, cum s'ar zice. Bineînțeles, n'a fost niciodată periculoasă; era o cucoa-nă bătrână așa de cumsecade. Dar i-a venit așa, dintr'odată: își închipuia că pierduse ceva. Nu putea să stea liniștită, nu putea să rămăiea locului. Toată ziua pleca și venea, urca și cobora; o'tâlneai peste tot locul: pe scară, în antreu, la ușa bucătăriei. Și te privea și-ți spunea întocmai ca și un copil: „Am pierdut-o, am pierdut-o”.

Eu ziceam: „Haideți puțin, haideți cu mine și am să vă caut în cărți ca să vă liniștiți”. Dar ea îmi lua mâna — avea slăbiciune pentru mine — și-mi șoptea: „Găsește-mi-o, Eleno, găsește-mi-o!” E trist, nu-i așa? Nu, doamnă, nu și-a revenit niciodată. A avut un atac la sfârșit. Ultimele vorbe pe care le-a spus, abea s'au auzit: „Caută în... caută în...” Și pe urmă... s'a dus.

Nu, doamnă, nu pot să spun că mi-am dat seama. Ar fi fost fete poate, care... Dar pricepeți d-voastră, uite ce este: eu n'am pe nimeni, afară de domnișoara. Mama a murit de piept când eram de patru ani și eu am trăit la bunicul meu care avea un magazin de cofeaur. Imi petrecam toată vremea în prăvălie, ascunsă sub masă, cofăndu-mi păpușile, imitând ceiace făceau lucrătorii, imi închipui. Erau așa de buni cu mine! Imi făceau peruci mitite, de toate culorile la ultima modă. Și eu stăteam toată ziua acolo, liniștită ca un șoricel — clienții nu observau nimic. Câteodată numai, din când în când, priveam pe furis, pe sub fața de masă.

Dar iată că într-o zi, am găsit de cuviință să șterpesc o pereche de foarfece și — închipuiți-vă doamnă — mi-am tăiat tot părul din cap. M'am slujit întocmai ca o maimuță mică ce eram. Bunicul meu neînebunise de mânia. A luat fierul de frizat — asta am s'o în minte cău oia trîu — mi-a luat mâna și a închis fierul peste degetele mele. A fost o arsură îngrozitoare. Am și acum semnul.

Dar nu zău, doamnă, v'ă'nchipuiți, era așa de mândru de părul meu. Mă așeza pe comptoar, înainte de a veni clienții și mă coafa — o minunăție — în bucle mari, curgătoare, cu ondulații pe creștet. Imi aduc aminte de lucrătorii, toți în picioare, împrejurul nostru, și eu, serioasă ca un mitropolit, cu banul pe care mi-l dădea bunicul să-l țin în mână în timp ce-mi făcea părul. Numai atât, că după ce isprăvea, mi-l lua întotdeauna. Sărmanul bunic! Cât era de furios de halul în care mă ciuntisem. În ziua aceea, într'adevăr mă înșăpăimantase. Știți ce-am făcut, doamnă? Am șters-o. Da, am plecat, am luat-o la goană de ici, colo, ocolind, până când n'am mai știut încotro merg. Grozav trebuie să mai fi răs cei care mă vedeau.

Nu, doamnă, niciodată nu i-a trecut bunicului supărarea asta. După cele întâmplate nu mai putea suferi să mă vadă. Nici nu putea să mănânce când eram în fața lui. Atunci m'a luat o matusă de a mea. Ea era lucrătoare de tapiterie și era infirmă. Era foarte scudă și era nevoită să se urce pe canapele să croiască ștofa. Pe când o ajutam pe matusa mea la lucru, am întâlnit pe doamna baroană.

Nu eram tocmai așa de mică. Împlinisem treisprezece ani, și nu-mi aduc aminte să mă fi simțit vre-odată copil, cum se obișnuiește să se zică la o anumită vâr-

stă. Vedeți d-voastră aveam uniformă și pe urmă cu una, cu alta. Doamna baroană îmi dăduse dela început gulerase, manșete... A! da! — odată mi s'a întâmplat ceva foarte rușinos! Eram... caraghioasă! Uite cum s'a întâmplat: Doamna avea două nepoțel în vizită; eram la fară pe vremea aceea și era acolo bălcu.

— „Ascultă, Eleno, imi spuse ea, vreau să te trimit cu domnișoarele astea să faci o plimbare cu măgaruși”.

Am plecat. Mititele erau ca niște îngerași, foarte serioase, fiecare mă ținea de mână. Dar când am ajuns în locul de unde se închiriau măgarii, ele se rușinară și nu voia să se urce; așa că am rămas să privim animalele de pe loc. Erau așa de frumoși măgaruși aștia. Nici odată n'am mai văzut alții așa de frumoși ca aceștia care trăgeau trăsuri; erau doar, cum se zice, niște măgari de plăcere. Erau de un gri frumos de argint, cu șei mici roșii, cu hățuri albastre și cu clopoței la ureche, care sunau, care sunau. Și fete mărișoare — chiar mai mari decât mine — se urcaseră pe ei și făceau un haz! Fără să facă nimic urit, doamnă, să nu credeți cine știe ce: ele aveau plăcere, alăta tot. Și mie, nu știu de ce, ropotul piciorușelor măgarilor, ochii lor așa de blânzi, urechile mătasoase, mi-au făcut o poftă nebună să fac și eu o plimbare.

Adevărat, era imposibil. Aveam în pază pe micuțele mele dudui. Și pe urmă ce mutră aș fi avut eu, cocoțată acolo sus, cu uniforma mea? Dar tot restul zilei nu am făcut altceva decât să mă gândesc la măgari și numai la măgari. Mi se părea că neînebesc dacă nu împărtășesc cuiva dorința asta; și cui să i-o spun: nu aveam pe nimeni. Dar când m'am ureat să mă culc — eu aveam camera lui madam James, bucătăreasa noastră de pe vremea aceea — cum s'a stins lumina, iată că mi-au apărut măgarii mei, cu clopoței lor, care sunau, și draguțele lor piciorușe mici, și ochii lor triști... Ei bine, doamnă, mă credeți, am așteptat puțin ca să-și închipuie toți c'am adormit și pe urmă deodată m'am sculat și am strigat cât am putut de tare: „Mult aș vrea să merg călare pe măgari, mult aș vrea să mă plimb așa!”.

Vă'nchipuiți, doamnă, nu putusem să mă stăpânes și credeam că n'o să rădă nimeni de mine, dacă au să vadă că vorbesc prin somn. A fost o păcăleală grozavă, nu-i așa? Adevărat, o glumă de om prostuț ce eram...

Nu, doamnă, nu mă mai gândesc, acum, de loc. Bineînțeles, a fost o vreme când m'am gândit... Dar asta nu, nu trebuia să se întâmple. E ținea un mic magazin de flori, puțin mai jos, pe bulevard, în fața casei unde locuiam. E nostim, nu-i așa? Și mie care imi plac atât de mult florile! Noi primeam multă lume pe vremea aceea, așa că eu eram mai mult în magazin decât în altă parte. Și pe urmă am început să ne întrecem, Harry și cu mine — (Harry îl chema) de felul în care să aranjăm florile. Iată cum a început. Florile! N'o să vă vină să credeți doamnă, ce buchete imi dădea. De multe ori erau din cele mai scumpe și nu exagerez de loc.

Ei bine, natural trebuia să ne căsătorim și să locuim în apartamentul de deasupra magazinului; totul trebuia să meargă ca pe roate și eu eram ceea ce trebuia să aranjez florile în galanter. Oh! vitrina aceea, de câteori n'am aranjat-o eu, Sămbăta seara! Nu aievea, doamnă, desigur, dar în vis decâteori! Am decorat-o pentru Crăciun cu o inscripție în frunze de merișor și tot ce trebuia, pentru Paști am așezat crini, cu o stea la mijloc numai în ghiocie, fermecător! Apoi am suspendat... dar înșăfășit... ajunge.

Sosi ziua când logodnicul meu trebuia să vie să mă ia ca să mergem să alegem mobila. Aș putea vre-o dată s'o uit? Era într-o Marți. În după amiaza aceea domnișoara nu se simțea ca de obicei. Ea n'a spus nimic, bineînțeles; niciodată ea nu spune nimic și nici n'ar spune. Dar eu vedeam bine, după felul ei de a se înveli mereu și de a mă întreba neîncet dacă nu cumva e frig — și născul ei părea tot înghețat. Eram îngrijorată și știam că dacă o las singură o să fiu neliniștită tot timpul. La urmă am întrebat-o dacă nu ar vrea mai bine să nu ies în ziua aceea: „Oh, nu, Eleno, mi-a spus, nu trebuie să ai grijă de mine. Nu trebuie să-l faci pe tânărul tău să te aștepte degeaba”. Așa de senină, închipuiți-vă, doamnă, fără să-i pese măcar de dânsa. Asta m'a făcut mai nenorocită ca niciodată. Am început să mă întreb dacă... Și iată că ea a lăsat batista să-i cadă și s'a aplecat singură să și-o ia, ceiace nu mai făcuse niciodată. „Dar ce faceți, domnișoară?” am strigat eu, alergând să o împiedic. „Ei bine, dar...”, imi zise surâzând, puteți să v'ă'nchipuiți, doamnă, „trebuie să'ncep a mă obișnui”. Oh! atunci, tot ce am putut face... a fost să nu izbucnesc în plâns. M'am dus la masa de cofaș și m'am făcut că frec garnitura de argint, și apoi nu m'am mai putut stăpâni, am întrebat-o dacă nu i-ar plăcea mai bine să nu mă... „să nu mă mărit niciodată”. „Nu, Eleno”, imi spuse — vocea ei, doamnă, era așa, exact așa cum am pronunțat eu acum — „Nu Eleno, pentru nimic în lume”. Dar în timp ce vorbea, doamnă, eu o priveam în oglindă — bineînțeles ea nu știa că o vad — a pus mînuța ei pe inimă, întocmai cum făcea scumpa ei mamă și a ridicat ochii spre cer... Oh, doamnă!

Când a venit Harry, îi aveam scrisorile gata, și inelul, și o broșă mică, draguță, pe care mi-o făcuse cadou — era o păsarică de argint cu un lăntșor în cioc și în capătul lăntșorului o inimă străpunsă de un pumnal. Chiar se potrivea în împrejurarea asta, exact. I-am deschis ușa, nu l-am lăsat să spuie măcar un cuvânt: „Uite,

(Continuare în pag. VI-a)

*) Pygmalion, roman de Grigori M. Sturdza, București, Institutul Grafic „Lucaefărul”.

i-am spus, ia toate astea, i-am spus, totul s'a sfârșit! Nu vreau să te iau în căsătorie, i-am spus, eu nu pot să las pe domnișoara". El s'a făcut alb, palid ca o femeie. A trebuit să trântesc ușa, și să rămân acolo, dărdâind, până voi fi sigură că pleacă. Când am deschis ușa — mă credeți doamnă, sau nu mă credeți — plecase, într'adevăr, omul ăsta. Am ieșit alergând pe bulevard, așa cum eram, cu șorțul și papucii și am rămas acolo, drept în mijlocul drumului... privind fix. Mult trebuie să mai fi răs de mine cei care m'or fi văzut.

Doamne D-zeule! ce se aude? Sună ceasul! Și eu care v'am ținut atâta și v'am împiedicat să dormiți. Oh! doamnă, nu trebuia să mă lăsați... Imi dați voie să vă învelesc? Eu o învelesc întotdeauna pe domnișoara în pat, în fiecare seară, întotdeauna, la fel; și ea imi spune: „Noapte bună, Eleno. Dormi bine și să te scoli de vreme”. Nu știu zău ce m'aș face, dacă nu mi-ar mai spune așa, acum.

Oh, Doamne! mă gândesc câte odată... Ce-ar fi fost acum dacă s'ar fi întâmplat să... Dar haide, nu folosește la nimic să mă gândesc, nu-i așa, doamnă? Cu gândul nu se schimbă nimica. Nu mi se 'ntâmplă asta de multe ori. Și dacă mă pomenesc gândindu-mă, imi dau seama repede: „Haide, lasă Eleno. Pofim, iar începi sărmană proastă. Ca și cum n'ai găsi altceva mai bun de făcut decât să stai să gândești!”

Trad. de TITNIC

Max și Alex. Fischer

Invățământul obligatoriu

Toto Félman ridică mâna, își trosnește degetele și aruncă pe furie o căutătură înspre ușa clasei.

Vrea să iasă. Dar, d. Tourntoy-Lépousse, profesor de greacă, care are supărătorul neajuns de a fi tare de ureche, tocmai îi spune lui Robert Robert, camaradul lui Toto, sacramentalul: „Du-te!”

Savanții și medicii n'au studiat îndeajuns, efectul studiilor asupra organismului spiritelor tinere. Este o observație pe care cu toții am avut ocazia s'o facem. Latina, Matematica și Istoria produc perturbații neașteptate, ale vesicii. Greaca mai cu seamă dă rezultate de necrezut.

Luați o clasă de patruzeci și cinci de elevi. Alegeți la întâmplare pentru această experiență, indivizi în vârstă de opt până la șaisprezece ani. În timpul unei ore, douăzeci și cinci, pe puțin, dintre acești adolescenți vor manifesta dorința foarte vie de a părăsi sala de studii pentru a se duce în alt loc.

Unde trebuie căutată explicația acestui fenomen? Noi nu știm. Ocupați la studia istoria naturală în Pierre Louys, legile greutății, aruncând cu sămburi de cireș în trecători, sau anatomia trăgând de coadă căleșul mamei lor — aceste tinere elemente vor resimți cu mult mai rar aceleași necesități. Trebuie totuși să ne mulțumim cu această explicație sumară!

Dar Robert Robert apasă cu precauțiune mâna sa pe clanta ușii și revine la locul său.

Știrea pe care o dă d. Tourntoy-Lépousse că se va trece la examinarea elevilor dă a înțelege lui Toto că nevoia sa este cu mult mai imperioasă decât credea. Începe să dea semne de o neliniște crescândă, trosnindu-și cu frenezie degetele.

De data aceasta, d. Tourntoy-Lépousse a adresat sacramentalul „du-te!” micului Vaneuil.

Toto se gândește: „Un profesor surd este foarte comod, căci în ora lui se poate pălăvrăgi în voie, dar este plicticos când dorești să ești. Trebuie să ridici considerabil glasul ca să observe că-i vorbești și ca să binevoiască să te bage în seamă. Ce animal bătrân acest domn Tourntoy-Lépousse!”

Vaneuil nu s'a 'napoiat încă.

Toto, care nu recităse încă Iliada, simte că i se apropie rândul. E pierdut.

Cu un gest de disperare, contractându-și figura, producând, prin întâlnirea violentă a degetului arătător cu degetul cel mare, cât mai mult sgomot posibil, și agitanându-și tot trupul deasupra băncii, cu o mimică expresivă, Toto percepe urgența de a brusca situația.

El trebuie să strige ceva, indiferent ce, foarte tare, pentru a atrage atenția profesorului:

— Dom'le... dom'le... pot să mă duc la nevastă-ta?

D. Tourntoy-Lépousse întoarce capul și se uită spre Toto Félman.

Să fi auzit oare, printr'o întâmplare fără pereche? Elevii abia își stăpânesc râsul.

Linște! D. Tourntoy-Lépousse se îndreaptă spre Toto.

— Dragul meu, așteaptă un moment — spune el cu aer foarte calm. — Mai este cineva acolo. Are să-ți vină și ție rândul!...

Trad. de EUGEN B.

CITIȚI AZI:

LECTURA No. 392

FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE

JEAN FAYARD

DOAMNA CALĂTOAREȘTE

Lei 5, Scrierea completă la chioscul și librari.

PENTRU CINE ARE NEVOE DE CURA DE KARLSBAD

„Indicațiile și contra indicațiile Cerei de Karlsbad”

de Doctorul GR. GRAUR medic balnear de Karlsbad

Un volum de 72 de pagini 40 lei

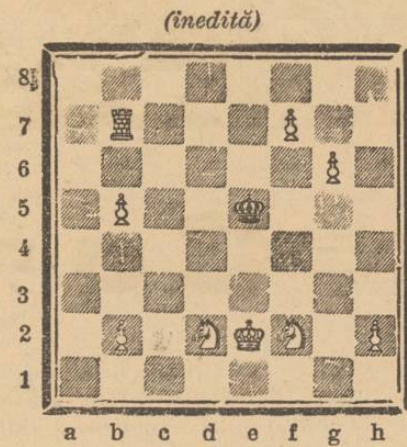
PENTRU BORS ȘI BAE FLOARE DE TĂRĂTE HERDAN



Cronica Sahului

PROBLEMA No. 477

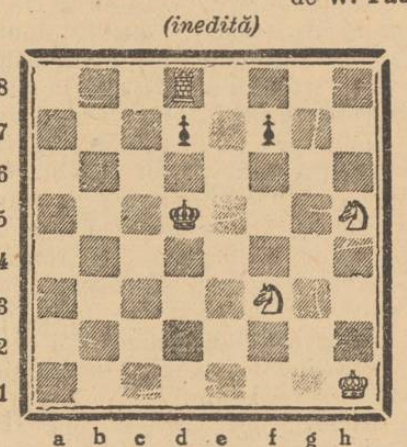
de W. Pauly, București



Mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 478

de W. Pauly, București



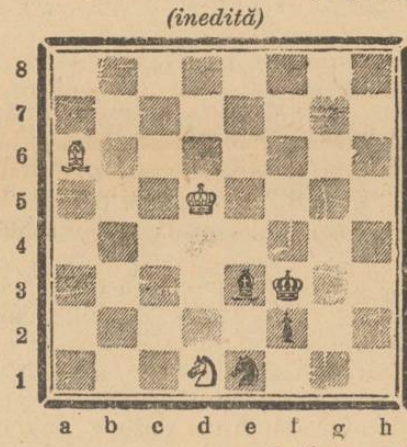
Mat ajutor în 3 mutări.

Mat aidé en 3 coups.

Hilfszucht in 3 Zügen.

PROBLEMA No. 479

de S. Thau, București



Mat ajutor în 3 mutări.

Mat aidé en 3 coups.

Hilfszucht in 3 Zügen.

Din motive neprevăzute, concursul internațional de probleme lansat în anul 1929 nu s'a mai putut țina. Zilele acestea, vom trimite înapoi problemele primite.

Cu această ocazie rugăm pe toți D-nii componiști să ne trimeată spre publicare, probleme inedite. Vom expedia tuturor D-ilor problemisti câte un exemplar al rubricii.

Aus unvorhergesehenen Gründen kann das im Jahre 1929 ausgeschriebene internationale Problemturnier nicht zu Ende geführt werden. In den nächsten Tagen werden den Einsendern ihre Probleme zurückgesandt.

Gleichzeitig bitten wir die Herren Problemkomponisten unserer Spalte Originale zur Veröffentlichung zu schicken. Belegexemplare der Spalte, werden zugesandt.

Par suite de motifs imprévoyants le concours international de problèmes, qui devait avoir lieu en 1929, n'a pas pu être terminé. Ces jours-ci nous restituons les problèmes reçus.

A cette occasion nous prions MM. les compositeurs de nous envoyer de problèmes inédits pour les publier dans notre revue.

Les auteurs recevront régulièrement notre rubrique d'échecs.

P. I. NEGREANU. S. THAU.

Întepăături

Poetului T. Mănescu, autorul volumului „O picătură de parfum”.

E-atât de volatil parfumul Stimatei mele amice, Că 'ndată ce-ai deschis volumul N'a mai rămas nimic.

Z.

Cronica balneară

Pe plajă

Pornind pe litoralul mării de la Mamaia până jos la Ekle, de la orele 7 dimineața până la amiază, un observator pe un hidroavion ar zări din loc în loc mușuroaie mici de furnici în jurul unor cutiuțe albe de chibrituri. Sunt vilegiaturisti care fac plajă vârfi pe jumătate sub un baldachin de madipolon, prins în culele a patru bețe de teiu.

Scopul prăjirii la soare nu pare să fie în majoritatea cazurilor ameliorarea sănătății, ci căpătarea pe piele a unui certificat de vilegiatură care atestă o ședere de mai multe sau mai puține zile, după intensitatea nuanței de bronz a pielii. Culoarea variază după calitatea epidermei și durata helioterapii, de la ușoară opărire roșcată-alburie cu bășici, în urma căreia pielea năpârlește în foi subțiri de țiplă până la tuciul masiv, unsuros.

Iată cum se face cura de soare: Pacienții pornesc dis de dimineață de acasă, îmbrăcați în costum de baie, peste care se aruncă în grabă un halat de prosop ornat cu flori vii și prevăzut cu un snur gros cu ciucure. De preferință însă lumea îmbracă pijamaua care este de felurite forme și culori. Foarte multe sunt alcătuite din două fuste largi, una de fiecare picior, unite apoi sus într'un singur corp, și legate de umeri printr'un sistem de bretele și bandaje, menite să oprească surparea sânilor și să descopere spatelul până acolo unde, divizându-se, încetează de a se mai numi astfel. Altele au forma unor costume braziliene, a căror pantalonii sunt lărgiți jos printr'un clin mare, de altă materie, provocând un contrast de linii și culori.

Este evident însă că „stilul” pijamalei nu derivă atât din alcătuirea ei, cât din silueta persoanei ce-o poartă. La trupurile tinere și svelte ea accentuează o mișcare ritmică de linii lungi, o elegantă întindere a membrilor inferioare, care, dacă bustul este subțire cu sâni ușor butonați și capul tuns cu rotunditate, evocă o rasă de Diane subțiri de Poitiers, ușor masculinizate și americanizate. Nu tot astfel stau lucrurile cu persoanele corpulente. Atunci fundul pantalonilor apasă ca o masă gelatinoasă asupra restului, strivind toate celelalte linii și efectul geometric este dintre cele mai regretabile. Se poate observa totuși că vanitatea fizică e în raport direct cu masa și că în deosebi persoanele corpulente sunt acelea care se supun costumelor plastice și aderente.

În afară de aceasta costumul se completează cu o pălărie mare de pae — formă mexicană — pe cap și pantofi de gumilastic în picioare. Bărbații preferă să iasă în pijama de noapte, vârgată și nu rareori cu cască colonială, îmbrăcată cu o strașină de țiplă opacă. Se observă că ei folosesc mai mult pantofii de casă, pe care îi târăsc în chip de papuci, strivind cu călcăiele carambii. Un sac mare de creton legat de două mari inele de lemn conține tot ce poate fi de folos lungii șederi pe plajă: un termos cu răcoritoare, alimente, prosoape, cremă Nivea și Realitatea Ilustrată.

Cineva și-ar putea închipui — și cu aceasta facem atenție pe eventualii noi plajisti — că venirea așa de dimineață este determinată de calitatea razelor solare la acele ore. Nu! Totul se reduce la o prevedere egoistă și anume la intenția de a reține pe nisip un loc mai bun prin înfigerea celor patru bețe sau a unui parasol. Uneori și această prevedere se dovedește tardivă căci pe locul prestabilit o mână și mai harnică a înfipt alte bețe din timpul nopții. În definitiv viața este o luptă continuă pentru existență și asta se poate vedea cu prisosință în aceste mici triburi întâmplătoare. Individul care s'a sculat în zorii zilei spre a-și alege satisfacut și cu un viu simț de proprietate nisipul cel mai uscat și cel mai băut de soare se vede deodată prizonierul a noului tabere de întârziată care îl asediază și-i răpesc soarele cu pânzele adiacente. Mai întodeauna în aceste împrejurări se ivesc conflicte mărginite la simple invective sau cu derivații militare, ca scoateri de bețe, smulgeri de corturi și alte violențe.

În privința curei însăși de soare, lumea se împarte hoărâit în trei categorii. Din prima categorie fac parte copiii, care beneficiind de vârstă, sunt îngăduiți să a lerge pe plajă în toată goliciunea. Spectacolul în multe cazuri este foarte indecent, dar necesitatea ca și părțile procreatoare să fie bronzate pare tuturor convingătoare. Se întâmplă adesea ca vreo domnișoară din toate punctele de vedere nubilă să apară nuda, declarându-se proprio motu copile, ceea ce provoacă un mare interes pentru copilarie în toată asistența virilă. A doua categorie o alcătuiesc persoanele care cred că realizează perfecțiunea fizică. Acestea n'au deobiceiu astâmpăr și se leagă de neînțeles pe coapse dealbucile plajei cu un picior pe nisipul fierbinte și cu unul în floarea de spumă a apei, fără să privească pe nimeni, dar spunând din toată ființa, din umeri până la călcăie: iată-mă, iată-mă! Când obosite se trântesc în nisip poza lor nu e fără studiu. Fie culcate pe spate cu picioarele ușor desfăcute și inerte spre a li se vedea toată evoluția, fie într'o rână cu un picior închis peste celălalt deschis în chip de antiteză, fie pe brânci, călcând aerul alternativ cu tălpile, tinerele femei sunt liniștit cince și orgolios chemătoare. Trase sub cort, turcește, stau persoanele mature indiferente la privirile lumii și îngrijorate numai de tehnica curei. Aci mușchiulatura sbârcește violacee pielea, sâni cad în valuri concentrice și centrul trupului îl formează pântecul revărsat peste bazin. Cranach, Dürer și pictorii olandezi trăiesc pe plajă în necrutătoare lor analiză a cârurilor dospite peste granițele scheletului și a bătrâneții sbârците și hidoase.

Cât este de adevărat că ispita este o față a absenței, a visului se poate vedea în indiferența dacă nu sila cu care bărbatul privește pe plajă femeia, ceea ce pe de altă parte dovedește lipsa de psihologie a femeii care vrea să ispătească nuda într'un loc cu consensul nudității. Culme a ironiei! Indiferenți atâta vreme cât femeia este aproape bărbatului devin curioși când un obstacol le interzice privirea. La băile reci de nămol de la Tekirghiol, unde un zăplaz desparte secțiunea femeilor de aceea a bărbatilor, oricine poate vedea pe aceștia din urmă privind cu aviditate prin crăpăturile și nodurile gardurilor ceea ce toată lumea de dincolo de gard vede fără curiozitate și fără mirare.

OVIDIUS

Curiozități

O tragedie în lumea animală

Pe coasta norvegiană, la Bergen, s'a petrecut o tragedie animală care a fost urmărită în toată desfășurarea ei de către niște pescari aflați în apropiere.

O balenă se îndrepta în goană nebulă spre fiordul Howdal. Apa mării părea că clocoțește în urma ei; iar din depărtare se auzea un văjăit puternic. Priveliștea putea fi comparată cu goana unei bărci de curse. Pescarii priveau spectacolul cu nedumerire. Curând însă, fură lămurii. Vre-o douăzeci de pești-ferestrau spintecau suprafața apei ca niște săbii, încercând să se apropie de balenă. Urmăritorii trebuie s'o fi hărțuit multă vreme, căci balena se apropia greoiu de țarm. Deodată se opri. De spaimă dădu naștere unui pui pe care-l lăsa pe banchiza netedă de nisip. Imediat după aceea porni din nou în larg, dar urmăritorii o ajunseră din urmă. Li sfâșiară mai întâi maxilarul inferior, apoi coada. Balena se zbătea zadarnic. După scurtă vreme fu complet măcelărită. Suprafața mării era roșie de sânge și bucățile de grăsimi ale balenei pluteau peste tot locul. Sângeroșii pești-ferestrau consumaseră numai o mică parte din vânat și-și văzură apoi de drum.

Puiul de balenă fu găsit mort. Muzeul de științe naturale din Bergen l-a preparat și-l va expune în muzeu.

Peștele-ferestrau e socotit de către pescari drept ucigașul balenelor și al morselor. Setea lui de sânge întrece cu mult pe a rechinului. Voracitatea lui nu cunoaște margini și nu rareori a fost văzut mâncându-și semenii. În stomacul unui pește-ferestrau mort s'au găsit în afară de pești, resturile a cincisprezece morse.

Pescarii l-au poreclit cu drept cuvânt spaima mărilor.

Un radio de buzunar

O inovație foarte importantă a fost decurând introdusă în metodele poliției ale Angliei. E vorba de un mic aparat radiotelefonie pe care orice agent va putea să-l poarte cu sine, astfel ca să poată primi instrucțiuni de la oficiul central al poliției engleze.

Săptămâna trecută s'a făcut într'adevăr prima experiență la Brighton, în prezența generalului Atschereley, inspector superior de poliție.

Cățiva agenți prevăzuți cu acel aparat de radio, au fost împrăștiați în diverse puncte ale orașului. Li s'a dat apoi de la centru ordinul să oprească și să confişte un automobil pe care poliștii de la centru l-au descris în amănunțime.

Agentii care au primit această știre, s'au postat pe diverse străzi până ce automobilul își făcu apariția și fu astfel oprit și arestat.

Interesant este că, imediat după aceea, un domn s'a prezentat foarte amărît la prefectura poliției ca să denunțe furtul automobilului său, întâmplat numai cu câteva minute înainte, în timp ce el se afla într'un magazin.

Astfel s'a experimentat în mod serios noul sistem, care a dat rezultatele cele mai bune, întrucât hoțul a fost arestat, după câțiva minute de la furt, de către un agent care s'a postat în mijlocul străzii, cu revolverul în mână.

Aparatul cu ajutorul căruia acest agent a aflat atât de repede despre furt și a putut astfel să-și implinească datoria, nu este prea greu, este de-o formă plată și poate fi ținut în buzunar, sub tunică. Are un clopoțel de alarmă și o rază de acțiune de 80 kilometri.

Probabil, că poliția engleză îl va adopta pentru circumscripțiile din întreaga Anglie. S'a făcut calculul și s'a stabilit că, în cincisprezece minute, se poate comunica astfel cu toți agenții împrăștiați în diverse provincii.

„Aș vrea să știu”

L. IONESCU-LOCO.

Care e baza pesimismului filozofic al lui Schopenhauer?

Schopenhauer își întemeiază pesimismul său pe analiza naturii în general și a firii omenești în particular.

El vede pretutindeni în univers o puzderie de voințe oarbe, inconștiente, deslănțuite unele contra altora. Voința este tendința fundamentală a omului și a tuturor făpturilor: animale, vegetale. Ea constituie fondul chiar și a ceea ce ne-am deprins să considerăm ca simple energii fizice din natură. Din această cauză lumea este un război al tuturor împotriva tuturor, un teatru de carnagiu.

În ceea ce privește voința la om, ea necesită întotdeauna un efort penibil; deci orice viață este, prin însăși natura ei, nenorocită.

Voința este origina răului și ca atare, trebuie înlăturată, suprimată. Cum? Înăbușind însăși dorința de a fi, care se confundă cu această voință elementară, renunțând la viață și apropiindu-ne de moarte prin reducerea la minimum a voinței de a trăi.

Aceasta e concluzia pesimismului schopenhauerian, care amintește într'o măsură isbitoare idealul budist al nirvanei.

A. S. Q.-LOCC.

Dece numele proprii rusești cuprind două nume de familie?

Numele propriu al unei persoane se exprimă în general, în rusește, prin trei părți distincte, înșirate în ordinea următoare: întâi numele de botez, al doilea numele de botez al tatălui cu sufixul *ovici* și al treilea, numele de familie. Așa de ex. Nicolae Alexandrov, fiul lui Ivan se numește: Nicolae Ivanovici Alexandrov.

În cazul femeilor măritate cel de-al doilea nume este derivat din numele de botez al soțului terminat cu sufixul *ovna*. Astfel soția lui Ivan, capătă numele Ivanovna.

M. ZWEIFEL-IAȘI.

Ce lucrări critice aș putea consulta asupra lui Dostoevski în limba română și franceză.

În limba română: *Studii critice de Gherea*. În limba franceză: „Dostoevski” de André Gide, „Dostoevski” de Ștefan Zweig și „Les révélations de la mort” de Leon Chestov.

Cărți și Reviste

JEAN NAUM: Cu aripile întinse (București, 1932)

Războiul a despăcit în două printr-o prăpastie adâncă primul sfert al acestui veac. Un abis iremediabil s'a deschis între anii dinainte de război și epoca actuală. Nimic nu-l poate umple, nimic nu-l poate șterge din amintire. El desparte nu numai două epoci apropiate ale istoriei ci două lumi, două continente spirituale, două mari evuri, deosebite între ele profund și total.

Pentru generația de astăzi epoca de la 1900 pare mai îndepărtată în timp decât oricare altă epocă a istoriei. Nu e nici o exagerare în această afirmație. Creșterea între 1900 și vremea de astăzi este mai mult o deosebire de spirit, de sens și de ritm. Toate gândurile, toate sentimentele, toate faptele noastre sunt conduse, mâinate, deviate sau oprite de alte imbolduri, de alte avânturi. La sfârșitul războiului omenirea a fost în prada unei cumplite crize morale, cu siguranță una dintre cele mai mari pe care le-a cunoscut vreodată istoria. O criză care e încă departe de sfârșit. Urmele acestei crize se văd și în literatură, — poate în literatură mai mult decât oriunde. Pulsul vremii noastre e agitat și desechilibrat. Inima omenirii e bolnavă și ostentă. Lumea actuală uită încetul cu încetul că există o viață interioară. Uită că sunt, alături de realitatea materială și palpabilă, mari realități spirituale, din rămășițele cărora trăim mereu, oricât le-am nesocoti și le-am repudia.

Timpurile de acum treizeci de ani erau mult mai calme și mai confortabile. Lumea era ghiftuită de prea mult belșug și de prea multă pace. Nu erau nici atâtea șomeri, nici atâtea inegalități valutare, nici atâtea granițe. O călătorie prin Europa de atunci era simplă și comodă. Nu-ți trebuiau atâtea vize și permise ca astăzi și puteai să-ți iei la chimir oricâtii napoleoni de aur voiai, fără să ai nevoie de o înscuvințare specială și limitativă a Băncii Naționale.

Aceste fericite timpuri le evocă d. Jean Naum în cartea d-sale de amintiri. Paginile cărții povestesc o viață de student bogat în Parisul dela 1900. Autorul a avut norocul să guste din plin această viață și nu e de mirare că o zugrăvește acum cu dulce melancolie și multă părere de rău. Situația sa de băiat „de familie” cu avere, l-a făcut să cunoască oameni și lucruri pe care nu oricare vulgar student are prilejul să le cunoască. Așa dar materialul cărții e confortabil, după cum confortabil e totul: tonul, stilul, atmosfera întreagă a volumului.

Pentru cititorul tânăr de astăzi care n'a apucat să trăiască vremurile din tinerețea d-lui Naum, cartea aceasta prezintă fără îndoială un interes autentic. Ea poate să-l facă să mediteze puțin asupra vorbei înțelepte că „părinții au mâncat aguridă și copiii li se strepezesc dinții”. Ea îl va face să se întrebe încăodată de ce omenii dela 1900 au trăit atât de bine și noi cei de astăzi așa de prost și mai ales să se întrebe de ce aceste civilizații subtile și rafinate dela începutul secolului, confortabile și ghiftuite, s'au apucat să pornească unui împotriva altora cel mai stupid război din câte-a-

văzut omenirea. Și va spune desigur tânărul cititor de astăzi că nici omenii dela 1900 nu meritau să se lăfăiască în belșug, nici noi nu merităm să purtăm ponosul civilizatelor lor păcate.

Dar cartea d-lui Jean Naum, tocmai pentru că evocă o lume dispărută are o incontestabilă valoare literară. Trecutul, chiar când îl blestemăm, rămâne frumos și atrăgător. Prin tonul ei sfătos și bătrânesc, care are câteodată o rezonanță atât de stranie, cartea d-lui Naum constituie o lectură agreabilă — ca lectura unor scrisori vechi.

A. P.

ALFREDO RUSSO: L'Eroica finzione Romanzo — Ed. Gorlini, Milano

Tema noului roman al lui Alfredo Russo se poate rezuma cam așa. Două surori, cetelele Giovanna și Marina Claris, amândouă foarte ispititoare, curate din punct de vedere moral, se adoră. Dar Giovanna, cu doi ani mai mică, se îmbolnăvește de piept. Iată-le prin urmare pe amândouă intrând într'un sanatoriu suedez, unde Marina care nu vrea să-și părăsească sora, îi devine ca un înger păzitor.

Aici, începe propriu zis acțiunea dramatică a romanului, întrucât atât Giovanna cât și Marina se îndrăgostesc de tânărul și celebrul doctor Claudio, care însă este îndrăgostit numai de Marina.

Dar Marina, căreia sora idolatrizată i-a mărturisit taina inimii sale, se sacrifică, într'un chip cam bizar: convinge adică pe Claudio să se căsătorească cu Giovanna, fără să ascundă totuși viitorului cumnat că și ea l-ar lua bucuuroasă.

Urmează de aici o situație foarte ciudată, întrucât Claudio e constrâns, de milă, să arate că o iubește pe Giovanna. Iar sacrificata Marina va continua să iubească în chip ideal pe doctorul Claudio, deoarece își dă seama că bolnava nu va putea trăi mult.

Faptele se rezolvă apoi în mod neașteptat: căci Claudio — deși mereu apropiat de Marina — sfârșește prin a-și iubi soția, care moare după patru ani și după ce a dat naștere unui copil. Iar Marina, așa cum a făgăduit surorii sale înaintea morții ei, se căsătorește cu o oarecare care o iubea de mult fără succes.

Citind romanul lui Alfredo Russo, ești într'adevăr curios să-ți afli desnodământul, deși în cursul lecturii te întâmpină atâtea neverosimilități. Și când acest desnodământ este atât de slab și de fals pentru firul întregii acțiuni, îți dai seama de slăbiciunea romanului întreg. Ce are într'adevăr deosebit acest roman: o temă îndrăznească sau o țesătură complexă?

Alfredo Russo, într'un loc al romanului, face pe un personaj să declare că „numai fantezia unui romancier poate concepe asemenea compromisuri”. Suntem de acord. Dar nu atare fantezie este cea mai fericită.

Fiecare hotărâre și fiecare faptă a personajelor din „L'Eroica finzione”, n'are nicio explicație psihologică. Acționează într'un fel sau altul cutare sau cutare personaj, numai din necesitatea de-a complica o acțiune care, în intenția autorului, trebuie să pasioneze,

și să emoționeze. Problemele psihologice ce se ivesc la tot pasul în roman, sunt numai puse, dar nu rezolvate.

Alfredo Russo construiește și desvoldă acțiunea lucrării sale cu oarecare ingeniozitate, dar în ce privește fenomenul psihologic, de altfel centrul inspirației sale, el se mulțumește cu afirmări dogmatice. Artistul e liber, în opera sa, să reprezinte oameni mergând în patru labă, dar pentru asta trebuie să ne convingă, prin forța lui de transformare artistică, de existența reală a acestui fel de oameni. Din păcate, autorului nostru îi lipsește această putere. Și deși lectura romanului, se face cu mult interes, trebuie să recunoaștem aci cât de subred e romanul. — S.

Omagiu Profesorului C. Rădulescu-Motru

Societatea Română de Filosofie dă publicității, în editură proprie, o lucrare filosofică de mare însemnătate pentru cultura românească.

Lucrarea poartă titlul *Omagiu Profesorului C. Rădulescu-Motru*. Nu e numai un omagiu sincer și bine meritat, adus de prietenii și foștii săi elevi profesorului și gânditorului celui mai de seamă al nostru, cu prilejul împlinirii a 35 ani de activitate didactică, ci și o înfățișare dintre cele mai documentate și mai instructive a problemelor filosofiei contemporane.

Prin conținutul și prin înfățișarea lui, volumul acesta de 580 pagini, se deosebește de toate lucrările similare publicate la noi până acum.

Seriozitatea acestei lucrări se poate deduce din conținutul ei, precum și din numele persoanelor care colaborează.

Volumul cuprinde două părți. Una închinată analizei personalității celui sărbătorit și intitulată *Viața și Opera prof. C. Rădulescu-Motru*. „Viața, personalitatea și opera” de G. Vlădescu-Răcoasa; „C. Rădulescu-Motru psiholog” de Eugen Speranția; „C. Rădulescu-Motru filosof al culturii” de M. Ralea; „C. Rădulescu-Motru metafizician” de I. Brucăr; „C. Rădulescu-Motru pedagog” de V. Băncilă.

Partea II-a e dedicată problematicei filosofiei contemporane și expune:

Disciplinele filosofice în lumina actualității, „Logica și teoria cunoștinței” de I. Petrovici; „Metafizica” de M. Florian; „Sociologia” de D. Gusti; „Pedagogia” de G. G. Antonescu; „Estetica” de T. Vianu; „Psihologia” de C. Georgiadă; „Etica” de P. Comarnescu; „Filosofia dreptului” de Mircea Djuvara; „Filosofia religiei” de M. Uță; „Filosofia istoriei” de N. Bagdasar.

E o operă de netăgăduită utilitate, care se adresează deopotrivă studentului, profesorului și tuturor intelectualilor care se interesează de mișcarea filosofică. — h

„Viața Românească”

Ultimul număr al revistei „Viața Românească” aduce un material bogat și variat.

D. I. Petrovici publică una din conferințele ținute de d-sa la Sorbona. Sub titlul „Reflexiuni despre popu-

laritate”, autorul arată aspectele uneia dintre cele mai interesante probleme psihologice.

Factorul principal care ne îndeamnă să căutăm popularitatea este instinctul de dominație, și acest instinct este uneori atât de perseverent, încât se exercită chiar atunci când instinctul de conservare a pierdut orice rațiune de a fi.

Ce alt motiv, — se întreabă d. Petrovici, — i-ar fi îndemnat pe unii oameni să caute o popularitate postumă?

Deși s'ar părea că problema popularității nu se poate pune decât în sfera practică și în special în domeniul politic, d. Petrovici dovedește că regiunile cele mai ideale: arta, știința, filosofia, cunosc deopotrivă această tendință.

Firește, popularitatea nu e totdeauna mărturia sigură a valorii. Sunt cazuri când oameni mediocri și opere superficiale s'au bucurat de aprobarea multor; posteritatea însă i-a așezat în adevărata lumină.

Concluzia ce se desprinde din numeroasele exemple cercetate de d. Petrovici e admirabil exprimată în aceste rânduri:

„Un om care aspiră la popularitate, — păstrând intactă comora convingerilor și credințelor sale, — să facă toate eforturile pentru a câștiga dragostea multor și să se bucure din belșug de roadele succesului său; dar acela care pentru a deveni popular, e gata să se coboare la nivelul multor, e de două ori vinovat: întâi fiindcă a părăsit un loc mai modest, unde ar fi fost de folos, și în al doilea rând, fiindcă a așezat, într'un loc care se cuvenea unei valori reale, aparența numai a unei valori și a unei forțe care nu există în realitate”.

D. G. Călinescu ilustrează în articolul „N. Bălcescu și Ciro Spontoni” modul cum se folosește autorul „Istoriei Românilor sub Mihai Viteazul” de unul dintre cele mai prețioase izvoare istorice privitoare la epoca voevodului muntean. Prin alăturarea textului românesc și a pasajelor corespunzătoare din lucrarea „Historia della Transilvania” de Ciro Spontoni, se vede clar că Bălcescu utilizează aproape cuvânt cu cuvânt izvorul italianesc.

Ocupându-se, în cronică externă, de criza engleză și de repercusiunile ei internaționale, d. Andrei Oțetea precizează cu date temeinice că această criză are cauze mai adânci și mai îndepărtate decât în dezorganizarea lumii de după război. Criza mondială n'a făcut decât să se suprapună crizei specifice engleze, care a început pe la 1880 și s'a manifestat prin pierderea regalității cărbunelui, pe care se întemeia supremația economică a Angliei.

În același număr, d. Dan Bădărău scrie despre „Intuiția bergsoniană și Edouard Le Roy”, d. C. Enescu despre „Statul Sovietic”, d. Aurel Cosma jr. despre „Istoria presei române din Banat”, d. Petre Pandrea despre „România și situația internațională”, etc.

D-nii I. Igroșianu, I. M. Marinescu, A. Cotruș și George Lesnea publică versuri.

Rubrica Miscelanelor cuprinde o serie de articole remarcabile prin ascuțita polemică.

Numeroase recenzii și o bogată revistă a revistelor încheie volumul. — h.

Mihail Sadoveanu

M. Sadoveanu este un moldovean autentic. Cu alte cuvinte, structura personalității sale artistice dă pe față distinct, pronunțat până la evidență caracterelor specifice poporului moldovean — poporul care l-a produs și viața socială în care s'a desvoltat, adică aceia a clasei mijlocii și de jos dela sfârșitul sec. XIX. În ființa lui s'a adunat totă viața aceluia popor cu aspirațiile, cu bucuriile și durerile ei, cu ceiace este mai adânc și mai permanent în ea, cu însăși esența ei. Viața aceea a venit de departe, din timpuri vechi, s'a scurs pe încetul în mii și mii de șuvițe imperceptibile care s'au iscat din ființa a mii și mii de strămoși — oameni mai noi și mai vechi până departe în întinericul vremii — și a răsbătut aici ca într'o adâncătură imensă. În fapta lui Sadoveanu s'a concentrat însăși făptura Moldovei, a nordului și a pământului ei, filtrată prin sufletul generațiilor. Este energia specifică a rasei. Viața aceasta multă și veche s'a amestecat, s'a întrepătruns, s'a legat laolaltă și din ea a răsarit spontan asemenea a celor plămăduri minunate din povești, ființa poetului acesta. Așa s'a întâmplat și cu Eminescu; dar acolo — mai mult decât aici — Moldova adormită de secole s'a deșteptat deodată la viață, și printr'o sforțare supremă, ca și când ar fi voit să-și retrăiască într'o clipă tot trecutul ei mort, l-a creat pe el. Deaceia Eminescu, mereu neegalat se ridică tot mai sus pe orizontul poeziei noastre, făcut și singular ca și Lucafeărul său. Eminescu rămâne în multe privințe o enigmă. Sadoveanu este mai aproape.

Dacă este adevărat că poezii mari comprimă în sufletul lor însușirile esențiale ale rasei — și Sadoveanu este un asemenea poet — în acest caz conturarea personalității lor artistice este în funcție de cunoașterea exactă a acestor caractere specifice rasei. În adevăr, M. Sadoveanu este expresia sufletului moldovean și în primul rând al acestui suflet. În el găsim, ceiace se numește specificul moldovean; în primul rând și mai ales asta. La fel și cu Eminescu. Structura lor sufletească, structura sufletului lor de poezii nu se poate explica în abstracto. Ea se proiectează pe fondul heredității. Sadoveanu ca și Eminescu nu sunt produsul oricărei părți a pământului românesc. Ei nu sunt în special Români, fiindcă sunt anume produsul aceluia pământ care se întinde la răsăritul Carpaților până în steptă rusească; iar aceasta ni se pare că nu e indiferent când e vorba să fie înțeleasă personalitatea unui artist. Dimpotrivă, o chestiune esențială, pământul solid pe care trebuie să rămânem mereu. Opera poetică, în ceiace are mai adânc, mai universal și mai permanent este creație; adică lucrare inconștientă. Deaceia este adevărată și sinceră. Rațiunea ne poate înșela; instinctul nu. Poezia este creația instinctului de frumos. Așadar ea exprimă ceiace e mai profund în sufletul omului poet — respectiv caracterelor specifice ale rasei.

Intr'adevăr, iată caracterelor specifice sufletului moldovean: blândețea creștină colorată viu de sentimentul reli-

giei; nu de un sentiment raționalizat ci inconștient și confuz. De aici însuflețirea naturii care merge până la divinizarea ei. Oare sentimentul naturii la cei doi poezii moldoveni nu este tot atât de adânc, tot atât de obsedant ca și acela al religiei? Intre aceste două mari sentimente — al divinității și al naturii — nu există limite. Ele se întrepătrund. Pentru sufletele puțin evolute divinitatea se amestecă cu natura; adică, acestea nu au ajuns încă până acolo să aleagă spiritul divin din fenomenele naturii. Avem aface cu un fel de creștinism panteist. În sensul acesta Sadoveanu și Eminescu sunt suflete profund religioase. Domol și nostalgic, sufletul acestui popor pare mereu întors către sine și către natura cu care se amestecă. Ființa sa tăcută înclinată către contemplație și lirism se împletește cu natura deasemenea tăcută și misterioasă. Deaceia nu e de loc întâmplare că cei doi mari poezii moldoveni sunt suflete nostalgice și singuratic. Dar ceiace caracterizează sufletul moldovean în primul rând este pasivitatea și misticismul. Aici stau rădăcinile lui Eminescu și Sadoveanu. De aici izvorăște nostalgia, sentimentul de adâncă religiozitate, impresia aceia de infinit care îi dă opera lor. Drumul către melancolie și pesimism tot de aici pornește. Sadoveanu este un melancolic și un pesimist. Așa a fost și Eminescu; dar mai mult decât el. Într'un fel sufletul moldovean este primitiv. Zbucimărele vieții moderne, mașinismul și pozitivismul din vremurile noastre nu l-au transformat. Abia în timpul din urmă își caută o nouă formă de viață. Ca pretutindeni, și aici războiul a revoluționat spiritele. Eminescu și Sadoveanu sunt doi primitivi; mai puțin întâiul; mai mult al doilea.

Aproape întotdeauna, când a fost vorba să i se găsească termen de comparație și înrudit, critica literară a apropiat pe Sadoveanu de Neculce și Creangă. Aceasta ni se pare o eroare. Tocmai cu aceștia Sadoveanu se înrudește mai puțin. Aproximarea a rezultat poate și de acolo că acest poet a rămas un admirator statornic al lui Neculce și Creangă. Totuși, între ei nu există decât o înruditare aparentă. Ca și aceștia și mai mult decât ei, Sadoveanu este un mare povestitor. Limba sa este graiul domol al poporului moldovean, ca și la Neculce și Creangă; dar asemănarea se oprește aici. Este numai de suprafață. Neculce este poetul clasei sale. În opera sa se simte mai ales boierul impresionat de nestatornicia acelei vremi, de prăbușirea domniei și boierilor. Acolo este regretul după strălucirea de altădată a Moldovei și a cărmuirii. Limba este aceea a vremii: simplă și vie. Viața largă însă, viața norodului mult încreștată de o sută de ani pe pământul patriei sale — Moldova însăși — acestea toate i-au rămas străine lui Neculce. I. Creangă este poetul țărânului emancipat din părțile Neamțului, poetul plășului; dar numai atât. Limba sa este aceea a țărănilor săi. Creangă nu este poetul autentic al țărânului moldovean, după cum nici Neculce n'a fost poetul autentic al Moldovei vremii sale. Creangă n-ea înfățișat sufletul vesel, naivul și humorist robust. Nici o umbră de tristă în opera sa. Nimic din acea nostalgie, din elementul acela mistic caracteristic structurii sufletului moldovean. Opera sa profund sinceră, profund viabi-

lă, profund omenească nu ne înfățișează totuși specificul aceluia suflet. Neculce și Creangă, poezii în sensul strict al cuvântului, nu sunt cu toate acestea poezii reprezentative ai Moldovei. Aceștia sunt: Eminescu și Sadoveanu.

A. Cehov, reprezentantul autentic al humorului slav, dă pe față în același timp și trăsăturile particulare ale rasei: nostalgia și misticismul rusesc. Cehov înfățișează humorul sufletului de stepă. Râsul său îți strecoară întotdeauna în suflet nu știu ce trist, ceva care te neliniștește și care nu știu de unde vine; sentimentul acela de gol, de imprecis, de mister pe care îl trezește întinderea nesfârșită a stepei. Numai la urmă, după ce ai râs cu tot sufletul și după ce navela s'a încheiat, inconștient te simți stăpânit de o neliniște ciudată E tot așa, cum se întâmplă uneori, după o deslănțuire de veselie sănătoasă, deodată te vezi învaluit de un sentiment neexplicabil de tristețe. Creangă, fără această particularitate, ne înfățișează humorul sufletului de munte: robust și senin. Sufletul moldovean se apropie în unele privințe de acela slav. Aceiași înclinare către nostalgie și misticism; aceiași primitivitate.

Și Caragiale este un humorist; dar râsul său este mai evoluat. El dă pe față mobilitatea caracterului muntean, sângelui acela aprins și hotărât, promptitudinea în acțiune, lipsă de meditație, activism. Într'un fel, Caragiale este poetul reprezentativ muntean; și, credem că mai autentic decât Creangă pentru Moldova.

Deasemenea Rebreanu. Nu e o întâmplare faptul că el este adevăratul poet epic român. Faptul are explicație. Rebreanu exprimă sufletul aspru și înclinat către obiectivism al ardelenului; adică tocmai ceiace e caracteristic acestui suflet: epicul. Și Coșbuc a fost în parte tot așa.

Sadoveanu rămâne poet liric și desigur cel mai mare după Eminescu. Nici nu se putea altfel. Amândoi își scot apele din același izvor, dar de la adâncimi diferite. Iată pentru ce adevărată apropiere a lui Sadoveanu este de Eminescu. Tocmai pentru aceia că mai ales ei închid în opera lor ceiace e mai vechi și primurmare mai adânc în sufletul poporului care i-a produs. Tocmai pentru aceia sunt cu desăvârșire noi și cu desăvârșire originali. Nimic din opera lui Eminescu în aceia a lui Sadoveanu; deși aceiași viață se mișcă în amândoi.

Critica și istoria noastră literară au vorbit întotdeauna de poezia poporului alături de Alecsandri, Creangă, Coșbuc, etc. Dar unde se simte mai adânc decât în Eminescu și Sadoveanu aerul acestei poezii? Cine a intuit-o mai profund? Dacă cei dintâi s'au inspirat mai mult din forma ei, aceștia din urmă s'au născut întrepătrunși cu însăși viața de acolo. Opera lor crește deodreptul din sufletul și poezia poporului. Dar dacă în opera lui Eminescu nu găsim anume pământul, apele, codrii, viața Moldovei de atunci sau de altădată, ci ceiace este etern omenească iscat din acea viață, adică dacă M. Eminescu a crescut din pământul Moldovei, dar s'a revărsat peste hotarele ei strănte și s'a amestecat până departe în zări cu minunile culturii omenești, M. Sadoveanu s'a împletit cu viața Moldovei până la coincidență. Nici un alt poet nu ne înfățișează

specificul moldovean în culori mai sugestive decât el. În toate privințele Sadoveanu este cu desăvârșire moldovean. Așa ceva nu s'a întâmplat nici chiar cu Eminescu și nici cu un alt poet al nostru. Incontestabil că Eminescu este mai profund și prin simțire și prin gândire și deci mai aproape de rădăcinile cele vechi ale neamului. Dar numai atât. Deaceia este și mai universal. Nici Rebreanu nu se amestecă în așa proporție cu viața Ardealului. El nu e amestecat până la secătuire așa cum face Sadoveanu; nu o acopere în întregime, nu încheie o epocă, nu este atât de personal, nu crează o școală. Omul acesta vorbește în numele unui popor și al unei culturi; al unui anumit suflet și al unui suflet întreg — acela al Moldovei. El este autorizat și voit de aceasta. Este adică o personalitate proeminentă, cu totul cineva. În istoria culturii noastre se va vorbi despre epoca lui Sadoveanu și despre școala sa așa după cum se vorbește despre Eminescu. Care alții dintre poezii nostri au atins proporțiile acestora? Afară de ei, cine a mai încercat să creze la o vârstă atât de timpurie și totuși atât de perfect? Oare se poate vorbi de ucenicie literară la ei?

O singură explicație. Amândoi sunt inspirați în sensul cel mai sgârbit al cuvântului. Aici stă toată taina. Și Caragiale este un mare creator. Și Rebreanu. Dar se bucură ei în creațiile lor de acea spontaneitate extraordinară de care se bucură Eminescu și Sadoveanu? Sunt adică tot așa de poezii? Opera lui I. L. Caragiale — uimitor de vioaie, uimitor de ironică, uimitor de inteligentă — și tocmai pentru aceste motive nu este oare un produs mai puțin al inspirației și mai puțin al inteligenței? Dar opera lui L. Rebreanu, prin vastitatea ei și prin simetria de construcție nu tot așa se pare a fi mai ales produsul unei munci aspre și îndelungate? Despre Caragiale nu avem intuiția că își domină opera, că aceasta e prea limitată față de inteligența sa? Dimpotrivă, Rebreanu nu ne sugerează ideea că este dominat de operă, că proporțiile acesteia sunt prea mari în raport cu posibilitățile sale de artist? De unde toate acestea? Operele de poezie superioară rămân opere de viață; iar viața este produsul spontan al energiei naturale. Ca și aceasta, operele de poezie sunt fenomene de creație mai ales și mai puțin alcătuite ale rațiunii. Luciditatea gândirii, cultura poetului sunt unelte care dau structura operii; sufletul acesteia îl dă inspirația, acțiunea inconștientă. Deaceia marii poezii sunt niste posedați. Ei nu crează fiindcă vor, ci fiindcă sunt forțați; și nici cum vor, ci cum li se ordonă. Ei sunt purtători unei fatalități. Așa a fost Eminescu; așa este Sadoveanu. În raport cu timpul de producere, opera lui Eminescu ne emoționează nu numai prin profunzimea ei, dar și prin întindere. Incaltea aceia a lui Sadoveanu n-ea convins de mult că nu se va mai sfârși. Dar întinderea a crescut în adevăr în dauna calității? Cine ar putea să afirme cinsti că nu se sbate în multimea aceia enormă de pagini totuși o viață dintre cele mai autentice? Cine ar putea să neghe gândirea care stă la baza operii lui Sadoveanu? Dar valoarea ei estetică? Se poate vorbi fără nici o teamă de specificul Sadoveanu, fiindcă în adevăr poetul acesta a creat o viață a lui, care va rămânea.

GH. TOMESCU

INSEMNAȚII

Tineretul și literatura

În numărul trecut „Adevărul literar” a publicat, la pagina „Insemnărilor”, fragmente dintr-o scrisoare a unei cititoare, conținând considerații cu privire la lectura tinerilor de astăzi. Aceste fragmente erau cu atât mai interesante cu cât veneau din partea unei cititoare tinere și inteligente, cunoscând bine gusturile și preferințele literare ale tineretului actual.

Mărturisim că am crezut până acum (și nu ne putem opri să nu credem mereu) că gusturile și preferințele acestui tineret merg mai mult către alte indeletniciri. Bănuiam că, potrivit ritmului vremii noastre, tinerii de astăzi înclină mai mult spre o viață de manifestări exterioare, fizice, și nu se lasă furați de mirajul și jocul van al închipuirii. Literatura fiind în primul rând joc și miraj, iluzionare și vis, credeam că efectele ei asupra unei generații pozitiviste și mecanizate sunt puțin apreciabile. Și spunea acestora fără nici un fel de regret și fără să avem aerul că am aduce reproșuri acestei generații. Departate de noi gândul de-a exclama ca odinioară Vlahuță: Unde ni sânt vișătorii? Visul, ca orice narcotic, trebuie consumat cu măsură, pentru că altfel devine primejdios și ruinează sufletul. Și în orice caz visul așa cum îl înțelegeau Vlahuță și contemporanii lui nu ne-ar mai conveni astăzi și nu ne-ar mai plăcea. Acel detestabil romantism bleg și molău care caracteriza generația urmașilor lui Eminescu n'a servit deloc literatura română. N'a făcut decât s'o dezechilibreze și s'o sterilizeze, inoculându-i un pesimism ieftin. Același lucru, de altfel, l-au făcut și primii noștri simbolisti.

Cititoarea de care pomenim ne asigură că tinerii de astăzi citesc în deosebi literatură socială, realistă și în același timp opere de romantism pur. Așadar pedepartea lăcomă curiozitate de real și pe dealtă parte nevoia de evadare din realitate, nevoie de vis.

Dacă lucrurile stau așa într-adevăr, atunci nu putem decât să ne bucurăm. Iată o generație care știe să împreneze în chip inteligent plăcutul cu utilul! Nu e nici în primejdie să fie iremediabil contaminată de vis și nici nu riscă să cadă în materialism vulgar. Foarte bine — dacă e așa! Nouă nu ne era teamă că tineretul de azi nu citește. Ne era frică numai că citește rău și își alege lecturile greșit. În acest caz am fi preferat să nu citească nimic.

Dar se pare că tineretul actual are simț critic. Așa ne spune corespondenta noastră. Tinerii de azi — așa ni se spune — citesc multă critică. Nici asta nu e rău. Dar cu o singură condiție: să citească și operele, nu numai criticile. Pentru că altfel riscă să cadă în pedantism pretențios și steril.

Dar antidotul e ușor de căpatat. Stă la îndemâna fiecăruia. E viața însăși, pură și simplă, fără literatură, viața care controlează mereu literatura și o determină mereu. — Ph.

Porecele Junimiștilor

— Cântecul lui Iacob Negruzzi —

Doamna Lucia O. Erbiceanu, fiica defunctului junimist, prof. N. Culiuanu, cunoscut pe vremuri nu numai în cercul „Junimii” dar și în lumea universitară ca și în societatea ieșană ca „Papa Culiuanu”, comunicându-mi câteva reminiscențe despre vesela societate, fmi transcrie și următoarea strofă... epigramistică și destul de populară în cercul junimiștilor, care circula... ca o „poreclă” pe seama lui Iacob Negruzzi:

Pe o leucă de căruță
Vărită sub o sură,
Nu mai tăcea din gură
O pasăre... negruță
Ba rața e o proastă
Cu toate că-i a noastră,
Ba găscă-i o netoată,
Cioara... și lumea toată!

Ce e mai frumos e și această improvizație populară se cântă pe o cunoscută arie la modă și unori într'un... caz demonstrativ!

De altfel lui Iacob Negruzzi îi se mai zicea și „țiganul”, și însuși Gh. Panu în „Amintirile” sale, vorbind de rudenă dintre Iacob Negruzzi și N. Gane arată că ei făceau parte din neamul negruți-gănesc.

C. Săteanu.

Tragicul în dramă și în tragedie

După vechea concepțiune a lui Aristotel tragedia trebuia să inspire cititorului sau spectatorului două sentimente puternice: mila și groaza. Mila, din cauza pasiunii adânci ce stăpânește pe erou, este pe cât de puternică pe atât de sguđuioare. Nu există pasiune tragică să nu trezească mila pentru erou, iar prin puterea talentului de a ne înfățișa acțiunea și personajele reale, umane, ne dă iluziunea artistică, ne substituim personajului și nenorocirile lui le considerăm ca ale noastre, nedreptatea eroului va fi mâine și la spectatori și de aci frica.

De fapt Aristotel n'a adăugat nimic la teoria dramei, ci numai a constatat că acțiunea tragică prin pasiunea ce se deslănșue în fața noastră, prin caracterelor omenești, ne provoacă mila față de erou și frica de neamul omenească, din care și noi suntem o parte. Aceiași concepție o găsim mai largită și mai documentată la Lessing. Numai cu Hegel estetica tragicului în dramă cată să aibă altă înfățișare. Estetica lui Hegel pornește de la sistemul lui filosofic.

Evoluțiunea gândirii și a ființei are un „ritm”, care este expresiunea sau simbolul rațiunii absolute: teza, antiteza și sinteza. Ideia, zice Hegel, se pune cu o formă hotărâtă, ca aceea a luminii pure; apoi ea își opune imediat și contrariul, care este obscuritatea; căci încă odată, lumina pură învalue întunecul, de care nu ar putea să se distingă... Teza chiamă antiteza și amândouă se confundă în sinteză, care în cazul de față e culoarea, singurul lucru vizibil și real; căci nu

există în realitate nici lumină pură, nici obscuritate pură, nu este decât culoare. În sinteză este deci raționalul și realul; în armonie sau unitate, care este adevărul și viața” (A. Fouillée).

Luând ca tragedie tipică Antigona, Hegel reușește să-și concretizeze sistemul lui filosofic și în estetică, arătând că în orice dramă sunt două forțe opuse (teza și antiteza) care se încing într-o luptă vajnică și se vor contopi prin nimicirea uneia, prin biruința alteia, în sinteză, care este armonia superioară, unitatea desăvârșită a artei. Estetica lui Hegel relativ la tragedie are un defect: ea nu satisface toate tragediile. Căci dacă în Antigona principiul hegelian își găsește o perfectă aplicare, nu tot astfel se întâmplă cu alte tragedii. Care este în definitiv conflictul de forțe sufletești în Macbet sau Richard al III-a și altele multe? Niciunul. Ambiația unuiu, cinismul celuilalt, dar nici o putere sufletească externă, în luptă cu alta care să se opună, să dea naștere conflictului hegelian.

Ceace lipsește sistemului lui Hegel relativ la teoria tragediei, caută să le dea Vischer în estetica sa.

După Vischer tragedia se poate prezenta sub trei forme: I) este tragic, când eroul tragediei moare fără vină; II) este tragic când eroul poartă o vină tragică, care-l duce la prăbușire și III) este tragic când se înclăstează între două forțe protivnice o luptă pe viață și pe moarte (Hegel), în desfășurarea acțiunii.

Tragedii în care eroul moare fără vină — Vischer le numește tragedia universală a lumii: „Das Tragische als Gesetz des Universums”. Sunt tragediile în care destinul, fatalitatea clasică, stăpânește zeii și oamenii. Este tragedia fatalității „Schicksalstragödie”, dar prin aceasta de calitate inferioară. Oedip Rege a lui Sofocle e o piesă unică în literatura greacă, fiindcă înlătură cu totul vina tragică.

Altă teorie este aceea a vinei și a ispășirii, Schuld und Sühne. G. Günther a discutat-o cu multă vigoare, arătând că vina, greșala e o cerință necesară a tragicului. Decât vina să fie adecvată ca să motiveze moralmente moartea „eroului”. Plecând de la acest punct de vedere Günther înlătură toată teoria hegeliană și ajunge la rezultate opuse, mai ales în ce privește Antigona. Găsită tipică de Hegel, n'are vina tragică după Günther, deci Sofocle s'a depărtat de adevărata tragedie, înlocuind tragedia cu o tehnică strălucitoare „blendende Technik” cum se exprimă.

Cu alt prilej vom vedea și alte teorii ale tragicului.

C. V. Gerota.

Katherine Mansfield

S'a născut în Noua Zelandă. În 1901 la vârsta de 13 ani a fost trimisă la Londra unde a făcut cunoștință cu arta modernă, poezia, muzica, pe vremea când influența lui Oscar Wilde domina încă spiritul veacului. Viața ei a fost o luptă continuă contra boalei ce o mîna. A murit de hemoptizie în 1923. Arta ei s'ar părea că este superficială și nesigură tocmai prin faptul că reprezintă culmea dificultăților și a siguranței. Este foarte ușor într-o povestire să mergi către un scop, dar câtă îndemânare îți trebuie când nu există un final sensibil, mai mult sau mai puțin artificial. Fiecare episod, fiecare amănunt sunt în sine propriul lor scop. Totul se începe fără să se oprească și dispare fără a lăsa vre-o urmă. De multe ori socotim compoziția absentă când nu apare în fața povestirii; câtă știință și abilitate trebuie însă pentru a o menține mereu înapoi, invizibilă și totuși prezentă. În povestirile Katherinei Mansfield nu trebuie să crezi în aparențe; în realitate e vorba despre altceva. Isprăvind o bucată, rămânem pe gânduri și ne întrebăm: ce s'a întâmplat? Foarte puțin lucru; oameni ca toți oamenii, neavând nimic extraordinar deosebit de noi; viața lor exterioară este ca a tuturor: aceeași emoții, dorinți, necazuri și liniște, mai ales liniște, dulcea și trista liniște, de toate zilele. Nu știm dacă rămânem triști sau fericiti, știm numai atât că nu ne simțim bine, că ne cuprinde o amară melancolie. Oare viața noastră nu este la fel? Un ocean de lucruri neînsemnate, dar un ocean fără sfârșit. Peste aceste lucruri neînsemnate, banale, o zi frumoasă, liniștită, caldă, trece, plină de măreție, de puritate și de blândețe. O zi care n'o să mai revie niciodată. Misterele creației celei mai adânci se desprind din aceste mărunte incidente. Farmecul lucrurilor, ființelor, clipele ce trec, sânt spuse așa de grav, de pios de Katherine Mansfield, ca orice ființă care are doar o clipă ca să cânte, o singură dimineață și apoi să tacă totdeauna.

Rar au apărut în literatura romantică feminină sentimente mai delicate, mai pline de puritate, de tandrețe. Nu s'ar putea spune de Katherine Mansfield că e optimistă sau pesimistă. Viața nu-i nici una, nici alta și ea reproduce viața așa cum este, cu sufletul ei straniu de blând și de adânc.

Publică în numărul de față bucata „Camerista” a acestei scriitoare.

Jacqueline Marval

Jaqueline Marval, una dintre cele mai bune pictorițe, aparținând școlii franceze contemporane, a murit în momentul în care se putea aștepta încă mult dela ea.

Ea participase la mișcarea de revoluționare picturală, care începuse înainte de război și era prietena și adepta unor artiști ca Henri-Matisse, Albert Marquet, Jules Flandrin. Arta Jacquelinei Marval e făcută din fantezie elegantă, unită cu multă virtuozitate.

În tablourile sale, care reprezintă în genere flori, femei și copii, întrebunța o paletă luminoasă unde domina albul. Lucrările artistice exală o frăgezime și o viață neobișnuite.

Critica a vorbit de superficialitatea Jacquelinei Marval dar nici ea nu căuta să aprofundeze lucrurile.

Ea-și „aranja” tablourile cu gustul și delicatețea unei modiste pariziene și nu încerca să revoluționeze ceva. Dragostea de lucruri pe care o pune în pictură, a situat-o într-un loc de frunte.

Odată cu ea, se duce una din cele mai frumoase sensibilități artistice din zilele noastre.

Monumentul lui Claude Debussy

Monumentul lui Claude Debussy a fost dat orașului Paris.

Opera sculptorilor Jan și Joel Martel și a arhitectului Burkhalter a fost plasată pe Bulevardul Lannes, nu departe de ultima locuință a celebrului compozitor.

Statuia e bine proporționată, sobră, eloquentă și evocă minunat opera panteistă a muzicianului.

La inaugurare a fost de față Președintele Republicii. N'au lipsit nici câteva discursuri nici muzica simfonică și corală.

Monumentul acesta e opera admirațiunii mondiale pentru autorul compoziției „Pelléas et Mélisande”.

În adevăr, cincizeci de orașe franceze și optzeci de comune din lumea întreagă au răspuns apelului făcut de comitetul de inițiativă al cărui suflet era Gabriel Astruc.

În seara inaugurării, un reușit concert de gală a reunit artiști ca Toscanini, Pierné, Gaubert, Engelbrecht și pe principalii creatori ai operei „Pelléas et Mélisande”, în frunte cu Mary Gardou.

Printr'un gest frumos de solidaritate, apreciat îndejuns de toți muzicienii francezi, Weingartner a dirijat la aceiași oră în Băle „L'Après-midi d'un Faune”. Auditorii concertului dela Paris au ascultat la Radio cu religiozitate muzica dirijată de Weingartner.

În ajunul zilei de inaugurare, Paul Léon, — director general la Bele Arte, — a dat în saloanele ministerului o audiție consacrată muzicii de cameră a lui Debussy.

Cum se măsoară sgomotele

Ingrijorătoarea înmulțire a sgomotelor în marile centre urbane, a făcut ca autoritățile competente să caute remediile posibile.

La New-York, unde tumultul străzilor este cu mult mai accentuat decât în oricare altă capitală europeană, o comisie compusă din medici, ingineri și juriști a fost însărcinată să cerceteze problema și să facă propuneri. Până și companiile de navigație au redus sgomotul sirenelor de la vapoarele din port, iar conducătorii de automobile au dispoziție să facă uz de claxoane numai în caz de absolută necesitate, etc.

E interesant cu această ocazie de observat cât de minimă este cantitatea de energie care totuși produce atâtă supărare urechilor normal construite. Calcule făcute demonstrează că puterea a unui milion de glasure echivalează cu puterea necesară aprinderii unui bec electric. Vocea cea mai puternică corespunde potenței unei mii de microwați. Ca să fim înțeleși, 736 wați echivalează cu un HP, iar microwattul este a milioana parte dintr'un watt. Tonul obicinuit corespunde aproape unei zecimi de microwatt.

Se înțelege că noile cercetări au creat necesitatea unei unități de măsură pentru sgomote: această unitate a fost numită *bel*, în amintirea aceluia care în genere este socotit ca inventatorul telefonului. În practică se utilizează numai „decibelul” care este o zecime din „bel”. La ce corespunde „decibelul”? Să stabilim o scară a sgomotelor și să punem la zero potența vocală medie, o voce forte va fi socotită aproape 20 „decibeli”; un cuvânt pronunțat cu voce slabă va măsura — 20 „decibeli”, iar — 40 „decibeli” un cuvânt murmurat. Oratorii ating o potență medie de 21 „decibeli”. Cuvintele unui orator mijlociu care vorbește la unu sau doi centimetri de urechea ascultătorului, ating timpunul cu o potență de 100 „decibeli”. Sgomotul unor trasuri pe o stradă din marile capitale poate fi socotit dela 50 la 80 de „decibeli”. Sgomotul trenului care intră în gară pune în mișcare undele sonore cu o energie de o sută „decibeli”. — S.

Operă... „sintetică”

După părerea dirijorului Stokowski, — o personalitate de marcă în lumea muzicală a Statelor-Unite, — opera este o plăcere a urechilor, rar însă și a ochilor. De pildă rolul zeiței din Tannhäuser este adesea cântat de o artistă cu înfățișare grotescă. Nu i se poate da astfel spectatorului iluzia artistică completă. Stokowski vrea deci să despartă glasul de persoana fizică a interpretului, fie executând cu aparate mecanice partea cântată, fie plasând cântărețul în orchestră; rolurile le-ar juca pe scenă actori cu înfățișare potrivită, care și-ar adapta cântecului mimica și mișcările.

Planul nu e nou. În opera lui Stravinsky „Privighetoarea”, muzica vocală e executată din orchestră de soliști, iar acțiunea o desfășoară pe scenă baletul.

Stokowski anunță că e pe cale să învingă definitiv dificultățile de ordin tehnic și că opera *sintetică* o va înlătura cu totul pe cea de azi.

Sub numărul 146 «Biblioteca Dimineata» publică un volum de nuvele originale ale d-lui Eug. Bouréanul: **Omul care și-a pierdut norocul**, Răsunarea lui Ali, Apostolul

Pentru comemorarea marelui scriitor Jules Vallés „Biblioteca DIMINEAȚA” publică în No. 149 AMINTIRILE unui STUDENT SĂRAC Prețul 6 Lei

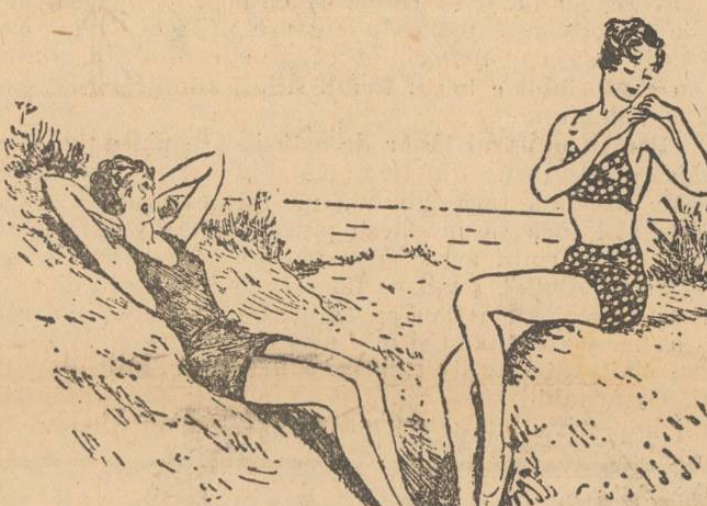
COZONACI FRUMUȘI
FAINA DE AUR HERDAN

Spirit practic



— Bagă de seamă, puile, să nu te lovești.
— Nu, mamă. Eu bat și Maria ține cuiul.

Pe plajă...



— Ce s'a întâmplat cu maillot-ul tău de anul trecut?
— A dat o ploae... și mi l-a stricat.

Efectele propagandei pacifiste



Discursurile frumoase dau întotdeauna rezultate bune.

Fete moderne



— De ce nu-l iubești?
— Nu știu încă, dar am să găsesc eu un motiv...

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Din viața lui Creangă

Renovarea „Bojdeucei”.—Creangă și rasa preoțească.—Cauza răspopirii și atitudinea corpului didactic.— Demersul lui Maiorescu

În cursul acestei veri Ion Creangă va fi adus iar în actualitatea scriitorilor, de oarece un admirator al său, bun edil ieșan, cu dragoste și admirațiune pentru figurile deosebite care au cînsit orașul acesta legendar, a luat inițiativa de a consolida faimoasa *bojdeucă* din dealul Țicăului, bordei istoric fiindcă a găzduit multă vreme pe fermecătorul țaran povestitor din Humulești.

Această vestită „*bojdeucă*” a mai fost o dată consolidată în timpul războiului de un grup de admiratori din Iași și București, dar, ruinată de toate intemperiiile și dată uitării, ea amenință acum să se prăbușească în valea mahalalei.

De astă-dată e vorba de o nouă consolidare, care să păstreze „*bojdeuca*” în forma ei primitivă, construindu-se în ogradă o altă căsuță pentru locuința unui paznic. *Bojdeuca* va fi transformată într-un mic muzeu în care se vor așeza busturile, fotografiile și cărțile lui Ion Creangă, precum și alte lucruri și obiecte evocatoare. Poate că astfel „*bojdeuca*” să fie supraviețuită și de „comisiunea monumentelor istorice”.

Amintind astfel pe fermecătorul povestitor, e poate interesant a lămuri un punct important din descrierea vieții sale care n'a fost îndeajuns edificată.

Este vorba de *răspopirea* lui Ion Creangă și de cauzele care l-au determinat la săvârșirea acestui act.

După părerea susținută de unii dintre biografii săi și confirmată pare-se de defuncții lui prieteni și colegi preot *Ienăchescu* și institutor *C. Grigorescu*, actul acesta ar fi fost determinat de faptul că diaconul Creangă nu-și păstra rasa, înlocuind potcapul cu pălăria, tunzându-și barba, apărând adesea în port laic. Din această cauză prietenii săi intimi, dascăli de școală primară, făceau haz pe socoteala lui șuguind că se gătește așa ca să „placă la cucoane” și câte și mai câte, ceea ce-l făcea pe Creangă să spue acestor prieteni: „Apără-mă Doamne de găini, că de căni mă apăr singur!” și așa că din una în alta lucrurile ar fi ajuns la urechea Mitropolitului și că a fost silit să se răspopească.

Or, cu totul alta este cauza răspopirii sale.

Se știe că Creangă a audiat cursurile de pedagogie ale lui Maiorescu, ascultându-l și „prelecțiunile” pe care le ținea pentru public. Pentru o și mai bună înțelegere pedagogică, el, ca institutor, cerea și obținea îndrumări și povești practice dela marii dascăli *Toma Săvescu*, institutorul lui *Spiru C. Haret*, dela *Dăruș* și de la alți institutori cursiți care-l învățau asupra metodei de predare a materiilor pentru o bună pregătire a copiilor. Aceasta nu prea multă vreme, căci după câțiva timp de experimentare el a scris cele mai bune „*cărți didactice*” pentru cursul primar.

Nemulțumit de cultura sa primitivă, și setos de cât mai multă carte, Creangă a fost atras de „*Junimea*” din acest mare interes de a se instrui și cultiva. Aicea Creangă a prins și dorul de teatru.

Se știe, în această privință, că el a fost și un fanatic apărător al tradițiilor creștinești din moși-strămoși și că a fost cel dintâi care a sărit întru apărarea „păpușarilor” adică a „jocului de păpuși” care se ținea lanț până în postul mare. Într-o iarnă însă, autoritatea polițienească a orașului a interzis această tradiție, fiindcă „hărzobarii” care purtau „lada cu păpuși” improvizau și scene... obscene, cântând cum se zicea în graiul popular și la „*Junimea*” „pe ulița mare”.

Creangă indignat de această măsură a pornit o adevărată campanie, organizând întruniri publice de protestare și nu s'a lăsat până ce prefectul n'a revenit asupra ordinului său, lăsând liber „jocul păpușilor”.

Venit la *Junimea*, el și-a rafinat gusturile — fără a-și pierde originalitatea, — luând parte la discuțiile artistice și estetice, și cetind teatrul român și străin ce se publica în „*Convorbiri Literare*” el a prins și gustul de teatru, privindu-l ca o adevărată ramură culturală și educativă.

Întâmplarea a mai făcut ca, vizitând pentru prima oară teatrul vechi dela Copou, el să asiste la reprezentarea unei piese istorice, românești, ceea ce avu asupra lui o puternică înrăurire, așa că începu să frecventeze regulat reprezentațiile „societății dramatice” și să vadă pe *Matei Millo*, *Bălănescu*, *Luchian*, ș. c. l.

Dacă anii de învățătură, la catihetul din Fălticeni și la seminarul din Socola, ca și diaconia însăși l'au făcut să vadă în teatru ceva urât și imoral, civilizarea sa orășenească și cultura pe care a acumulat-o în mediul *Junimii* l'au convins, dimpotrivă, că teatrul este o adevărată școală pentru societate.

Începând dară să frecventeze mai des teatrul, într-o vreme în care preoțimea socotea teatrul ca un mijloc de desfrâu, au început să circule tot soiul de versiuni pe seama lui Creangă, așa că la un moment dat, gurile reze spuneau că va fi desbrăcat de haina preoțească de către Sf. Mitropolie.

Ca să evite o mazălire atât de rușinoasă, și amărit peste măsură de aceste clevetiri, într-o bună zi el a lăsat potcapul și antereul, și-a pus portul laic — un costum de șiac — s'a dus la bărbier de și-a mai fasonat părul și barba, răspopindu-se singur, fără a fi avut vreodată vre-o explicație cu înalta autoritate bisericească.

Dar această schimbare la față i-a atras alte amărăciuni, mai ales că după actul acesta i s'a mai pus în socoteală că e ateu, ca unul care frecventa... ședințele *Junimii* ai cărei membri erau considerați... păgâni, aceasta datorită invectivelor lansate de adversarii lor politici și chiar culturali.

Și de aceea dascălimea ieșană și-a pus întrebarea

dacă un răspopit mai poate fi un institutor demn să-și învețe școlarii și să-i educe, ca unul care nu mai avea pic de autoritate morală... Așa că la un moment dat pic de autoritate morală...

Amărât din această pricină Creangă se arată mai puțin între ai săi, evitând să se mai întâlnească cu dânsii, ca să audă mai puțin... Precum arată și T. D. Speranță în „*amintirile*” sale, Creangă stătea în căsuța lui, în singurătatea sa, cu motanii săi, simțind o părere de rău că și-a părăsit Humuleștii atât de dragi, bătându-se cu gândul să lese lașul și să se întoarcă acasă între ai săi, ca să nu rămâie muritor de foame...

Și în aceste zile de tristețe și amăreală, un om îi aduse o scrisoare. Era dela Maiorescu, protectorul său,



Creangă

care-l chema la dânsul. Creangă, însă, crezând că Maiorescu îl cheamă ca să-l mustră și să-l dojenească, îndurerat cum era, nu se duse, dar a doua zi se trezi cu Maiorescu în casă; marele maestru venise să-l asigure că va rămâne la catedra sa și că nimeni nu se va aține de el — cum a și fost într-adevăr.

Și așa s'a făcut că Creangă nu s'a mai întors la Humulești, rămânând la catedra sa. Din acel moment el s'a simțit din ce în ce mai atras de *Junimea*, frecventând regulat ședințele ei săptămânale și începând colaborarea la „*Convorbiri Literare*”.

E interesant a se cunoaște în această privință că la început, neavând încredere în scrisul său literar, și până a se hotărî să-și ducă manuscrisele la *Junimea*, el le cetia mai întâi unuia și altuia dintre membrii societății. Și cui? Unor profesori universitari ca N. Culișanu, specialist în... calcule diferențiale, ca Emilian, — tatăl Corneliu prietena, Henriettei Eminescu — specialist și el în... geometrie descriptivă sau profesorului I. M. Melik, deasemenea specialist în... științele matematice. Aceștia ca și alții, fără a fi literați, având pe lângă cultură o mare doză de bun simț pentru artă și frumos, îl ascultau cu plăcere pe meșterul prozei moldovenești, îndemnându-l nu numai ca să-și aducă manuscrisele la *Junimea*, dar sfătuindu-l să scrie mereu.

C. SATEANU

Biografie

Măicuța lui fusese dulce și frumoasă. Stăteau la margine de țârg, — o casă Ceabia se mai ținea în câmpuri. Dar înaintea ușii, aveau un strat cu flori: Văzdoage, busuioc și nemțioșori.

Și când a fost să vie el pe lume, Bărbatul s'a îmbătat, anume: Era al patrulea băiat. Și'n casă numai săracie. Târziu, când s'a întors ursuz și beat, L-a înjurat, — Pe semne că de mare bucurie.

Dar ca s'alunge vitrega ursită. Pe somnul nou și fără grija foamei A'ntins măicuța mâna ei trudită: — Băiatul mamei...

Pe urmă, a crescut la întâmplare, Așa cum cresc copiii de sărac, Și a trăit și el, ca fiecare.

Era un om cuminte. De când îl țîn vecinii minte, Trecea pe drum încovoiați și frânt, Cu ochii veșnic în pământ, De parcă se temea Ca umbra lui să nu atingă umbra alt-cuiva. Era urât și-l înșela nevasta — Și doar atât avea și el pe lumea asta...

În sara când a fost să moară, Cum se 'ntorcea trudit spre casă, El s'a uitat în jurul lui întâia oară Și a văzut că viața e frumoasă.

A'ntârziat atunci mai mult pe-afară,



Tablete

Pietrele

Ce asemănare este între voi și oameni, că de zeci de ani mă uit când vi se vor deschide buzele să grăiască? Voi tăceți de mii de ani și de veacuri hrăniți cu două cuminecături, care nu murdăresc nici nu îmbată, izvorul și văzduhul. În piscul Alpilor sunteți aceiași ca'n Bărăgan; ouăle înghețate ale unor vulturi ce-au trecut, și din plodul vostru dur nu va ieși niciodată pui pentru colivia împărăților sau pentru circ, unde rade burta poporului, căscată între urechi.

Cel mai frumos monument, la care a contribuit veia voastră, la Roma și Atena, e grămada de bolovani vărsată din șase căruțe, mușuroi în bătătură. Sunetul răsturnării, neasemuit cu niciun glas decât al vântului în munte, era potrivit cu opintirea potcoavelor cailor mari, care clătinându-vă pe roți groase, bătute cu drugi încovoiați de fier, v'au smuls din locul vostru și v'au adus din drumul uriașilor între crăile noastre. Oprit de frumusețea ovalului tău desarticulat din cremene, un mare artist te-a ridicat din albia Argeșului, te-a pus pe un soclu și te-a iscalit, bolovanule aruncat.

Din flori, noi ne-am ales crăița și „cârciumăria”, care umplu câmpul nostru cu bulgării lor ușori, cârduri înflăcărâte și portocalii, însule peștiște, lanuri pătate, velințe cu vârgi, în care roșul e de unsprezece feluri și violetul de șapte țării, galbenul aprinzându-se și stins în fețe numeroase. Am găsit în cărți, numele boieresc al acestor frumuseți, pe care grădinarii de lalele le chiamă cu o mângăiere de glas, Zinia. Tricotate mărunț și egal, scufiile lor repetă tiparul de serie, inventat cu simplitate înaintea industriei, de către o natură care, indiferentă la principiile economice și tehnologie, face frunzele, spicele și firele de iarbă cu ploaie, cu soare și cu pământ, în miliardul de exemplare. Desenul de altminte se simplifică la modelul primitiv până la floarea din patru și din opt suvițe, croite în stofă vegetală de postav. Un parfum de cedru bate dintre cucuruze și înfrățește momentul crăiei cu veia pietrii. Și când se ridică porumbieii, care au ciugulit pe dedesubtul tulpinilor, grădina toată, florile și pietrele, într-aripată de un avânt subit, pare că zboară stoluri la ceruri.

— Nu ofta, copila mea: și florile și columbele și pietrele se întorc...

Furii

Zoologia misterioasă a grădinilor abia trebuie învățată. Întâi e viața și pe urmă sunt hoții, numaidecât, o altă viață. Ceea ce clădește ziua jefuie noaptea, la umbra lunii a căreia lumină vânăta dă ochiului făcător de rele zăre câtă îi trebuie pentru pradă. Hoțul începe odată cu viața. Iată șoimul, iată uliul, iată ieretele, mai vioi și mai mic: ei vor să ne răpească avutul, pe care l-au ochit din fundurile mari ale bolții, hoți leali de soare deschis.

Ieșind din pătul, Pătru s'a izbit în piept cu vulturul negru, pogorit după hortică și s'a încins o luptă între ei, omul strângând în brațe hultanul cu aripile întinse. O clipită pasărea s'a măsurat cu el, ca să înleagă. Pentru întâia oară ochii omului erau atât de apropiți de ochii reci ai vulturului și ciocul acestuia voind să-i găurească, a rupt sprânceana lângă nas. Pătru s'a prăvălit cu hoțul, s'a tăvălit cu el și când s'a ridicat de jos pe un genunchi mâna lui dreaptă țara vulturul de beregată, sugrumat, și amândouă ghiarele zburătorului, deprinse cu piatra cerului, spânzurau în pulberea de cănuș.

Măgelele crunte sau senine din cutiile naturalistului, care a împaiat vulturul, fabricate după natură, n'au putut să exprime în nicio nuanță căutătura fulgerătoare a hoțului, izbit în pieptul lui Pătru, iar Pătru a zis, cu înțelesul instinctiv al statuarilor din vechime: — Să-i lăsăm, conașule, privirile goale...

Aricii și epurii

Pătru are pentru zoologia nopții, științele lui. Liliicii umblă după muște și fluturi, iar bufnițele după liliici.

— De ce nu s'o fi ducând, mă, la ei de-a dreptul să-i mănânce, că stau la un loc: liliicii lipiți de bolta turlii și bufnițele de-a-n picioarele pe clopote și schele?

— Fiindcă li-e dat să se ostenească și lor, zice Pătru.

— Bufnițele mănâncă șobolani și șoareci, Pătrule.

— Iaca, na! răspunde Pătru. Păi, zboară șoarecii și șobolanii?

Ariciul cu puii lui n'au fost găsiți în surcelele, unde spuneau oamenii că i-au văzut ascunși.

— Să nu cumva să omori, aricii, Pătrule. M'ai înțeles? Și nu mai căuta cu furca, să nu-i înțepi.

Pătru a răs din toată inima.

— Păi cine poate înțepa pielea ariciului? zice Pătru. D-ta nu știi, conașule, că-i cu ghimpi.

— Numai pe spinare, Pătrule. Aș vrea în burtă să nu-i înțepi.

— O să scape, va să zică așa? Mi-a mâncat nu mai puțin de 35 de pui.

— Ariciul, mă?

— Păi, dracu?

— Ariciul nu mănâncă pui, măi omule, ți-am mai spus! Zice la carte că „el se hrănește cu plante și alte rădăcini”.

— Nu-i adevărat! tăgăduiește Pătru. Pot să-ți mai spui, Conașule, zice Pătru, că unde sunt arici și iepuri de casă nu se pomenesc șobolani.

— Tu crezi, Pătrule, îi zic, că și iepurele mănâncă pui?

— N'am zis, răspunde Pătru. Dar zic că poate că mănâncă șobolani.

— Fugi de-acolo, Pătrule. Șobolanii, iepurii și aricii sunt frați, ca pila și fierăstrăul. Tu n'ai văzut că la mănecarea iepurilor vin și șobolanii și mănâncă alături de ei? Mai bine vezi de prinde dihorul. S'a ivit un dihor. Pune cursa.

— Am pus-o și nu s'a prins, răspunde Pătru. Am să mă ascund eu în cotet cu un ciomag, alt chip nu-i. Să n'apuce să amețească pui.

— Ce vrei să zici, Pătrule? întreb.

— Parcă d-ta nu știi! zice Pătru. Cum apucă de intră, dihorul lasă o duhoare, ca hoții din trenuri și găinile își pierd cunoștința.

— Ești un prost, Pătrule, să nu te superi.

— Ba mă supăr și proaste sunt cărțile dumitale, Conașule, că nu știu ce spun. Ariciul mănâncă pui și iepurele de casă șobolani.

T. ARGHEZI



OTILIA CAZIMIR

Creangă în anecdotă

Creangă și mama lui Moise

Fiind în clasă cu micuții săi învățăcei, Creangă primi vizita anecdotistului Th. D. Speranță, venit să cunoască arta sa pedagogică.

Copilașii neastâmpărați, știindu-l pe învățătorul lor bun la suflut și hătru, aveau obiceiul că-i puneau tot soiul de întrebări, numai ca să-i dea prilejul să le vorbească.

Și iată că în timp ce Creangă vorbea cu Speranță, de-ale pedagogiei, un băiețuș se ridică din bancă, și-i întreabă pe Creangă:

— Domnu' profesor, cum o chema pe mama lui Moise?

— Care Moise? — întreabă Creangă, pe când Speranță urmărea curios acest dialog.

— Moise al nostru de la care învățăm cele zece porunci! — zise micul școlar.

Creangă tăcu o clipă... apoi zise apropiindu-se de elev:

— Dar tu știi, măi băiete, cam prin ce an a trăit Moise al nostru?

— Nu! Dar trebuie să fie de mult!

— Cât de mult? întreabă el.

— O sută de ani! — răspunse băiețușul.

— Ba mai mult!

— O sută de sute! — majoră elevul.

— Și mai mult! — zise Creangă.

— O mie de sute! — spori iar copilul.

— Hai să fie așa, o mie de sute, căci nici eu nu prea știu bine. Dar ia spune-mi, măi băiete, tu știi cum o chema pe mama mea?

— Nu știu!

— Va să zică tu nu știi cum o chema pe mama mea care a trăit până mai deunăzi?... Atunci cum vrei ca eu să știu cum o chema pe mama lui Moise al tău, care a murit cu o mie de sute de ani în urmă?

Teama lui Creangă...

Deși fermecătorul povestitor de la Humulești a alcătuit cele mai sistematice și pedagogice abecedare și cărți de celare pentru învățământul primar, cu toate acestea ele au întâmpinat prea puțină bunăvoință și apreciere din partea comisarului ministerului de instrucție. Creangă aflase chiar că era cât pe ce să fie respins, cu toate că Maiorescu însuși, ca ministru al instrucției, le aprobase la prima ediție.

Într-o scrisoare adresată lui Iacob Negruzzi, Creangă manifestă o deosebită îngrijorare în această privință arătând că-i este teamă să nu fie judecat „munteneste” de către zisa comisiune din București.

De unde reiese că între București și Iași, după mulți ani dela unirea principatelor, mai exista un spirit de ostilitate.

Ceapa lui Creangă

Istoriograful ieșan N. A. Bogdan, prietenul lui Creangă, este în posesiunea unei fotografii care reprezintă un numeros grup de vizitatori ai băilor și apelor din Slănicul-Moldovei.

Printre alții se afla și Ion Creangă, venit să bea din apele miraculoase ale stațiunii. Din timpul acestei vizite a lui Creangă, se scurta remaninșă pentru a caracteriza firea exuberant-moldovenească a povestitorului.

Auturul lui „Ivan Turbincă”, deși era bine primit și primit în cercurile boeresti ale vizitatorilor, se simțea mai bine, mai în largul său, între cei de teapa sa, din același strat social. De aceea, la Slănic, el își asociase pe un oarecare Ștefan Dascălu, fost pe vremea aceea întendentul Liceului Internat din Iași.

Într-o zi Creangă se hotărî să ia și el masa între boeri, — și, însoțit de tovarășul său de vizită, se duse la primul restaurant, așezându-se între boeri și cucoane.

Ceru lista de bucate, o ceti, o învărti, se gândi și tăcu... Chelnerul aștepta comanda, și văzându-l pe creangă că tace mereu, începu să-i recomande bucatele, cefindu-le de pe listă, unele cu titlatură franțuzească, pe care o pronunța destul de stălcit.

Creangă îl privi, îl ascultă și după ce chelnerul isprăvi, îi zise:

— Ian' ascultă, domnule, poți să-mi faci o mămăliguță bună, știu că la țară?

— Cum nu, se poate! Dar trebuie să mai așteptați puțin.

— Bine, așteptăm, că nu dau Turcii. Dar până atunci să ne faci niște ochiuri moldovenești, iar la mămăliguță să ne aduci niște brânză de vacă cu smântână și încă ceva...

— O oacă de vin?

— Da, și încă ceva!

Chelnerul stătea nedumerit, iar Creangă, nejenat de nimeni, dădu să-i explice:

— D-ta mănânci mămăliguță?

— Cum nu! — răspunse chelnerul.

— Și cum o mănânci?

— Cu brânză, cu smântână.

— Numai?

— Cu unt...

— Numai?

Chelnerul tăcu iar. Creangă, văzând că n'o scoate la capăt, îi zise:

— O să te învăț eu acumă și ai să știi cum să mănânci mămăliga cu gust. Când mi-o vei aduce, să aduci și o ceapă întreagă, necurățată.

Și când fu servit după comandă, Creangă, în vâzul elitei comese, curățî ceapa, lovi cu pumnul în ea de răsunară toate farfuriile, zdrobi ceapa și începu s'o mănânce cu poftă, comandă încă una și pentru Ștefan Dascălu, fără să-i pese de privirile și zăbetele ironice ale boerimii...

C. S.



Caleidoscop intelectual

Actul de naștere al Americii

În Freiburg s'a așezat de curând o placă comemorativă pe casa lui Martin Waldseemüller, care, după descoperirea noului Continent, l-a dat numele de „America”. El s'a născut în anul 1470 în Wolfenweiler, lângă Freiburg. În 1840, părinții săi se stabiliră la Freiburg, unde aveau două hanuri: „La Leul de Piatră” și „La Capul de Știucă” pe „Strada Leului”. Martin figurează, din anul 1490, în matricolele universității din Freiburg. În anul 1507, Waldseemüller dă la iveală o hartă universală, apărută în orașul St. Dié din Vosgi. De oarece pe hartă „Jumea nouă” — abia descoperită — e însemnată pentru prima dată cu numele de „America”, ea a fost considerată drept „actul de naștere al Americii”. În același an, Waldseemüller împreună cu prietenul său Ringmann, a tipărit niște comentarii la această hartă, în care făcea propunerea ca să se dea oficial noului continent numele de „America”, spre cinstirea marelui navigator italian Amerigo Vespucci.

Revolta copiilor minune

De curând, „Cercul austriac al artiștilor și prietenilor artei” a organizat un matineu muzical, la care s'au produs sutele de talente care de cele mai multe ori așteaptă în umbră ani de zile până să fie descoperite.

Sala era arhiplină la începerea festivalului. Veniseră peste o sută de copii întovărășiți de părinți, rude și cunoscuți. Publicul, venit să se delecteze în fața copilașilor minune, fură penibil impresionat de faptul că copiii — după ce se urcau pe scenă și scărtau la vioară, sau hodorogeau la pian câteva sunete — erau întrerupți și trimiși la locul lor.

Primul protest energic, împotriva acestui fel de a concerta, l-au ridicat mamele care s'au simțit jignite în amorul lor propriu. Publicul s'a asociat și el; iar „copiii minune”, indignați la rândul lor de acest tratament lipsit de considerație, au început — fiecare după aptitudinile — să plângă, să tipe și să injure.

După câteva minute, sala de concert avea aspectul unei furtunoase sedințe parlamentare. Publicul a trebuit să fie evacuat cu poliția.

Oameni care nu pot vorbi decât în versuri

Dacă ar fi să reproducem statutele tuturor asociațiilor engleze, care prin particularitățile și ciudățenia lor merită să fie relevante, am umple o bibliotecă întreagă. Englezul, chiar din clasa mijlocie, are mai mult timp liber decât oricare alt popor. Ca să-și alunge plictiseala, descoperă tot felul de jocuri de societate și inventează cele mai curioase feluri de asociații. Cum nu e nevoie decât de șapte membri pentru a lua ființă un club, și cum există familiile blagoslovite de Dumnezeu cu o droaie de copii, nu trebuie să ne mirăm dacă în chiar sânul familiei ia ființă un club legal constituit, care trebuie, bine înțeles să aibă și un motto oarecare.

Membrii clubului sportiv Parker, sau Johnson, trebuie să facă parte din familie; papa e președintele, deoarece într-o asociație de bărbăți femeia nu poate lua conducerea. Festivitățile sportive au loc în grădina din spatele casei; uneori, poate lua parte și publicul din vecinătate, însă contra unei contribuții de regie.

Când auzi vorbindu-se despre asociația vorbitorilor în versuri îți vine în minte o astfel de asociație familiară. Și ești cu atât mai mirat, când descoperi o listă de mai multe sute de membri, sub conducerea unui personaj marcant și sub patronajul unui conte.

În curând va avea loc la Oxford primul mare concurs al iubitorilor de versuri. În afară de membrii asociației și-au anunțat participarea numeroși amatori la titlul de maestru.

Miss Dulcie Bowie, secretara de onoare a asociației, a dat următoarele informații asupra istoricului și scopului urmărit de „English Versspeaking Association”.

„Asociația, în forma ei actuală, există de trei ani. Interesul pe care l-a trezit în toate straturile poporului devine din an în an tot mai puternic. Rezultatele obținute până acum sunt excelente. Scopul asociației este, în special, să înlesnească dezvoltarea artei poetice, pregătind buni recitatori. În această epocă a sportului și a distracțiilor fără gust, trezirea interesului pentru capodoperele poetice e de mare importanță. Numai atunci reușești să declami frumos o poezie, când ai pregătirea necesară și când stăpânești toate registrele artei de a declara. Pe de altă parte, suntem de părere că numai poeziile desăvârșite sunt demne să fie recitate în cercul nostru. Cu cât versul e mai expresiv și mai frumos, cu atât recitarea va fi mai prețioasă. Din această cauză am rugat pe cei mai distinși poeți, declamatori și critici să facă parte din juriul nostru, spre a urmări și judeca producțiile doamnelor și domnilor, ale fetelor și băieților. Numai critica și concurența dă înbold și duce, în cele din urmă, la absolută desăvârșire”.

Dintre poeții preferați de recitatori fac parte: Swinburne, Ben Johnson, Lord Tennyson, Mathew Arnold, Browning, Francis Thompson, Keats și Shakespeare.

Din „Gog”

de Giovanni Papini

Nimic nu-i al meu

Arosa, 18 Septembrie

Cea mai mare problemă a omului, ca și a națiunii, e independența. Se poate deslega?

Ceace stăpânesc — pare al meu, dar sunt stăpânit vecinic de ceace am. Singura proprietate netăgăduită ar trebui să fie Eul — și totuși, dacă scormonești adânc, unde e rămășița desăvârșită, stingheră, care nu atârna de nimeni?

Cealaltă iau parte, sunt sau nu de față, la viața noastră lăuntrică și din afară. Nu-i chip de scăpare. Chiar în singurătatea deplină mă simt, cutremurându-mă, atom dintr'un munte, celulă dintr'o colonie, picătură dintr'o mare. În spiritul și în carnea mea zace moștenirea celor repauzați; gândirea mea e datoare la morți și la vii; purtarea mea e călăuzită, chiar împotriva voinței mele, de ființe pe care nu le cunosc sau le disprețuiesc.

Tot ceace știu, am învățat de la alții. Orice lucru aș întrebuința, e opera altuia — ce-are aface dacă l-am plătit? Fără lucrător, fără meșter, fără artist — aș fi mai gol decât Caliban sau decât Robinson. Dacă vreau să mă mișc, am nevoie de mașini nu de mine fabricate și conduse de mâni ce nu sunt ale mele. Sunt silit să vorbesc o limbă ce n'am născocit-o eu; și cei înainte-mi veniți, îmi impun, fără știrea mea, gusturile, simțirile și prejudecățile lor.

Dacă desfac Eul bucată cu bucată regăsesc neconținut bucăți și fărime care sosesc din afară — fiecare i-aș putea pune o etichetă cu originea ei. Aceasta e de la mama, aceasta de la cel mai bun prieten, aceasta de la Emerson, aceasta de la Rousseau sau de la Stimer. Dacă duc până la capăt inventariul celor însușite, Eul meu ajunge o formă goală, un cuvânt fără miez adevărat.

Țin de o clasă, de un popor, de o rasă — nu izbutesc niciodată, oricât aș încerca, să scap dintre granițele nu de mine trase. Orice idee e un ecou; orice faptă un plagiat. Pot să gonesc prezența oamenilor dar o mare parte a lor urmează să trăiască, nevăzută, în mine cel singur.

Dacă am slugi, trebuie să le rabd și să le ascult; dacă am prieteni trebuie să-i îndur și să-i slujesc; — și banii cer să fie păziți, cultivați, ocrotiți, apărați. Putere înseamnă robie. Nimic, de fapt, nu-i al meu. Puținele desfășări de care mă bucur le datorez inspirației și strădaniei unor oameni care nu mai sunt sau pe care nu i-am văzut niciodată. Cunoșc ceace am primit, dar nu știu ce-am dat.

Am ajuns să strâng vre-o câteva duzini de miliarde. N'as fi putut s'o fac dacă milioane de oameni n'ar fi lucrat pentru mine, dacă milioane de oameni n'ar fi avut nevoie de ceace puteam vinde eu, dacă mii și mii de oameni n'ar fi născocit formulele, mașinile, regulile pe care se întemeiază viața economică a pământului. Părisit mie însumi aș fi rămas un sălbatec, mâncător de rădăcini și de câni morți.

Unde e, așa dar, miezul adânc și neatârnat, la care nimeni altul nu ia parte, de nimeni altul născut și pe care să-l pot cu adevărat chema al meu? Sunt într'adevăr o închegare de datorii, molecula roabă a unui trup uriaș? Și singurul lucru pe care-l credem cu adevărat al nostru — Eul — e, poate, cu toate celelalte, o simplă răsfrângere, o alăturare a mândriei?

Din italienește de N. D.

Varia

Generalul Vivonne, scriind din Messina lui Ludovic XIV, termină scrisoarea cu aceste cuvinte:

„Pentru a putea susține lupta, avem nevoie de zece mii de oameni”.

El dădu scrisoarea întendentului armatei, du Teron, s'o peceteluiească. Acesta însă adăugă cuvintele: „Și de un general”.

Poetul Ludwig Fulda e de fel din Frankfurt. Tatăl său era cel mai mare negustor de cărbuni din oraș.

La premiera primei sale comedii — într'un teatru din Frankfurt — bătrânul Fulda stătea liniștit și satisfăcut în lojă, pe când tânărul autor apărea când în stal, când în lojă, când pe scenă sau se apropia suspect de garderobă.

Un cunoscut al familiei Fulda remarcând calmul tatălui și nervozitatea fiului, constată:

— Azi stau amândoi pe cărbuni!

La ultimele examene de bacalaureat, un profesor puse unui candidat o întrebare destul de grea.

Elevul, emoționat, tăcu.

— Ascultă, tinere, — i se adresa părintește examinatorul — nu te turbura, stăpânește-te. Te încurcă cumva întrebarea mea?

— Nu mă încurcă întrebarea, domnule profesor, ci răspunsul!

Din Literatura Chineză

Capitala se deșteaptă

Pe cele șase mari bulevarde, praful se ridică, tobele răsună.

Trapul cailor și roțile trăsurilor se-aud pretutindeni. Oamenii aleargă după hrană și după îmbrăcăminte. Cele patru clase ale societății se încrucișează fără încetare la fiecare colț de stradă.

Anii, ca toate lucrurile, urmează apa care curge. Întâmplările acestei lumi sunt ca florile care se scutură în vântul dimineții.

Nici o zi de odihnă pentru acei care aleargă după glorie! Oare dănașii nu-și dau seama că într'o clipă prezentul va fi tot așa de zadarnic ca și trecutul?

Noapte de primăvară

În cupa de aur, parfumurile s'au topit iar picurul clepsidrei nu se mai aude.

Vântul e ascuțit iar răcoarea — vie.

Suflul de iubire al primăverii tulbură pe oameni; nu pot să doarmă.

Luna duce umbrele florilor până sus pe balustradă.

Seară de vară

De jur împrejur, splendoarea și strălucirea munților mărginește splendoarea și strălucirea apelor.

Parfumul florilor de lotus și-al castanilor se întinde pe zece li până la balustrada de care mă reazăm.

În zefirul curat și sub luna de argint, nimeni n'ar mai trebui să se gândească la grijiile vieții.

Intregul suflul mi-l las în vântul rece și îmbălsămat care suflă de la Sud.

Coliba mea

În coliba mea zilnic curățită, totul e oglindă, nici un mușchiu nu crește.

Afară, arborii în floare, sădiți de mine, alcătuiesc acum alei.

O gâră îmi ocrotește pământurile și le ține răcoare. Două coline se naltă ca niște porțițe și arată drumul care se pierde în iarba verde și fragedă.

Iazul corbilor

În acest ținut singuratic, oamenii sunt rari. Munții sunt misterioși și plini de sălbăticie.

Vulpea flămândă, în zorii zilei, prinde gâsca sălbatică, iar tigru răcniind, în timpul nopții, sfășie măgarul.

Gardul dărăpănat de bambuși a dat lăstari noi, iar deasupra ușii mele glicina se'mbrățează.

Nu te îngrijii de singurătatea și de tăcerea care mă înconjoară. Aici trăesc de șase ani.

Obseală

O primăveri înflorite! Lună de toamnă! Flori plutind pe lacuri!

Prin ce vrajă îmi răpiți suflul; — luntre deslipită de făr.

Haina pământească s'a topit în cenușe.

Voi fi în stare să mai rezist încă odată la atâtea emoțiuni?

Cântec de pescar

Mica mea barcă se ia la ntrecre cu gâsca sălbatică, plutind fără teamă în mijlocul valurilor.

Mantaua mea de trestii și pălăria împletită din bambus sfidează ploaia, pe marele fluviu înconjurat de munți bătrâni.

Îmi scandez cântul după ritmul lopeților scurte, contemplând frunzișul împurpurat al pădurii depărtate.

În beția mea, nu mă cunosc secolul, în fața satului, sub luna care n'a apus încă la orizont.

Rănită de primăvară

Singură în pavilion, lacrimile îmi curg. Am lăsat să-mi cadă cărțile de poezii.

Veșnic sunt singură ca să gust din lichiorurile calde, și totuși parcă sufăr de-o despărțire de curând.

Umbra ușoară a sălcilor învâluie soarele.

Petalele florilor zboară și acoperă pe jumătate praful.

Gânguritul mierlelor tulbură visul fluturilor și-mi deșteaptă tristețile trecute, cufundându-mă într'o neliniște nouă.

Intr'un ținut singuratic

Intr'un ținut singuratic, să trăiești fericit, fără griji. Să-ți clădești o terasă de pe care să sorbi răcoarea serilor.

Să privești ploaia care ascunde norii în timp ce stul ușor de rândunele e dus de vânt.

Să te uiți cum copiii se bat cu castane și cu pere.

Nici un prieten mai ales să nu te tulbure vrând să afle dacă trăiești sau dacă ai murit.

Vai! Iată că cineva îmi bate la ușă!

Traducere de AL. T. STAMATIAD



Anna Tzigara-Samurcas

Natură moartă

Un act „cavaleresc” al țăranului din Humulești

Polemica dintre Ion Nădejde și Ion Creangă

Cartile didactice de odinioară. — Creangă și colaboratorii săi. — Critica literară și științifică a lui Ion Nădejde și răspunsul lui Ion Creangă I. Nădejde și „Junimea”. — O anecdotă

Se știe că Ion Creangă, ca institutor cu trageră de inimă pentru acest apostolat, — instruit fiind în școala preparandială și pedagogică a lui Maiorescu din curtea bisericii Trei-Sfete din Iași, — a „alcătuit” o serie de „abecedare” și „cărți de cetire” pentru „uzul școlilor primare”.

Aceste manuale au fost introduse câteva decenii în școli, tipându-se în mai multe ediții, mereu îmbunătățite și sistematizate, cu care s'au instruit o serie de generații.

„Învățătorul Copiilor”, carte de cetire destinată pentru clasa primară, a fost alcătuită de Creangă în colaborare cu colegii săi, institutorii C. Grigorescu și V. Receanu, din vechea pleiadă a marilor dascăli, în frunte cu Toma Săvescu, institutorul lui Spiru C. Haret.

În anul 1880 apare a șasea ediție a „Învățătorului Copiilor” cu aceiași trei autori, — Creangă având partea literară, iar Grigorescu și Receanu restul materialelor.

După câțiva timp, apare la Iași revista literară și științifică „Contemporanul” în care directorul ei, Ion Nădejde, publică o recenzie critică sub proprie semnătură, relevând și corectează o serie de erori științifice despre albine, furnici, paseri, plante, fructe, oameni, animale și fenomene cerești, insistând și asupra unor traduceri eronate, ca de pildă „huile de foie de morue” tradus „untură de moron”.

Recunoscând greutatea enormă de a scrie o asemenea carte didactică, Ion Nădejde opina că „bucățile științifice trebuie să fie potrivite cu mintea și cunoștințele școlarului, și adevărate”, adică să nu cuprindă erori. El polemiza numai cu Ion Creangă, ignorând pe colaboratorii acestuia și încheiându-și astfel critica:

„În rezumat, autorul nu știe materia despre care se apucă să scrie și grămădește monstruoziități care de care mai cororate; nu știe regulile pedagogice și nu urmează calea cuvenită pentru a da cunoștințe din istoria naturală și fizică.

Într'un cuvânt partea științifică e peste măsură de rea și face urâtă mustră alături cu bucăți literare ca Păcală, Inul și cămașa, Acul și barosul, Jupânul greueru, etc.

„Învățătorul Copiilor” se poate asemăna cu un hotentot gol, cu pălăria foarte bună și frumoașă în cap. Când vom avea oare și noi o carte de cetire ca alte popoare?”

(„Contemporanul” Anul I pagina 205—211, 1881, Iași).

După cum se observă, Ion Nădejde, — care prin „Contemporanul” a întreprins o adevărată prigoană împotriva plagiatelor, pasișărilor și a tuturor „monstruoziităților”, punându-le „pe două coloane”, — nu vorbește de cei trei autori, ci numai de autorul manualului, Ion Creangă; ba mai mult, el face o mențiune laudabilă pentru partea literară, având însă aerul de a-i atribui și partea științifică.

Ce face Creangă? Suflet mare și ales, țăranul din Humulești se distinge ca atare printr'un act într'adevăr cavaleresc. El își asumă toată răspunderea și adresează lui Ion Nădejde următoarea „întâmpinare” apărută în numărul următor al „Contemporanului”:

„Felicităm cu plăcere voința în bine a domnului Ion Nădejde cetind critica domniei-sale din „Contemporanul” No. 6, sub titlul „Partea științifică din Învățătorul Copiilor”, întrucât curiozitatea sa nu cere altă mulțumire decât aceea de a-și colinda spiritul pe nesfârșit câmp al științei care-i surdă pe acest timp de secetă, cu atâtă bunăvoință.

Însă toată furia ursului îndreptată asupra câtorva albine? E vorba despre o carte de cetire, careia dacă-i lipsește perfecția, după însuși domnia-ta, credem că nu i se poate tăgădui o valoare relativă distinctă, cercetând cărțile ce figurau și poate mai figurază încă în uzul învățământului primar. Și greu este, căci multe sudori ne-au curs de pe frunte și multe nopți întregi ne-a răpit cartea „Învățătorul Copiilor” până când am adus-o în stare de a nu da științei decât foarte puțină materie de criticat.

Credem că merită o soartă mai dulce, o privire mai blândă, o menajare cel puțin relativă, în locul pasionatei rănduri cu care segetași așa de aprig tendința spre bine a unor oameni cari dela 1864 și până astăzi am sacrificat mult din puținul ce am putut câștiga pe vremile acele, în folosul instrucțiunii de întâia cerință sau școala pentru începători.

Adevărat „cu greu se alcătuște o bună carte de cetire”, după cum Dumneavoastră însuși mărturișiți, „chiar când știe cineva singur foarte bine lucrurile despre cari vrea să scrie; și când nu posedă nici cunoștințele trebuitoare, atunci face o faptă rea”.

Adecă: făptuitori de rele, criminali suntem, pentru că am îndrăznit a pricepe nevoia unei cărți începătoare mai apropiată de cerințele pedagogice decât precedentele, de ale căror vițioase cuprinsuri, Domnul meu, nu se scandalizează speculantul, ci învățătorul conștiințios; nu cel ce „n'a împuns odată cu sula” ci omul care-i iubește meseria; și pentru aceasta, suntem de condamnat!

Cu adevărat, sunt câteva greșele, care toate la un loc, nu alcătușesc nici o pagină din întreaga carte. Dar drept vorbind se poate pretinde unui institutor să posedă cunoștințele înalte ale unui profesor de liceu sau de facultate? Negreșit că nu! Ce am putut scrie dela noi, am scris; ceea ce nu putem ști prin noi înși-ne, am cerut dela alții, extrăgând din cărți românești, în uzul școlilor secundare¹⁾ bucățile științifice de cari ne înălțăm.

Orice om cu minte nu poate cere unui institutor lipsit de mijloace și de timp a sta direct în curentul modificărilor și descoperirilor științifice; de aceea rugăm pe criticii nepărtinitori și conștiințioși să ne pue în vedere îndreptările cuvenite spre a ține seamă de ele la ediția viitoare.

Rugăm asemenea pe domnul I. Nădejde să nu-și facă așa de mare nălucă despre „morile de vânt” nici să grăbească a se turci după cum se zice, căci și acolo dă de „măna lui Dumnezeu cea nevăzută” care, dacă nu ne-ar fi găurit pielea în dreptul ochilor, nu ne-am putea vedea greșalele unui altora”.

Iași 1881, Octombrie 6.

I. CREANGĂ

(„Contemporanul” An. I, pag. 278-79).

Integru om de știință, „critic nepărtinitor și conștiințios” cum îl califică I. Creangă în această a sa „întâmpinare”, Ion Nădejde adnotează răspunsul lui Creangă în paginile următoare ale revistei (280—282) insistând asupra erorilor științifice din cartea celor trei autori, fără a pune preț pe considerentele învoate, pe blajina „întâmpinare” și pe prietenia ce o avea cu Creangă.

El continuă observațiunile sale critice:

„Păcat că d. Creangă, om cu talente admirabile pentru povești și alte lucrări literare pline de spiritul poporului, s'a

amestecat în societate cu oameni fără știință și în același timp plini de pretenții. Numai de un lucru ne mirăm, cum socotea d. Creangă când cere indulgență pentru o carte didactică, d-sa care face parte din *Junimea* și din colaboratorii la *Convorbirile Literare*! A uitat d-sa loviturile înspăimântătoare și fără de milă date de această grupă producătorilor monstruoși? A uitat d-sa, nu face nimic; noi ne privim ca oameni formați sub această direcție de critică fără slăbiciune și vom lovi în cei mai de aproape amici, îndată ce vom avea probe că ar fi plagiat sau au scris monstruoziități²⁾.

Prin urmare să fie știut odată pentru totdeauna, că nici nu menajăm pe nimeni, nici nu voim să fim menajați. Deviza noastră este: „Fais que dois, arrive que pourra”. Adică pentru cei ce nu știu franzește. Fă ceea ce ești dator să faci, întâmplă-se ce s'ar întâmpla!”

Acest răspuns și mai energic al lui Ion Nădejde este interesant și din alt punct de vedere:

După cum ca student fostul șef al socialiștilor a debutat ca naționalist, tot astfel în ceea ce privește directiva culturală Ion Nădejde a urmat-o la început — până la criticele și polemicile lui Gherea, — pe aceea a „Convorbirilor Literare”, căci în polemica cu Creangă el declară: „noi ne privim ca oameni formați sub această direcție de critică” adică direcția lui Maiorescu, a Junimei și a „Convorbirilor Literare”.

Creangă n'a mai răspuns la a doua critică a lui I. Nădejde; el i-a trimis însă o declarație arătând că este solidar cu colegii și colaboratorii săi C. Grigorescu și V. Receanu.

Sub titlul „Generositatea d-lui Creangă” directorul „Contemporanului” fără a înregistra cuprinsul acestei „declarații”, înserează o notă în paginile următoare ale revistei (pag. 399-340) în care între altele scrie:

„Nu vom crede însă niciodată că iubitul autor al poveștilor din „Convorbiri Literare” are vre-o vină din pricina monstruoziităților strigătoare la cer din „Învățătorul Copiilor” nici că d-nii Receanu și Grigorescu au contribuit la meritele părții literare nu vom crede. Ca încheiere vom zice: Fie, d-le Creangă cum zici d-ta, numai de n'ar fi cum știm noi!”

Această polemică civilizată — ca în vechime! — nu a stricat ci dimpotrivă a intensificat prietenia dintre Creangă și Nădejde.

Iar ca post-scriptum o scurtă reminiscență anecdotică, referitoare la erudiția lui I. Nădejde:

Directorul „Contemporanului” n'a fost numai un om de știință. El a scris literatură, ba chiar o „Istorie a literaturii Române”, filologie, critică literară, socială și juridică, într'un cuvânt a fost un adevărat cărturar.

În privința vastei sale culturi, o cunoscută reminiscență anecdotică.

Când și-a trecut bacalaureatul — cu programul clasic de pe vremuri — profesorul de limbi clasice l-a întrebat:

— D-ta ai citit ceva din operele clasicele grece și latine?

— Am citit!

— Pe care anume? — l-a întrebat iar profesorul.

— Pe tăți! — a răspuns I. Nădejde destul de accentuat în felul lui de a pronunța.

Și n'a exagerat, căci într'adevăr îi cetise „pe tăți” scriitorii antici și clasici. Dicționarul său „Latin-Român” este și astăzi cel mai bun. A rămas însă ca anecdota sinceritatea și simplitatea răspunsului său și a acel „tăți” caracteristic felului său, original, de a scrie și de a vorbi.

C. S.

2) „Contemporanul” a și deschis o rubrică intitulată „Monstruoziități” după polemica dintre Creangă și Nădejde. (C. S.)



Obsesie

— după Charles Baudelaire —

Păduri! ca niște domuri mă copleșiți de groază; Cu tunete de orgă în glas urlați profund, Și n'imi, hrube n'care vechi gemete vibrează, Ecurile voastre ca un prohod pătrund.

Crunt Ocean sălbatec, îmi ești urât! În mine Găscesc întregu-ți zbucium de fiară! Răsul cruț Al omului ce n'ndură ocară și rușine, În hohotul năprasnic al mării îl aud.

Ce dragă mi-ai fi, Noapte, când stelele s'ar stânge: Lumina lăgănată un cântec cunoscut. Căci caut tot ce-i sumbru, și gol, și șters, și mut!

Dar chiar în întuneric o spaimă grea mă n'frânge, Când chipuri dispărute răsar din amintiri Și mă țintesc statornic cu galeșe priviri!

AL. A. PHILIPIDE



Diaconul și institutorul Ion Creangă

— Rectificări și date nouă —

Asupra diaconiei și institutoratului lui I. Creangă s'a scris mult. Dar s'au neglijat două epoci din aceste activități: istoricii literari s'au ocupat mai mult despre începutul carierei de institutor și despre sfârșitul carierei preoțești a povestitorului. Mulți s'au ocupat despre școlile pregătitoare institutoratului, despre felul cum a debutat Creangă în această carieră, și dela 1865 înainte istoricii literari nu s'au mai ocupat aproape de loc. Asupra diaconiei lui Creangă s'a ocupat în special Econ. D. Furtună în opera sa: *Cuvinte și mărturii despre I. Creangă*, dar numai pentru perioada 1868—1872 — când Creangă a fost exclus definitiv din diaconie. — Alții s'au ocupat numai asupra hirotonisirii în diaconie.

Cercetând la Arhivele Statului din Iași și la Arhiva Primăriei Iași, am putut rectifica și completa unele date tocmai din perioadele obscure enunțate mai sus. Voi arăta, mai întâi, care sunt faptele cunoscute până acum în perioadele obscure și care sunt rectificările și completările noastre.

La 26 Dec. 1859, Creangă e hirotonisit diacon. De aci, asupra bisericilor unde a slujit, nu ne-a rămas nici o probă sigură până la 1868, când aflăm din documente că slujia la biserica Golia. În schimb, asupra acestei epoci posedăm simple „amintiri”, care — tocmai pentru acest motiv — vom vedea că sunt sau nesigure sau greșite.



Ion Creangă

Iată ce știm: făcut diacon, Creangă slujește întâi la biserica „Patru-zeci de Sfinți”, timp de patru ani (până la 1864), „trăind într-o casă în care — spune povestitorul — mă răzbea ploaia și mă orbea fumul și femeia!” (Gr. Alexandrescu, *Biografia lui I. Creangă*, în op.: I. Creangă, *Amintiri*, ed. Goldner, Iași, 1890, I, p. 12).

În schimb, un alt informator indirect desminte cele de mai sus, spunând că, imediat după hirotonisire, Creangă ar fi slujit la bisericile: Pantelimon, Bărboi, Galata și în special (?) la Golia (Furtună, *Cuvinte...* p. 42—43).

Cât e de precisă informația — de-altminteri nedocumentată! — a lui Furtună, se poate vedea din însuși „în special!”

Controlând „Statele” de prezență ale slujitorilor bisericilor de mai sus din intervalul 1860—1872, am putut să mă conving că I. Creangă n'a slujit la toate bisericile specificate.

Intr'adevăr: la 19 și 31 Aprilie 1863, „diaconul” Creangă e trecut în lista slujitorilor bisericii Bărboi cu leafă de 1500 lei pe an și „fără alte înlesniri” (Arh. Stat. Iași — Prefect. Pol. Iași pe 1862, tr. 1792, op. 2043, No. 821, p. 14 și 31). Prin „înlesniri” se înțelegea locuința la biserică. Deci, Creangă nu locuia la Bărboi.

La care biserică (sau biserică) a slujit Creangă de la 1860 până la 1863, când îl aflăm la Bărboi? Nu știu! N'am putut afla nici dela care până la care dată a slujit la Bărboi. Dar, dacă luăm informația lui Gr. Alexandrescu ca veridică, putem presupune că a slujit întâi la *Patru-zeci de Sfinți* și pe urmă a trecut la Bărboi, mai ales că soția lui Creangă — cu care se căsătorise în 1859 și despre care povestitorul spune că l'orbia ca și fumul — era fiica preotului dela 40 de Sfinți.

Peste doi ani, dela 23 April până la 26 Oct. 1865, Creangă e trecut în „Statele” slujitorilor bisericii Pantelimon, cu 600 lei leafă pe tot acest interval de timp. Dar, am observat că, până la 23 April 1865, fusese trecut în „Statele” Pantelimonului alt diacon; cеiace înseamnă că I. Creangă a fost numit la Pantelimon pe ziua de 23 April 1865.

Mai mult: dela 26 Oct. 1865 (Arh. Prim. Iași, dosar 103, partea III, pe 1865), Creangă nu mai apare în „State”, fiind înlocuit cu un alt diacon. Deci, Creangă a slujit la Pantelimon numai între 23 April și 26 Octombrie 1865.

Dela 31 April 1863 — când l-am găsit la Bărboi — și până la 23 April 1865 — când intră la Pantelimon, — Creangă a slujit la Bărboi sau la altă biserică? N'am putut afla!

Se știe apoi, că dela 1866 până la 1868 (când a fost pedepsit prima dată), Creangă a slujit la Golia, de unde — în Iulie 1868 — s'a mutat definitiv în bojdeuca din Țicău.

Voi întări acest fapt prin aceea că — la 1867 — l-am găsit pe Creangă printre alegătorii comunali ai *dispărțirii a III-a* (Arh. Stat. Iași, Prefec. Pol. Iași pe 1867, tr. 1792, op. 2043, No. 410). Or, biserica Golia cade în această *dispărțire*.

O scurtă paranteză. E curios că, tot printre alegătorii comunali ai *dispărțirii a III-a* se află trecut și un Gh. Creangă. Cine poate fi? În familia Creangă nu există — contemporan cu povestitorul — decât preotul Gh. Creangă dela M-reă Neamțului, unchiul povestitorului. Dar, ce căuta el în Iași și mai ales... alegător comunal? Și, și mai curios, în aceiași *dispărțire* ca și cum ar fi fost în gazdă la I. Creangă!

Atâtea noutăți am putut afla în cercetările de mai sus.

Acuma, voi relata o întâmplare hazlie — printre altele la fel care se cunosc asupra lui Creangă. În Oct. 1872, după multe consilii consistoriale, Creangă e definitiv răsposit. Dar, încă din 1868, după cum am arătat într'un articol (intitulat: O scrisoare a lui Creangă datată greșit, „Conv. lit.”, an. 63, Oct. 1930, p. 1062—1064), Creangă se mutase din curtea bisericii Golia în bojdeuca din Țicău.

Din întâmplarea hazlie de mai jos se va vedea că I. Creangă e numit „fostul leturghisitar” la Golia și că (documentul e din 3 Ian. 1872) se mutase dela Golia „de mai mult timp”, ceea ce întărește oarecum afirmarea mea din art. cit., că povestitorul se mutase definitiv dela Golia într-o casă particulară (bojdeuca din Țicău) încă din Iulie 1868.

Să lășăm să vorbească documentele:

Domnule Prefect,

1872, Ian. 3. Diaconul Ioan Creangă, *fostul leturghisitar* la biserica supranumită Golia din această Urbă, *de mai mult timp* permutându-se cu domiciliul din casele ce ocupase în curtea acelei biserici, sortite pentru servanții ei, a luat cu sine cheile acelor case, ținându-le încuiate până în prezent, — și după mai multe invitații ce i s'au făcut a preda în seama superiorului zisei biserici acele chei, nici până astăzi n'a fost următoriu (sic).

Subsemnatul, motivat de stăruințele zisului superior, căruia, precum știți, cu inventar i s'au trădat pe samă-i între altele și toate acarele bisericii, — cu o noare vă comunică cele ce preced și vă roagă a face, ca — cât mai neîntârziat — diaconul Creangă să trădeze acele chei în primirea Prea Cuvioșiei Sale Superiorului, punând capăt unei așa însovolnicii (sic), dacă (nu) și vinovate cutezărei.

Protoiereu: C. Buțureanu Iconom”

Prefectul pune rezoluția: „se va comunica d. comisar al III-lea, spre a invita pe persoana în chestie a se conforma mijlocirei prezente, și pentru rezultat se referează”.

Comisarul raportează (16 Ian. 1872): „Conform celor citate prin Oficiu dv., invitându-se pe diaconul Ioan Creangă a preda cheile pretinse, d-sa a refuzat...”

Prefectul cere atunci — la 20 Ian. — comisariatului „a face întrebare diaconului Creangă și a arăta care sunt motivele opunerii sale la predarea cheilor dela acele încăperi”.

Comisarul iar raportează (28 Ian.): „făcându-se întrebare diaconului Creangă de cheia pretinsă, mi-a răspuns că a dat-o preotului Alexandru dela Buna-Vestire, spre a o încredința îngrijitorului Mănăstirii Golia.”

Prefectul invită comisariatul să se intereseze dacă, într'adevăr, slujitorul Goliei a primit cheia. La cari, comisariatul raportează (14 Feb.) că I. Creangă a dat cheia slujitorului Goliei (Arh. Stat. Iași, Prefect. Pol. Iași pe 1872, t. 1792, op. 2043, No. 235).

Asupra începutului institutoratului lui Creangă s'a scris suficient. Totuși, voi preciza și eu câteva date.

În cataloghia pe 1866 a școalelor primare de băieți din Iași, Creangă e trecut cu următoarele semnalmente: în vârstă de 29 ani; a învățat: cursul de 4 clase la seminarul Socola cu atestat No. 70 din 1859 și cursul preparand din Iași, absolvind cu atestat No. 15 din 1866; e institutor la Trei-Erari, pe clasa I-a numit din 1864 cu ordinul ministerial No. 53.231 (Arh. Prim. Iași, dosar 64 pe 1866; vezi și mai jos).

Iar în alte dosare găsim: în 1868, Creangă e institutor tot la școala de băieți din Trei-Erari, la clasa I-a, secția II-a pe luna Ianuarie, trecut „*părintele* I. Creangă” în loc de „diaconul”, numit pe ziua de 5 Noiembrie 1864 cu ordinul No. 53.231, primind leafă lunară de 166.66 bani. Cu aceleași specificații e trecut și în „Statele” de lefuri pe lunile Februarie — Decembrie ale aceluiaș an (Arh. Prim. Iași, dosar 116 pe 1868; vezi și mai jos).

Datele acestea întăresc sau întregesc cele cunoscute.

Intr'adevăr: Creangă s'a născut la 1837, ceea ce rezultă din scăderea lui 29 din 1866. Creangă a absolvit patru clase la seminarul Socola, dar cu atestat din Dec. 1858 cu No. 246 (vezi: Teodorescu-Kirileanu, asupra

(Continuare în pag. IV-a)

vietii lui I. Creangă, „Sezătoarea”, an. XI, vol. VIII, 1904, No. 10—11, p. 162—163). Deci, data atestării din catagrafia de față e greșită. Creangă a urmat apoi și școala normală sau preparandă „Vasile Lupu”, absolvind cu atestat la 15 Iunie 1866; catagrafia arată că — de data aceasta — cu atestat No. 15.

Se mai știe că — începând dela 6 Mai 1864 (vezi: I. Teodorescu, Câteva note despre institutorul Creangă, „Tudor Pamfile”, IV, 1926, No. 1—4, p. 3) — Creangă a predat la școala primară Trei-Erarhi, la clasa I-a, dar nu se știe numărul ordinului ministerial al numirii, adică 53.231 din 5 Noembrie 1864. Creangă trebuia să facă la Trei-Erarhi *practica pedagogică*, în timpul în care urma la școala preparandă. Așa-dar, el și-a început această practică la 6 Mai 1864 — când îl aflăm prima dată iscăind în codica de prezență a institutorilor dela acea școală, — iar la 5 Noembrie același an a fost numit institutor provizor cu ordinul No. 53.231. Creangă avea leafă lunară de 166.66 bani, ceea ce nu se știe. Creangă a funcționat la Trei-Erarhi până în Dec. 1868. Când a trecut la școala primară sucursală No. 1 de băieți din Păcurar, nu se știe.

In 1868, Creangă cere să fie numit institutor definitiv.

Să lăsam să vorbească documentele.
Buc., Ian. 16, 1868.

Domnule Primar,

D-l I. Creangă, institutorele clasei I-a a școlii de băieți din Trei-Erarhi, prin petițiunea înregistrată la No. 7115, cere a i se da confirmarea definitivă. Subsemnatul auzind pe Consiliul Permanent al Instrucțiunii, are onoarea a vă invita să bine-voiți a da Ministerului informațiuni despre capacitatea, aptitudinea și moralitatea petiționarului spre a se putea apoi lua cuvenitele dispoziții.

p. Ministru (al. Instr. și Cult.): Indescifrabil.

Rezoluție: „In 22 Ian... Se va face pofire d-lui ajutor Măcărescu și d-lui cetățeanul Th. Codrescu ca să bine voiască a se încredința despre cele propuse de D. Ministru, și rezultatul ce va obține să bine-voiască a comunica”.

Referat No. 5.

1868, Febr. 18, Iași.

Domnule Primar,

Subscribul în urmarea adresului dv. cu No. 577 și 578, dresând (sic) unui prescript verbal relativ la informațiile ce am luat despre capacitatea, aptitudinea și moralitatea d. Ioan Creangă, ca institutore provizor la clasa I secțiunea a II-a dela școala primară din Trei-Erarhi, avem onoarea a vi-l anexa aci spre a face cu el ce veți crede de cuviință.

T. Măcărescu

PROCES-VERBAL

Anul una mie opt sute șase-zeci și opt, luna Februarie în șapte-spre-zece zile, subscriși Th. Codrescu și N. Gh. Măcărescu, delegați din partea onor. Primar a (I) Municipiului Iași cu adresele No. 577 și 57 în urmarea oficei onor Ministeriu de Culte și Instrucțiuni Publice, însărcinați cu constatarea capacității, aptitudinii și moralității D. I. Creangă, institutorele clasei I al școlii primare de băieți din Trei-Erarhi, astăzi intrunindu-ne în locul menționat școlii, din actele prezentate, precum și din asistare la clase, am constatat în privința D. I. Creangă, următoarele:

1) în privința capacității: D-sa a absolvit cursul inferior al seminarului dela Socola cu note bune, despre cari posedă certificatul acelui institut cu No. 246 din 1858¹⁾. Asemenea, a absolvit cursul normal din institutul Vasile Lupu despre care posedă certificatul Ministeriului de Culte No. 15 din 1866²⁾.

2) în privința aptitudinii: D-sa a probat aptitudinea sa ca institutor prin exacte aplicațiuni a (le) metodelor uzitate actualmente la toate clasele I din țară, despre care înși-ne am luat cunoștință asistând astăzi la prelegerile sale; precum și prin rezultatele bune ale examenelor semestriale, despre care stau de probă cataloagele respective.

3) asupra moralității: D-sa posedă testimoniu din partea institutorilor colegilor săi, în care se zice, că în tot timpul de când se află între Domnia-lor, și-a împlinit cu exactitate datoriile sale de institutore, și a avut o conduită bună atât în clasă, cât și către toți acei cari au avut ocazia de a-l cunoaște; fapte despre care nimenea, până în prezent, n'a dat vre-o desmințire.

4) D. Ioan Creangă este recunoscut și numit de onor Ministeriu institutor provizor la cl. I, secțiunea II a școlii primare de băieți din Trei-Erarhi, în anul 1864, Noembrie în 5³⁾, de când și funcționează în puterea oficiului ministeriului No. 15.231⁴⁾, și astfel a făcut stațiunea de institutor provizor cerută de legea școlară, în care timp, dând probe de capacitate, aptitudini și moralitate, subscriși opiniază că merită a fi numit institutor definitiv în postul ce ocupă.

N. Măcărescu, Th. Codrescu.

No. 5290.

Iași, 1869, Apriliu 10.

D-le Primar,

Subsemnatul, cu totu respectulu vine a ve ruga d-le Primar, să bine-voiți a-i elibera o copie de pe raportul delegaților Onorabili Primării, trecut în registrul de esire No. 1367 și espediuit de către această autoritate la Onorabilul Ministeriu al Cultelor și Instrucțiunii publice în 22 Februarie 1868. —

Bine-voiți etc...

I. Creangă.

No. 5.309.

Iași, 11 April 1869

D-le Primar,

Copia cerută de mine prin petiția No. 5.290 rogu să fie legalizată, și conformu cu prescriptul verbalu alu

¹⁾ Iată că această dată vine să corijeze cea de mai sus.
²⁾ Dată care întărește pe cea de mai sus.
³⁾ O întărire a celor de mai sus.
⁴⁾ Numărul e greșit; recte: 53.231.
⁵⁾ Respectăm stilul întocmai, fiind al lui Creangă.

delegaților comisiunei essaminatoare calităților mele din 1868 Februarie 17 zile.

Primiți etc...

I. Creangă.

No. 5324.

D-le Primar,

Numărul decretulu meu de institutore trecut în prescriptul verbalu dresatu de către d-nii N. Gh. Măcărescu și Th. Codrescu din anul 1868 luna Februarie în 17, delegați din partea Onor Primării, din eroare nefiind conformu cu acelu din decretulu originalulu, vă rogu D-le Primar să bine-voiți a notifica în copie legalizată ce am cerut-o prin petițiunea înregistrată la No. 5.309.

Primiți etc...

I. Creangă¹⁾

Curioasă întâmplare! La 17 Februarie 1868, procesul verbal de numire în definitiv vorbia cu elogi despre moralitatea lui Creangă din lăuntru și din afară de școală, și după câteva zile, la 29 Februarie, Creangă intră în conflict cu autoritățile bisericești pentru că fusese la teatru, ca — apoi — tot imediat, în același an, Creangă să fie pedepsit și grațiat de către consistoriul bisericesc, pentru că trăsese cu pușca în curtea bisericii Golia unde slujia.

Creangă n'a avut parte să se bucure de definitivatul obținut decât până în 1872, când a fost eliminat din învățământ până la 1874.

LUCIAN PREDESCU

ANECDOTE

Asmodeu, vorbind despre conflictul său cu Paillardoc, a spus:

— Ne vom împăca, ne vom îmbrățișa, și de aci în colo vom fi dușmani de moarte.

La șah, nebunii sunt cei mai aproape de rege. (H. de Regnier).

Petru cel Mare vizită la începutul secolului XVIII, turnul rotund din Copenhaga.

Regele Danemarcei, Frederic IV, la care Petru trăsese în gazdă, îl întovărăși în această excursie. Cei doi suverani ajunseră în vârful turnului. Petru îi explica lui Frederic sistemul său filosofic.

— Vrei, spuse acesta la un moment dat, să-ți faci o idee despre puterea autorității mele?

Și fără să mai aștepte răspunsul lui Frederic, fondatorul monarhiei ruse făcu un semn unui cazac din escortă, arătându-i cu degetul prăpastia care se deschidea sub picioarele lor.

— Sarii, — îi zise cazacului.

Acesta îl privi pe țar, îl salută și, fără să mai stea o clipă la 'ndoială, se aruncă în prăpastie.

— Ce părere ai?, — se adresă Petru regelui Danemarcei — ai și d-ta asemenea exemplare?

— Din fericire, nu!, — răspunse scurt Frederic.

O femeie de optzeci de ani îi spunea lui Fontenelle, care avea optzeci și cinci:

— De bună seamă că moartea ne-a uitat.

— Sst!, — îi răspunse Fontenelle punând degetul pe gură.

Intr'o zi, Fontenelle a fost întrebat prin ce mijloc a reușit să-și creeze atât prieteni și nici un dușman.

— Prin aceste două axiome, — zise el: Toate sunt cu putință, și toată lumea are dreptate²⁾.

Benserade, venind la Academie, ocupă din greșală locul abatelui Furetiere, pe care nu-l putea suferi.

— Iată un loc de unde voi debita multe prostii.

— Curaj, — răspunse Furetiere — ai început bine.

Din lirica germană contemporană

Nietzsche

Veneția

Odinioară stam
Pe pod în noaptea brună;
Venia din zare cântec:
Mari picături de aur
Cădeau pe apa 'n tremur
Bărce, muzică, lumini —
Plutea ca o beție
In noapte-afară...

Iar sufletul o strună
Cânta atins în taină
Un cântec lin de barcă
Vorbind de fericire —
Dar cine-l asculta?

Richarda Huch

Amintire

Eram în alte vremi, odată,
Un alb mesteacăn sus pe-un munte
Și mâna lunei argintată
Trecea prin pletele-mi cărunte.

Sus atârnam peste văltoare
În voia vântului sălbatec
Și jucărie trecătoare
Făcăm din norul singuretec

Și nu simțiam în mine dof,
Nici bucurii, nici jale grea,
Zvonea frunzișu-mi schimbător,
Iar timpu 'n umbra mea dormea.

In românește de ION SÎN GEORGIU

¹⁾ Arh. Primăriei Iași, Dosar No. 116 pe 1868.



Primii pași

Lichidare sentimentală

— In consecință, Domnule Președinte și Onorat Tribunal, vă rugăm să admiteți proba cu martori și să ne fixați un termen, pentru prezentarea lor.

Președintele, consultând rolul:

— La 25 Mai, termen în cunoștință.

Avocatul Radian răsfoiește agenda și înseamnă data, zâmbind discret. A reușit.

Adversarul, Georgescu Cornelii, notează și el noua amănare. Dacă ar fi primit onorariul, ar fi încercat să se judece astăzi, dar așa... Și Radian, care își închipuie că l-a prejudiciat, obținând păsuirea.

— Nu te superi, colega?

— Din contra, mi-ai făcut un real serviciu.

— Așa? — Radian ia o mină fericită, dar nu-și poate ascunde o grimasă. De-ar fi știut! — Incântat, moncher.

Își strâng mâna și se despart preocupati. Din banca avocaților, Vlădescu privește scena cu aerul său imperturbabil. Simțiam că pregătește o răutate. Dar se mulțumi să-mi arunce o privire plină de înțelesuri și să murmure un „Bien Joué” printre dinți, care reuși să mă exaspereze. Ce manie, să vorbească franțuzește în ședință.

Ca și cum mi-ar fi ghicit gândul, continuă pe românește:

— Dece sunt oare la cuțite, colegii Radian și Georgescu? Ar fi interesant de știut; ne-ar servi în afacerea Creditului, unde sunt tovarăși. Când o parte își aduce mai mulți avocați certați între ei, cealaltă câștigă aproape sigur.

Răse cu răutate. Am ridicat umerii, a nepăsare. Sunt astăzi într'o zi rea și mi se par toate fără rost, zadarnice. Ce caut eu în această sală de ședințe, cu miros dubios, cu fețe congestionate de lupte aprige, în jurul unor texte de regi sarbade, alături de acest Vlădescu! Îl privesc astăzi cu ochi necurțitori. Și îmi apare astfel, cum nu mi-am permis să-l văd vreodată.

Fața brăzdată de șanțuri adânci, îmbătrânit. Cu ochii aproape închiși și cu buzele strânse, are somnolența aparentă și rigiditatea felinelor la pândă. Își asculta adversarul. Și apoi, când luă cuvântul în replică, se ridică, se pleacă și se avântă, cu elanul și siguranța pisicii când cade asupra prăzii.

Câteva clipe am fost iarăși sub farmecul acestei voci insinuante, cu inflexiuni adânci, care mă subjugase atunci, la început. Pe urmă însă, privirea mi-a luncat pe mâna înțeleștă pe pupitrul, mâna voluntară și bronzată, care ieri încă... Pentru prima oară am refuzat gândul acesta și am simțit o repulzie, pe care nu știu cum s'o explic. Înghesușită în banca avocaților, aș fi vrut să mă fac subțire, subțire, să nu mă mai izbească mirosul, atât de cunoscut, de țigări și parfum, care forma climat-ul obișnuit al lui Vlădescu. Când a terminat pledoaria, în murmurele de bravo ale confrăților, a căutat în ochii mei tributul de admirație — răsplata lui, cum spunea. Mi-a înțeles ostilitatea? Privirea mea era rece. A întors capul. Apoi cu un ton oficial:

— Vrei să fii atât de bună, domnișoară, să-l iei dumnăte pe al 45-lea de la secția II-a, dacă eu nu ajung la timp?

Mă ridic fără o vorbă. Ceva s'a prăbușit în mine, și nu știu ce este. Cu mișcări automate, mă îndrept, prin sala lungă, plină de țărani, spre secția doua. Dar nu s'a întâmplat nimic, nimic, îmi repet mereu. O impresie trecătoare. Dece sunt atât de tristă! Grăbesc pasul, lovindu-mă mereu de samsari, negustori, țărani... Trebuie să salut, să mulțumesc. Pe o bancă, o grămadă pestriță de țigani, vorbesc certăreț ca ciurile.

— Să-ți ghicească baba 'n ghioc, duduie; mă întâmpină una în rochie galbenă și pestelcă verde.

Ce mi s'ar mai putea ghici mie? Sunt ca o statuie pe mormântul sufletului meu.

La secția II-a se judecă procesul 22. Mai am timp. Mă așez mohorât, în banca avocaților. Deodată îmi aduc aminte, că acum un an s'a petrecut chiar aici, pe aceeași bancă, scena care a fost generatoarea celei de astăzi.

Fusese cald. Atmosferă grea de început de vacanță. Ceasurile unsprezece. Ce bine îmi amintesc și acest amănunt. Curios! De obicei în astfel de clipe, nu știu ce se petrece în jurul tău. Și mie mi s'au întipărit, luând formă pentru totdeauna, cele mai mici gesturi.

Prezida Gărlan, asistat de Faințu. Discutau amândoi încet, o amănare. Avocații își pierduseră răbdarea: Dacă tribunalul face divergență? Gărlan, cu fața de pară a lui Ludovic XVI își șterge, cu o batistă crême, obrazul înfierbântat, în timp ce Faințu, palid, byronian, argumentează cu gesturi scurte, rețezate, conți-

nându-și cu demnitate elanul novice al proaspetei sale învățăturii. Grefierul își mușcă unghiile. În banca avocaților, agitație, șoapte, evantaie de foi timbrate.

Stăteam lângă Vlădescu. O rază de soare mă împunea în ochi și cobora apoi în jos, pe obrazul savant acoperit cu pudră și rouge. Voiam să scot oglinda și să-mi trec puful de pudră pe față, care desigur „lucește”, dar, nu știu ce jenă mă opri. Devenisem nervoasă. Nu mai puteam fi atentă. Începam fruntea, ceiaze îmi forma două umflături perpendiculare pe rădăcinile sprâncenelor și-mi dădea un aer vag, de filozof meancolic. Mi-aduc aminte că am zâmbit de comparația mintală „filozof melancolic”. Ce pedante devin femeile când au puțină carte. Simțisem că fac buza mea disprețuitoare. Îmi dădeam seama, în același timp, că Vlădescu mă privește și că-mi va spune ceva; dar mă făceam că sunt preocupată și chiar când m'a întrebat: „Pe cine tratezi cu atâta superbie, domnișoară?” Vocea lui m'a făcut să tresar, deși nu eram de loc surprinsă.

— Autoflagelare, maestre, am răspuns stupid. Simțiam că roșesc.

— A, a, interesant! Desigur că...

Este întrerupt de președintele Gărlan, care, în sfârșit, dă hotărârea.

Ședința se suspendă, pentru zece minute.

Zgomot de recreație școlară. Banca avocaților se golește.

Vlădescu își așează servieta, metodic, cu gestul lui elegant prin precizie. În dreptul unor foi dactilografiate se oprește. Le răsfoiește. Ochii aplecați, cu gene lungi și sprâncene frumos arcuite, dau un aer de meditație feței banale prin regularitatea trăsăturilor. Iar părul negru — culoarea cernelei Pelikan — îi imprumută tinerețea nedesmințită nici de gest și nici de sufl.

Îl priviam cu un fel de uitare completă.

Deodată, a ridicat ochii. S'a uitat întrebător în ochii mei. M'am roșit. Mi-am dat seama că roșesc; și, pentru că eram furioasă pe această roșeață de fețită de pension, m'am roșit mai mult. Mă înăbușea un val de căldură în urechi, pe frunte, în mâni. Privirea mea devenise nesigură, dar se încăpățâna să se cramponeze de privirea lui, cu disperarea naufragiatului ce se agăță cu mâinile de barca de salvare suprăncercată, știind că cei salvați, — ca să nu-și îngreuiuze fragila punte spre viață — îi vor tăia mai de grabă mâinile crispete pe lemn, decât să-l ridice la ei.

Eu știam că-mi va face numai rău acest virtuos al confortului în viață, cum l-a supranumit un confrate. Și totuși, ceva mai tare decât mine, mă silea să-l înfrunt privirea, care se adâncea în mine. Era ceva uitat în ea, la început. Pentru întâia oară, de când lucram împreună, descoperirea în mine, femeia.

Și când a înțeles, sprâncenele ridicate în semn de întrebare, s'au lăsat ușor în jos și ochii negri au pătruns triumfător într'ai mei, îmbrățișându-l.

Pe urmă, am vorbit cu ton obișnuit despre acțiuni, termene, amănări. Dar clipa mută săpase în colțul buzelor lui Vlădescu, un zâmbet de profundă satisfacție. Acest zâmbet m'a urmărit adesea în nopțile fără somn; îmi răsărea în minte chiar în rarele clipe de fericire, gustate alături de Vlădescu. „Gustate...” Așa dar întrebunțez timpul trecut. Deci s'a terminat. Am căpătat, brusc, perspectivă în dragostea mea.

Dragoste...

L'am iubit, într'adevăr? Am dorit mângăierea mâinii bronzate și sărutarea gurii cu buze subțiri și zâmbet triumfător; aveam nevoie să simt adâncindu-se într'ai mei, ochii negri, cu gene răsucite, grele de voluptate. Dar, l-am iubit? A fost asta iubire? Și dacă n'ar fi fost Vlădescu atunci? Simt că roșesc. Nu vreau să mă gândesc.

— Nae Golovăși!

Numele, strigat de grefier și repetat, cu amplificări de microfon, de ușier — mă deșteaptă.

Este procesul 44. Îndată vine rândul meu. Poate, până atunci, vine și maestrul.

Acum, când văd clar în mine, am un fel de sfială să mă apropiu de el. Va fi, desigur, nevoie de o explicație. Dar acum, voi avea eu zâmbet triumfător. Mă simt, deodată, veselă și ușoară.

Sunt iarăși eu.

LIANA DARASCU

Celebrul roman senzațional „WALDEMAR”
— FAVORITUL FEMEILOR —

a apărut în volum, frumos ilustrat. 1300 pagini. format mare cu o splendidă copertă în culori — 80 lei.
De vânzare la librării și depozite de ziare.
In depozit la Editura „Adeverul” S. A.

INDISCUTABIL **HERDAN** E CEA MAI BUNĂ

Helada

Primăvară sacră

E timpul glumei și-al
Plimbărilor pe deal,
Al căilor umbrite,
Al blondei Afrodite,
Al dulcelui caval
Și-al caldelor ispite.

Trec nimfele prin stof
Ușoare ca un puf
Și ca un joc de scamă,
Iar soarele de-aramă,
În gură cu zădăf,
Ne strigă de la cramă.

Se țin fetele scai
De cântecul de nai,
Și inima lor saltă
Cu mică laolaltă
În aurul de Mai
Din trestia de baltă.

Desfundă ceru 'n noi
Albastrul lui și-oi
De proaspătă căldură,
Și ni se-aprind n' gură,
Cu izbucniri de rai,
Un imn pentru natură.

Să stăm sub un măslin
Și să gândim senin
Cu murmurul de ape,
Sau să lăsăm pe-aproape
Al râsului rubin
Din inimi să ne scape.

Să coacem înfundat
Un ied cu păr roșcat
Și sufletul să-i fie
Ștopit cu ambrozii
Și lunei închinat
În noaptea argintie.

Alfeu și Aretuza

A fost strălucitoarea nimfă surprinsă
Și 'nt' un isvor cu gâtul negru prelinsă
Cu fire, cu făptură nouă și chip
Și risipită 'n urmă albă 'n nisip.

Acum e numai cântec viu de fântână
Și gura ei de apă proaspătă 'ngână
Și-amestecă 'mpreună humă și cer
În adâncimea unui aspru crater.

Eu am crezut că nimeni n'are puțință
Să-mi nimicească 'n suflet mie credința,
Și mi-am tăiat podisuri pe sub pământ
Și-am îmbrăcat al unui fluviu vesmânt.

Am străbătut uscatul ionic și marea
Și gândul meu cu valuri repezi în zare-a
Strigat cu sânge 'n sine proaspăt de zeu
Din neamul lui Heracles și Prometeu.

Mi-au curs pe sub picioare pași fără număr
Și-am încărcat corăbii negre pe umăr,
Dar am trecut de pragul greului lor
Netulburat și veșnic biruitor.

Ea-mi trimitea căldură grea și lumină
Cu zămbetu-i de freamăt fraged de-albină,
Și dragostea mea fără umbră sub ea
Ca un isvor de flăcări albe creștea.

Am fost în drum spre țintă cântec și forță
Serbare și lumină vie de torță,
Măner de-argint și mână strânsă pe el
Și deget în același timp și inel.

Și ne-am găsit de-apururi două sivoae
Al căror curs în aur moale se 'ndoaie
Și se 'mpreună 'n largul mării ca un
Îmbrățișat de nimfă și de faun.

N. DAVIDESCU

Biblioteca Dimineața

Literatură — știință — artă

Cea mai răspândită bibliotecă de popularizare

- Iată lista ultimelor numere apărute:
- 138. — INCERCĂRI DE PRECIZIE LITERARĂ de Paul Zarifopol 8.-
 - 139. — SOCIETATEA VESELĂ de Șalom Alechem 8.-
 - 140. — CE-AM VĂZUT ÎN OLANDA de Eduard S. Konya 6.-
 - 141. — SCENE NOCTURNE de Nicolae Nicandrov 5.-
 - 142. — NUVELE de Em. Gârleanu 7.-
 - 143. — ATITUDINI CRITICE de Ion Sân-Giorgiu 7.-
 - 144. — D-ȘOARA BOURRAT de Claude Anet 5.-
 - 145. — PAVILIONUL No. 6 de A. Cehov 7.-
 - 146. — OMUL FĂRĂ DE NOROC de Eug. Bourceanul 6.-
 - 147. — FĂRĂ COPIL de I. Herrmann 8.-
 - 148. — SYNNOVE SOLBAKKEN de Bjørnstjerne Bjørnson 8.-
 - 149. — AMINTIRILE UNUI STUDENT SĂRAC de Jules Vallès 8.-
 - 150. — APOLLONIUS DIN TYANE de Adrian Vereș 8.-
- Fiecare volum cuprinde 70—300 pagini.

Pentru comemorarea marelui
scriitor Jules Vallès

„Biblioteca DIMINEAȚA”
publică în No. 149
AMINTIRILE unui STUDENT SĂRAC
Prețul 6 Lei

PENTRU BORS ȘI BAE
FLOARE DE TARĂTE HERDAN



In tranșeele Topliței

— Amintirile unui fost cercetaș —

Retragerea armatelor române înspre granița Olteniei, împunea o manevră de rezistență pe frontul dinspre Moldova. Și asta din două privinți: întâi, pentru a se menține un front cât mai întins, ca astfel armatele inamice să fie nevoite a se eșalona pe o distanță cât mai mare, ele sprijinindu-se pe armament, nu pe numărul de oameni; în al doilea rând, pentru ca retragerea să nu se facă deodată pe tot frontul și deci să aducă demoralizarea întregii armate române. Asta, mai ales că venea o altă bază de întreținere a moralului trupelor; și șirea sosirii unei mari armate ruse.

La început, ordinul de rezistență a fost primit ca imposibil. Se credea într'un prea mare număr de divizii germane, aduse în direcția Topliței. După douăzeci și patru de ore însă, vestindu-se concentrarea forțelor inamice spre Jiu, și observându-se pe frontul moldovean numai diferența de trupe în plus, s'au vârit lăzile cu muniție în tranșee și s'a început atacul.

Ca punct de țintă, Comandantul trupelor române a hotărât luarea liniei ferate de lângă Toplița și capturarea trenului blindat, care ataca pe această linie și care se adăpostea în vremea bombardamentului artileriei române, în tunelul dintre aceste două stații.

La început s'a crezut că ocuparea liniei ferate trebuia să fie o simplă manevră de rezechiune. Și ca măsură de prevedere, s'a intrat în luptă numai cu un batalion de infanterie. Dar nu s'au isprăvit bine primele serii de salve și inamicul a și izbucnit într'un bombardament de artilerie grea, pornit ca din infern. Astfel, încadrat din spate și din față, pe un interval cel mult o sută de metri și fiindu-i cu neputință să se retragă, batalionul angajat a fost nevoit să se culce la pământ. În credința inamicului, era, desigur, ca a doborât unitatea română până la unu. Prea nu mișca nimeni în spațiul încadrat de artilerie. Un avion de vânătoare însă, ieșind în recunoaștere și comunicând poziția batalionului, inamicul opri bombardamentul artileriei și porni atacul la baionetă. Ar fi putut să bubue mai departe tunurile, dar batalionul român era mascat de o ridicătură lungă de pământ, iar asta însemna micșorarea traiectoriei și punerea în primejdie a liniei ferate.

Atacul la baionetă? Păi ce vrea soldatul român în război decât asta? Nici zece minute n'au trecut și inamicul a și fost dat peste cap. Ajuns pe linia ferată însă, unitatea de infanterie romană a fost luată din flanc de mitralierele trenului blindat. Așa de fulgerător au prins a secera ucigătoarele acelea de oameni, că în mai puțin de un minut, linia s'a acoperit de cadavre. Atât să fi putut face măcar: să se fi pus o dinamită sub terasament. Nimic însă; i s'a dat omului doar timp să horticască o dată, ori de două ori.

Știrea nimicirii batalionului intrat în luptă, a îndârjit și pe ofițeri și pe soldați. Și s'a hotărât atunci distrugerea cu orice chip, a liniei ferate, înaintea celor două intrări în tunel. Numai așa s'ar fi putut captura purtătorul de mitraliere: capturând tunelul.

Dar cum s'ar fi putut ajunge aici? Numai prin aruncarea în aer a terasamentului cu dinamită. Iar pentru asta era nevoie de un post observator, în care să se adăpostească oamenii însărcinați cu punerea dinamitei și un telefon ca legătură de comunicație între observator și locul de comandă. Pentru că numai noaptea se puteau face încercările de minare; ziua nu era direcție în care să nu zbârnească gloanțele.

S'a chemat compania de geniu de sub comanda locotenentului Geo Neagoe ca fiind cea mai apropiată de punctul acela al frontului și s'a găsit locul unde putea fi aşezat observatorul.

Situația Comandantului cohorței Petru Rareș a devenit astfel, cum nu se putea mai încurcată. Să rămâie mai departe în companie? Riscă să fie arestat. Pentru că era chiar în zona în care fluerau schije de obuz și gloanțele, unde găsirea unui om fără situație militară înseamnă, până la proba contrară, găsirea unui spion, din care fapt putea să pătimească chiar Comandantul de companie. Să fi plecat în țară? Dar cine să facă încărcăturile pilelor, la întâmplare ca ele nu ar mai avea curent? Celelalte unități de acolo nu aveau decât trei telefoane rămase nepuse în funcțiune. Erau ele însă bune? Cine să le repare la nevoie? Și cine să repare celelalte aparate străpunse de gloanțe? Nimeni nu era în companie, care să știe mai mult decât întinderea unei sârme, ori legarea unei izolator. Alta ar fi fost, dacă s'ar fi găsit undeva pe-acolo vreun depozit de aparate. Compania nu avea decât niște vechituri, pe care trebuiau să le repare și să le controleze cel puțin odată în zi.

La început, locotenentul Neagoe a stat pe gânduri. Putea să aibă neplăceri și cu el și fără el. Dar mai mari neplăceri ar fi avut, când nu ar fi putut să aducă la îndeplinire însărcinările ce urmau să i se dea.

Astfel, a fost nevoit să se oprească la hotărârea cea mai prielnică împrejurărilor.

A chemat gradații, le-a cerut să instruiască în parte pe fiecare om, în sensul că vor ține în ascuns existența cercetașului între ei și a plecat să primească ordine.

Rămăs în companie, Antonie Basarab a fost însărcinat să conducă, împreună cu observatorul trupelor de luptă, postul telefonic ce trebuia instalat în pământ la două sute de metri de tunel, în ascunzătoarea făcută

pentru capturarea trenului blindat. S'a săpat și s'a întărit cu mari greutate ascunzătoarea aceasta. A trebuit să se menție inamicul în foc viu de artilerie, o noapte întreagă.

De-aici trebuia să se informeze și Comandamentul unităților de luptă și tot de-aici aveau să pornească noaptea pe brânci, spre tunel, aducătorii de dinamită. Asemănat cu miile de gropi neregulate, pricinuite de loviturile obuzelor, postul acesta se dovedea a duce unitățile române la izbândă sigură. Avea să adăpostească dinamita și să sprijine moralul aruncătorilor. Căci atât se aștepta: distrugerea liniei ferate în punctele de intrare ale tunelului; mai departe aveau să atace toate unitățile de luptă și nu se putea să nu se ajungă la bun sfârșit.

Era o noapte nouăsoasă.

Cu sârma legată la centiron și cu aparatul telefonic în raniță, Comandantul cohorței Petru Rareș, a început să se târle spre observator în cele mai neprielnice împrejurări. Nu avea, în afară de linia capului pusă perpendicular pe diametrul ascunzătorii, nici un mijloc de orientare. Gropi? Dar ele se înșirau una din alta. Se întoarse atunci înapoi și după ce își instală, din aparatul închis în raniță, un telefon mobil, legat cu telefonul din prima tranșee, porni din nou, cu rugămintea să i se lumineze din când în când întinericul cu rachete. Și astfel, cu receptorul într'o mână și cu firul pământului în cealaltă, cercetașul se târa cu trudă, mai ales că, în mișcările ce le făcea, trebuia să tragă din greu și de sârma care se desfășura de pe sulul prizonit în tranșee și prin care se lega de celălalt aparat telefonic.

Primele salturi le-a făcut în siguranță, căci luase ca și înainte, aceeași poziție perpendiculară pe diametrul ascunzătorii. Pierzând însă noțiunea direcției, scoase aparatul din raniță, îl puse lângă el pe colul vestonului, făcu legătura cu pământul, se lipi nemșcat cu fața în jos și ceru să se arunce o rachetă. O clipă numai și cerul s'a deschis într'o umbră luminoasă. Merse bine.

Până la ascunzătoarea pentru care scăpărase atâtă muniție, a mai avut nevoie de-o singură luminare a cerului. La zece minute după asta însă, vorbea cu postul la care aștepta înfrigurat Comandantul unităților de luptă din acel punct al frontului.

Noaptea în care s'a făcut legătura telefonică, s'a scurs în liniște; dar surprinzător de repede. Din pricina asta n'a mai fost vreme și pentru celelalte operațiuni, legate în chip firesc de buna funcționare a observatorului. Și astfel, zorile au găsit în ascunzătoarea morții, numai pe cercetașul Antonie Basarab.

Cu atingerea celui mai însemnat moment, — instalarea legăturii dintre postul observator și postul de comandă — însemna facerea celui mai însemnat pas pentru capturarea trenului blindat. De aceea, și ca mijloc de înșelare a inamicului, s'a hotărât deschiderea unui foc viu de artilerie, cu mult mai înspre miazăzi de punctul frontului, în dreptul căruia fusese instalat postul observator. Și asta cu atât mai mult, cu cât trebuia transportată în ascunzătoare, dinamita și hrana rece pentru oamenii de sacrificiu, desemnați să rămâie acolo până la sfârșitul manevrei de capturare.

Și focul a fost deschis exact la ceasurile opt de dimineață. În vremea asta, Antonie Basarab comunica prin telefon Comandantului român, toate mișcările de pe frontul inamic.

— Alo, tranșeia.
— Da, tranșeia.
— Se iau fotografiile.

...

— Alo!

— Tranșeia...

— Se demontează o mitralieră. Se observă scoaterea țevii.

...

— Tranșeia!

— Tranșeia...

— Se observă mutarea trupelor din prima linie... Au plecat mai bine de jumătate... Se tirăsc lipiți de pământ...

...

— Alo!

— Da... S'a auzit.

Și acest de-al doilea punct al manevrei, — mutarea inamicului cu atenția în altă parte — a reușit. Mai rămânea minarea liniei ferate și atacul infanteriei la baionetă.

Pentru asta, și ne mai fiind vreme de pierdut, în noaptea a doua s'a întărit din nou focul de artilerie în punctul în care își fixase inamicul atenția și s'a dispus transportarea dinamitei, în ascunzătoare lângă tunel.

Operația asta a fost mai ușoară ca toate celelalte de până acum, săvârșită în desfășurarea manevrei de capturare a trenului blindat, căci purtătorul de dinamită care își pusese materia ucigătoare în raniță, a fost servit de două împrejurări deosebite de prielnice: de ploaia mărunță care se pornise înaintea amiezii, și care era dintre acele uricioase și fără sfârșit, de toamnă, și de sârma telefonică întinsă pe pământ, cu o noapte înainte.

Astfel, în mai puțin de un ceas de vreme, ascunzătoarea era ocupată fără nici o întâmplare supărătoare, de toți cei trei orânduiți să pregătească mazărea sângelui și care erau: telefonistul Antonie Basarab, sublocotenentul observator Camil Damian și aruncătorul de explozibile plutonierul Emil Cerchez.

VLADIMIR CORBASCA

Dactilografa

Pentru ea, zilele, fără nici o schimbare, își urmau una după alta drumul. Foile calendarului din perete erau smulse una câte una, volumul lui se micșora și altul îi lua apoi locul. Parcul din fața ferestrei își schimba mereu decorul; copacii bătrâni urmând foile calendarului; înmuguriți, plini de tinerească verdeață, ruginiți de toamnă și iarăși sub povara zăpezii. Ea privea, fără să aștepte nimic, fără să dorească nimic, pentru că învășase că nu trebuie să aștepte, nu trebuie să dorească...

Dimineața, își ocupa locul în fața mașinei de scris, așteptând să se așeze alături un client. Și lucrul începea, mereu același, mereu același... Tăcânițu mașinilor de scris abea lăsa să se audă uneori vreo frază: „având în vedere și considerând... de fapt și de drept” sau: „iar ai greșit, domnișoară, unde ți-e mîntea, parcă ești surdă!” Clienții, bărbați din diferite straturi sociale: unii nervoși, aspri, lipindu-și obraznic genunchii de piciorul ei, pipăind-o cu gesturi vulgare, alții, cei mai rari, vorbind frumos, cu gesturi delicate, cu zămbete amabile. Ea răbda insolența unora, căci nu avea voie să se plângă și urmărirea cu o privire plină de recunoștință pe ceilalți. Seara, obosită își strângea în fugă părul sub basca neagră și pleca spre mahalaua săracă, unde o aștepta o mamă bolnavă și patru frați mai mici. În serile de vară, privind perechile ce treceau strâns îmbrățișate spre grădinile pline de flori, simțea o ciudată tristețe înfășurându-i sufletul; dar, când un bărbat o privea mai lung, fugea speriată. Știa că fetele ca ea sunt dorite numai pentru o seară și, în sufletul ei de fată săracă, natura semănase mândrie și o profundă delicatețe de simțire, ascunsă sub o răcăală de ghiață. În clipele libere, celelalte colege de birou povesteau aventurile lor: plimbări la șosea, mese în camerele separate dela restaurantele luxoase, cu domni bine, pe care nu-i mai vedea a doua zi; ea își pleca fruntea pe o carte, singura ei mulțumire, sau cu ochii duși pleca în lumea gândurilor ei. Fetele o priveau cu răutăcios dispreț: D-ră Marie, n'ai mai primit o scrisoare? Ea se roșea, pleca capul și nu răspundea nimic. Aceste scrisori misterioase, care intrigau atât pe celelalte, erau singura ei bucurie. Veneau odată, de două ori pe lună și ea le citea de multeori, apoi zile întregi o preocupă răspunsul. Punea în el, tot ce sufletul ei, suflet peste care nimeni nu se aplecase, nimeni nu-l înțelegea, — tot ce se ascundea acolo în bietul ei suflet. Își povestea zilele obositoare, pustii, fără nici o rază de bucurie, vorbea despre copilăria depărtată când viitorul părea atât de frumos... Scrierile acestea îi aminteau de orașul oltean, de școala cu ziduri albe, de parcul public unde tineretul se plimba în serile de vară, schimbând sfioase strângeri de mână și bilețele cu citate din Eminescu și Vlahuță. Plecase de mult de acolo și multă vreme își torsese singură, firul acestor amintiri frumoase, când într'o zi aflase că unul dintre colegii din acele vremuri, era locotenent într'un orașel din Banat. I-a scris o scrisoare prietenească, întrebându-l dacă își mai amintește de vremurile când cântau împreună la serbările publice date de liceu, l-a întrebat despre ceilalți colege, de care demult nu mai știa nimic. Îi răspunsese și ei apoi încetul cu încetul, se înfiripase între ei o corespondență prietenească. Evocau amintirile copilăriei, îl îi scria puțin grăbit, se cunoștea că nu era obișnuit să mănuiască frazele, să călătorească în lumea amintirilor. Ea însă, era mulțumită că poate vorbi cu el despre timpurile dragi. Scrisorile lui deveniseră mai lungi, mai dese. Și cum ea îi spusese că e singură, că nu are nici o prietenă, că ar dori mult să poată avea încredere deplină într'un suflet, s'a-i poartă povesti toate neacazurile ei, el s'a oferit să-i fie acel prieten. Dar când a început să-i vorbească de iubire, ea a văzut că o înțelegea greșit. Câtva timp nu i-a mai scris, apoi fiindcă viața îi era așa de pustie, fiindcă era așa de dulce să știe că cineva se gândește și la ea, fiindcă o mișcrau cuvintele lui: vreau să fii fericită, spune-mi tot ce suferi, s'a lăsat în voia acestui sentiment pe care l-a înfrumusețat cu toată căldura sufletului ei visător și dornic de iubire. Singura ei bucurie, era sosirea acestor scrisori, pe care le citea și recitea în orele libere, și, dacă ele nu purtau tot ce ea ar fi dorit, dorul ei complecta golul vizibil dintre rândurile nelindemănate și banale...

Dar într'o zi el a anunțat-o că în curând va fi în Capitală chemat de o afacere importantă. Îi spunea că e fericit s'o revadă, că vor sta mult împreună, că se vor cunoaște mai bine. Vestea aceasta a întristat-o, fără să știe de ce. Aștepta cu frică ziua aceea, simțea că deși își scriseseră de atâtea luni, ea nu dorea să-l vadă, pentru ea rămăsese aproape un străin. Îi fusese drag acolo departe, ar fi vrut să rămână mereu departe. Cum ar fi putut să-i explice lui tot ce simțea! În ziua aceea a fost dusă pe gânduri și seara, a plecat ultima de la birou, parcă ar fi vrut să întârzie clipa întâlnirii...

Și fetele au văzut-o câteva zile mai târziu, cum adună scrisorile închise cu grijă în sertarul mesei ei de scris, scrisori păstrate cu sfințenie, și încet, cu capul plecat, s'a apropiat de soba care duidea, a deschis capacul și cu un gest furios le-a împins în flăcările care, le mistui într'o clipă, pe când două lacrimi au sfârșit scurt deasupra lor, pe fonta înroșită. În birou era tăcere. Privind pe geam la fulgii de ninsoare ce cădeau încet, albind copacii parcului vecin, în ochii ei se reflecta atâtea dureri, atâtea desperare mută, atâtea plictiseală, încât zămbetele ironice și întrebările răutăcioase, au încremenit pe buzele celorlalte fete...

LUCEȚIA DASCALESCU

PENTRU CINE ARE NEVOE
DE CURA DE KARLSBAD

„Indicațiile și contra indicațiile

Curei de Karlsbad”

de Doctorul GR. GRAUR
medic balnear de Karlsbad

Un volum de 72 de pagini 40 lei

Cronica științifică

Un monstru marin: balena

Cele mai mari și mai frumoase exemplare de balenă au fost nimicite de mâna nesățioasă a omului. Pentru a se evita distrugerea ei completă, a avut loc o înțelegere internațională prin care s'a hotărât ca de aci înainte pui să nu fie vânați. Dar cine să supravegheze țărnițele de nord și de sud ale Oceanului Înghețat? Cine să suporte cheltuielile mari ale vapoarelor de pază? Și apoi, lăcomia omenească se pricepe să înălțare obstacolele, și nu se prea teme de pedeapsă, fie ea oricât de aspră. Dovada cea mai evidentă ne-o oferă neconținut gangsterii americani din America de Nord.

Despre mărimea, greutatea, folosul și modul de vânțare al balenei s'a scris foarte mult. Dar s'a scris foarte puțin în privința altor chestiuni la fel de interesante.

Doctorul Josef Schiller — într'un articol, de unde extragem cele de mai jos — a avut buna inspirație să ne dea o serie de amănunte noui trecute până la el cu vederea.

Se cunosc două feluri de balene: cu fanoane și cu dinți. Primele se hrănesc cu animale mici de câțiva milimetri, celelalte prind animalele destul de mari. Lungimea balenei atinge aproape 25 de metri. În căutarea hranei, s'a întâmplat să ajungă până la Marea Baltică.

Greutatea totală a corpului este de 80.000 kgr. Stomacul, de forma unui sac lung și lat de câțiva metri, are pereții elastici și foarte rezistenți. În medie, conținutul stomacului a fost apreciat la 2000 kgr. Dacă turnăm puțin din conținutul proaspăt al stomacului într'un pahar, și-l privim cu lupa, constatăm prezența a o mulțime de raci mici de 3-4 mm., precum și de larve, de stele și de arici de mare, de melci, scoici și alge. Microscopul ne demonstrează un alt fapt important, și anume, că aceste animale sunt pline cu picături de ulei. Se știe, de altfel, că cea mai hrănitoare, dar și cea mai grea de mistuit, e carnea de rac. De aci ajungem la concluzia că conținutul stomacal al balenei e format în cea mai mare parte din ulei.

Am citit cu toții, încă la școală, că balena însoțită prin apă cu gura deschisă, că micile animale rămân prinse de faloane și că apoi sunt înghițite. Lucrurile nu se petrec chiar așa de simplu. Cavitatea bucală are o lățime de 2½ m., înălțimea de 1½ m., și adâncimea de 4 m., cu un volum de 8000 kgr. de apă; ceea ce corespunde unui vagon de cale ferată de 10.000 kgr. Limba singură cântărește 400 kgr. Faloanele, în număr de 700, sunt prinse de maxilarul superior; 750 pe dreapta și 750 pe stânga. Aceste plăci de corn au o formă triunghiulară, ascuțită la vârf și sunt prevăzute în partea dinăuntru cu milioane de fibre țepoase. Când apa e dată afară, micile animale rămân prinse de aceste fibre.

Dacă ne gândim că racii cu care se hrănește balena au un volum de 10 mm. atunci ne dăm seama că pentru 1 litru e nevoie de 100.000 de bucăți. Pentru această operație balena trebuie să soarbă și să filtreze 500 litri de apă. Cum în stomacul unei balene s'au găsit 2000 litri de alimente, balena a trebuit să filtreze 10.000.000 litri de apă, sau 1000 de vagoane. Din ferecure pentru balenă, există regiuni foarte bogate în hrană. În mijlocul, s'a calculat că balena deschide gura de 900 de ori pe zi.

Pe coasta Groenlandei sunt balene care mănâncă și pești până la 2 kgr. unul. Uneori prind câte 50-100 pești dintr'o înghițitură. Momentul cel mai prielnic e în epoca de fecundație a peștilor când vin în cantități mari să depună ouăle în locuri mai adăpostite. Înainte vreme, nu erau rare cazurile când balenele, în căutarea hranei, pătrundeau până în interiorul fiordurilor Norvegiei și rămăneau naufragiate pe câte o stâncă.

Procedându-se la disecarea unei balene, s'a aflat că are cel mai greu creier de animal. La balena mijlocie, el cântărește 7 kgr. Suprafața e adânc brăzdată. Cum adâncimea brazdelor e pusă de obicei în raport cu inteligența, balena nu pare să fie un animal tocmai prost. Inima poate fi comparată cu un eșu urias. Din masa brun-roșcată a inimii pornesc arterele. Deosebit de interesantă este aorta, care are un diametru de 20 cm. Vinele au mărimea unui burlan de sobă, a unui pahar de apă, ajungând în ordine descrescând până la un păhăruț de țuică. Ochiul are diametrul de 10 cm. Când îl pipăi ai impresia că atingi o sticlă așă e de tare. Ca să-l tai, e nevoie de un ferestruț; cuțitul e prea slab. Tăria aceasta e foarte necesară, când ne gândim că viteza cu care însoțită balena e superioară vitezei celui mai modern vapor; dacă n'ar fi așa tare n'ar putea rezista presiunii apei.

Cărți de succes!

FUNDATURA CIMITIRULUI No. 13

de Tudor Teodorescu-Brașneș

„Mahalaua românească este redată sub îndoitul și paradoxalul ei aspect tragic și comic în același timp. Tipurile ridicule — funcționarul medicocru, studentul agitator, etc., se întâlnesc în aceiași carte cu tipurile tragice — boierul ruinat, socialist, prigonit, etc. Textul cuprinde 20 de gravuri de d. I. Anestin. Editura „Adevărul” Lei 50.—

ȘTI SA-ȚI CREȘTI COPILII?

de Heinrich Lhotzky, trad. de A. Toma

„Cu mâna pe conștiință, poți răspunde afirmativ la grava întrebare de mai sus? — Ei bine, această minunată carte-sfătuitor a reputatului pedagog german Lhotzky vine să vă dea lumina și priceperea necesară vouă părinți și educatori, în greaua artă de a forma fără a distorsiona tinerele odrasle, — în direcția fizică, intelectuală și morală. Editura „Adevărul”.

„Aș vrea să știu”

A. MIRCUP. OLT.

Ce lexicon ilustrat în limba franceză, de apariție recentă, îmi recomandăți?

Vă recomandăm colecția „Larousse du XX siècle”, care apare în 6 volume, editate în condiții redacționale și grafice superioare, și cuprinde un material bogat enciclopedic la zi.

I. IORGULESCU-CRAIOVA.

Prin ce mijloc fizic sau psihic se poate vindeca timiditatea?

Dacă timiditatea este rezultatul unui defect fiziologic, derivat dintr'o anumită boală, care s'a repercutat asupra sistemului nervos, desigur că tratamentul trebuie să utilizeze, pentru combaterea ei, diferitele metode terapeutice, care suprimând sau atenuând rădăcina fizică a răului, pot înlătura și simptomele lui psihologice.

În această direcție numai un examen medical vă poate da o orientare precisă.

De cele mai multe ori însă timiditatea se manifestă ca un defect pur sufletesc, fără nici o legătură cu factorii fiziologici, defect provenit, fie din temperamentul propriu al individului, fie mai ales din cauza unei anumite educații primite și a unui anumit fel de viață. Dacă timiditatea însoțită necesită sforțări mari de voință pentru a fi relativ stăpânită; al doilea gen de timiditate, datorită felului de viață și de educație este în general mult mai ușor de remediat prin contactul cu societatea.

Unii medici preconizează pentru combaterea timidității metode psihoterapeutice ca: sugestia, hipnotismul, psicoanaliza, care dau în unele cazuri rezultate interesante.

Cât privește „tratatele” pentru „combaterea timidității” (cum ar fi de ex. pretinsa lucrare din literatura japoneză, „Timiditatea învinsă în 10 lecțiuni”) ele nu se pot folosi decât într'o măsură foarte redusă și numai în sensul educativ, efectul lor fiind cu mult mai slab decât un contact direct cu viața.

M. ILIESCU-OLTENIȚA.

Dece văd pisicile în întuneric?

Pentru explicarea acestui fenomen de aparență, paradoxală, s'au emis mai multe ipoteze, din care cea mai plauzibilă, pare a fi a savantului german, profesorul Russ. Specialist în psico-fiziologia animalelor, Russ a constatat că pisicile evită întotdeauna lumina ultravioletă, îndepărtându-se pe cât posibil de aceste raze, devenite astăzi foarte la modă, prin frecvența lor utilizare în terapia medicală și în diferitele ramuri ale radiotehnicii.

El atribuie această dispoziție curioasă a pisicii faptului că ochiul ei, care este orb la partea roșie a spectrului solar, percepe, dimpotrivă, cu o extremă sensibilitate razele ultraviolete, invizibile pentru noi. Pe de altă parte însă, cum aceste raze exercită în general o acțiune vătămătoare și iritantă asupra ochiului, este firesc ca pisicile, care resimt într'o măsură mare efectul lor neplăcut, să caute pe cât posibil să le evite.

Ciudata facultate a pisicilor de a vedea în întuneric o explică profesorul Russ tot prin sensibilitatea lor excepțională în perceperea razelor ultraviolete.

Intr'adevăr, este lesne de înțeles cum într'o cameră întunecoasă, în care ochiul nostru nu vede nimic, să existe totuși raze de lumină ultraviolete, grație cărora pisica reușește să vadă foarte deslușit obiectele din jurul ei.

UN VECHIU CITITOR-FOCȘANI.

În ce cărți aș putea găsi mai bine dezvoltată problema relațiilor între suflet și corp?

În limba română vă recomandăm „Cursul de psihologie” al d-lui C. Rădulescu-Motru (edit. „Cultura Națională”).

În limba franceză, lucrarea „L'âme et le corps” de Binet, apărută în „Bibliothèque de philosophie Scientifique”, editura E. Flammarion.

Vitrina editurilor străine

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (Karağeorghevic) recomandă următoarele cărți interesante pe care le trimite și în provincie contra remiterii anticipate a unui accont prin mandat postal (restul ramburs), socotind francul francez la cursul zilei 6—6.60 lei.

DIN LITERATURA FRANCEZĂ

Mauriac: Noeud de vipere, roman d'une famille. — Denise van Moppes Mercredi, rien qu'un jour, roman. — Morand: Air Indien, voyages. — Mauros: Cercle de famille. Un nou roman al lui Claude Aveline: La double mort de Frédéric Belot. — Din ciclul lui Jules Romains: Les hommes de bonnes volontés au apărut primele două volume: Le 6 Octobre și Le crime de Quinette. — Daniel Halévy, Pays parisiens. — Max Jacob: Bourgeois de France et d'ailleurs. — Brantôme: Alphonse XIII coeur de l'Espagne, le destin d'un grand roi, cu numeroase ilustrații. — Julien Benda: Esquisse d'une histoire des Français dans leur volonté d'être une nation. — Jean de Bourgoing: Le fils de Napoleon, o carte de care critica spune: „Le plus beau monument consacré à la mémoire de l'Aiglon. — Maurice Croiset: La civilisation de la Grèce Antique, l'évocation d'une des plus grandes civilisations qu'ait produites l'humanité.

TRADUCERI DIN LITERATURA ENGLEZĂ

Radcliffe Hall: Puits de solitude, un minunat roman de psihologie. — Ludwig Lewisohn: Le crime passionnel, roman în care autorul arată sub o intrigă vie și dramatică diferitele concepții de dragoste și căsătorie în America. Reamintim de același autor: Israel ou vas-tu și Les derniers jours de Shylock. — Mary Webb (autoarea celebrului roman Sarn): Le poids des ombres. — Maurice Baring: La tunique sans couture, și Robert Peckham, un impresionant conflict de conștiință. — Helen Grace Carlisle: Chair de ma chair. — Lawrence: L'ami de Lady Chatterley. — Amants et fils. Fantaisie de l'inconscient. — Claude Mc Kay: Quartier noir. — Henry de Monfreid: Aventures de mer. — Secrets de la mer rouge. — Clemence Dane: Regiment de femmes. — Edna Ferber: Cimarron, un pasionant roman din viața negrilor. — Vladimir Zenzinov și Isaac Gold: Le chemin de l'oubli, 4 ani în Siberia. — Michael Gault: Juifs sans argent (traducere de Vaillant-Couturier) un document tragic al mizeriei ghetoului din East-Side. — Stella Benson: Tobie et l'ange, roman, cu o prefață de Edmond Jaloux. — Herbert: Roses, Coeurs, Chateaux.

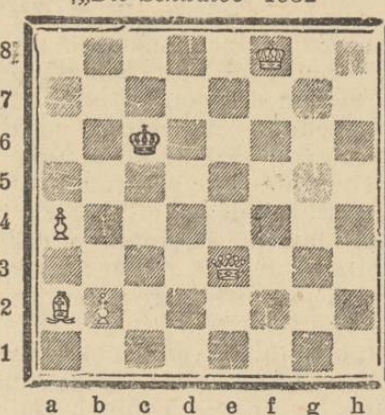


Cronica Sahului

PROBLEMA No. 480

de S. Herland, București

„Die Schwalbe” 1932



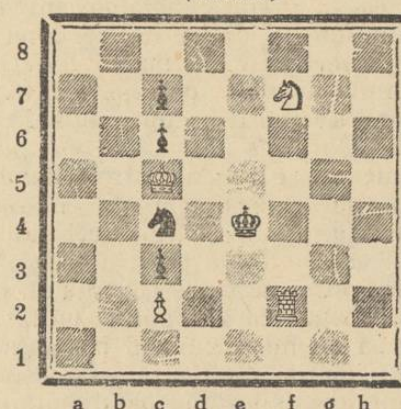
5 + 1 = 6

Mat în 3 mutări.

PROBLEMA No. 481

de S. Thau, București

(inedit)



4 + 5 = 9

Mat ajutor în 2 mutări.

PARTIDA No. 224

Jucată la Semmering în ziua de 13 Ianuarie 1932.

Alb: R. Spielmann.

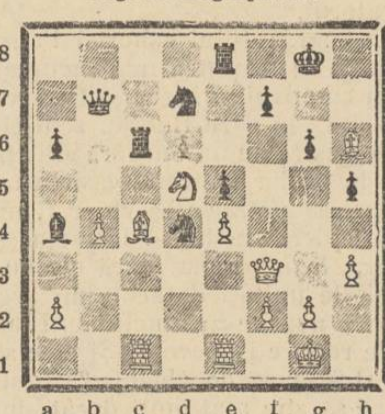
Negru: E. Bogoljubov

Partida spaniolă

1. e2—e4, e7—e5; 2. Cg1—f3, Cb8—c6; 3. Nf1—b5, a7—a6; 4. Nb5—a4, Cg8—f6; 5. Dd1—e2, Nf8—e7; 6. c2—c3, d7—d6; 7. d2—d4, Nc8—d7; 8. 0—0, 0—0; 9. Na4—c2, la Td1, jocul ar fi continuat astfel: C×d4!; c×d, N×a4; b3, Nc6; d×e, C×e4 și negrul ar fi rămas cu un pion în plus. 9... Tf8—e8; mai bine ar fi fost e×d. 10. d4—d5!, Cc6—b8; 11. h2—h3, c7—c6. 12. d5×c6, Nd7×c6; 13. c3—c4!, Cb8—d7; 14. Cb1—c3, Cd7—c5; 15. b2—b4, Ce5—e6; 16. Nc1—e3, Nc7—f8; 17. Tf1—d1, Dd8—c8; 18. Ta1—c1, b7—b5; 19. Cc3—d5!, Dc8—b7; 20. Cf3—h4, Cf6—d7; 21. c4×b5, Db7×b5; 22. Nc2—d3, Db5—b7; 23. Nd3—c4, Nc6—a4; 24. Td1—e1, g7—g6; 25. Dc2—g4, Ta8—c8; 26. Ch4—f5, h7—h5? mai bine ar fi fost Nb5. 27. Dg4—f3!, Te8—c6; la g×f, alb ar fi continuat astfel: e×f, Cd8 (altfel negru ar fi pierdut dama), D×h5 cu amenințarea distrugătoare f6 de exemplu: Ng7; Nh6 sau T×c4; T×c4, D×d5; Tg4+ și câștigă. 28. Cf5—h6+, Nf8×h6; 29. Ne3×h6, Cc6—d4?

Situția partidei după a 29-a mutare a negrului.

Negru: Bogoljubov.



Alb: Spielmann.

negru nu vede amenințarea adversarului, mai bine ar fi fost Dc8. 30. Cd5—f6+, Rg8—h8; la C×f6, alb ar fi continuat astfel: D×f6, Cc6; N×e6, f×e6; D×g6+ urmat de D×e8+, etc. 31. Nh6—g7+!, Rh8×g7; 32. Cf6×e8+, Rg7—h6; 33. Df3×f7 și negru abandonează. (Note după A. Becker în „Wiener Schach-Zeitung”).

P. I. NEGREANU.

S. THAU.

Curiozități

Bărbat sau femeie?

În Tortona, un sat în Italia, s'a petrecut un caz foarte ciudat și tot pe atât de comic.

Un moșneag de nouăzeci de ani, Vittorio Coscia s'a prezentat la oficiul stării civile și a cerut unui funcționar să-i elibereze actele necesare internării sale la azilul de bătrâni. Funcționarul cercetă registrele, dar făcu surprinzătoarea descoperire că la data indicată de bătrân era trecut în registru numele unei fete. Actul era riguros legal și purta iscălitura preotului din acea localitate. Moșneagul cită chiar numele nașului și al moașei. Toate datele corespundeau exact cu cele din registru; numai că moșneagul, conform actului de naștere, trebuia să fie femeie.

Încurcat funcționarul întreabă pe bătrân dacă nu-și amintește să fi fost cândva femeie. Acesta răspunde că, acum șaptezeci de ani, moașa i-ar fi spus că l-a anunțat din greșală drept fată. De atunci, chestiunea nu l-a mai interesat. Cum moșneagul n'a avut niciodată de-aface cu autoritățile, cum n'a fost la școală, n'a făcut serviciul militar și nici n'a fost însurat, e ușor explicabil pentru ce a rămas în fața autorităților femeie și nu bărbat.

Istanbul

Turcii au scos din vocabular, au șters din cărți și de pretutindeni numele „Constantinopol”, care desemna capitala ex-imperului otoman.

Numele acesta de origine greacă și care însemna „orașul lui Constantin”, supără urechea Pașilor republicani dela Ankara. Printr'o simplă trăsătură de condeiu, l-au suprimat înlocuindu-l cu Istanbul. De aici înainte vapoarele vor pleca spre Istanbul, iar corespondența ce va purta mențiunea „Constantinopol” — va fi înapoiată trimițătorului.

Constantinopol? Turcii din 1932 nu mai recunosc această cetate. Ei sunt prea naționalişti pentru așa ceva. De aceea au rebotezat-o.

Din patriotism au substituit unui nume grecesc — un altul turcesc.

Așa a fost cel puțin iluzia lor.

Grecii — și toți cei ce cunosc istoria turcească — au răs desigur din toată inima de păcăleala lor.

Ei cunosc în adevăr ceea ce ignorează complet Gazi Mustafa Kemal și toți onorabili ce-i formează suita, — și anume: că subit ultimii succesori ai lui Constantin, atunci când otomanii ajunseră la porțile Bizanțului, auzeau mereu cuvintele: „is tin bolin” care însemnau „în oraș” spuse de grecii din împrejurimi, atunci când era vorba de a merge în Capitală.

În ignoranța lor, Barbarii au luat fraza aceasta drept numele orașului și, atunci când au devenit stăpâni, au făcut din is tin bolin... Istanbul sau Atambol, nume pe care-l schimbă câteodată prin acel joc de cuvinte familiar orientailor în Istanbul — „deplinătatea islamismului”.

Literații în cărțile lor și guvernul în actele oficiale au mai păstrat vechiul nume de Constantinie care se mai poate citi astăzi și pe moneda lor.

Otomanii, care au cucerit Constantinia au fost mai toleranți decât Turcii, care l-au desțituit, umiliți fără îndoială și stingheriți de amintirea gloriei pe care o evocă.

Nu stă însă în puterea oricărui dictator de a distruge amintirile.

Constantinopol turcit poartă un nume tot grecesc: Istanbul=is tin bolin.

De altfel capitala Republicii turcești: Ankara=Ankora=Ancyre din grecescul angura, ancoră.

O femeie guvernator în țara

lui Nicolae al II-lea

De sigur etimologia nu e o știință turcească...

O știre din Moscova anunță că d-na Nina Riabzova Demme a fost numită guvernatoare în Severnaja Zemlia, cunoscută sub vechiul ei nume de „Țara lui Nicolae al II-lea.”

Această numire este surprinzătoare întrucât contrazice o curioasă superstiție rusească, după care femeile în regiunile arctice poartă nenoroc. Se amintește, printre altele, faptul că în 1912, nava spărgătoare de ghiață, Sentinelă, îndreptată spre Pol, avea pe bord o femeie, și ea cercetătoare științifică, din care pricină nu s'a mai întors, despre echipaj și despre ceilalți oameni de știință nu s'a mai aflat nimic.

Nu mult după aceea unul din primii exploratori arctici, doctorul Russnov, făcu ultima sa călătorie însoțit de nevasta sa, doctorița Julietta Yean. Expediția eșuă și nici despre ea nu se mai află nimic.

De atunci, Rușii au renunțat să mai ia cu ei femei în expedițiile polare și de atunci superstiția este încă vie.

Doamna Riabzova este prima femeie care, în urma acestor întâmplări, a cutezat să înfrunte soarta vrăjmașe, ducându-se împreună cu alți oameni de știință, să exploreze țara lui Franz-Iosef. Și s'au întors cu toții din această expediție temerară, dar nu toți sănătoși și bine dispuși, mereu din pricina femeii. Intr'adevăr, d-na Riabzova, care nu-i numai o cercetătoare științifică și un „porte-malheur” în expediții, este o femeie foarte frumoasă.

Câțiva dintre cei zece bărbați ai expediției, și-au dat seama că au o inimă nu departe de creierul lor excepțional și, după ce au studiat fauna și flora din Țara lui Franz-Iosef, au ținut să studieze și inima feminină din care aveau cu ei un singur exemplar. Pământul arctic a fost atunci scena unei dureroase drame de iubire și gelozie. Dramă în trei acte: primul act se cheama Ivan Ivanov, șeful expediției; al doilea, Vladimir și al treilea Jolev, toți căsătoriti în regulă, și în regulă divorțați, afară de cel din urmă care a rezistat și care își va întovărăși consoarta în noua-i reședință, încredințat acum că ghiața nu va mai încălzi inima fragilei tovarășe.

D-na Riabzova Demme, cu noua sa însărcinare, va guvernă în Severnaja Zemlia trei oameni, printre care — să nu uităm — este însuși soțul, care se va ocupa de radio și de nevastă, cele două aparate mai sensibile.

Guvernatoarea și ajutoarele sale vor studia flora și fauna regiunii arctice și vor referi asupra eventualelor posibilități de folosire industrială. În primele zile ale acestei luni, vor pleca pe un spărgător de ghiață.

COZONACI FRUMUȘI
FĂINĂ DE AUR HERDAN

CITIȚI AZI:
LECTURA No. 393
FLOAREA LITERATURILOR STRĂINE
BLASCO IBANEZ
FAMILIA D-RULUI PEDRAZA
Lei 5, Scrierea completă la chioșcari și librări.

Cărți și Reviste

PRINCESE BIBESCO: Le destin de Lord Thomson of Cardington.

(Ed. Flammarion, 1932)

Volumul acesta, ultimul al Prințesei Bibescu, cuprinde două opere distincte, deși strâns legate între ele, înrudite de aproape și completându-se mereu.

În prima parte Prințesa Bibescu povestește viața acestui personaj romantic și prodigios, urmărit de glorie și de o tragică fatalitate, aventuros și sentimental, care a fost lordul Thomson of Cardington. Este deloaltă istorisirea unei minunate cariere militare, diplomatice și politice și zugrăvirea emoționată a unui nobil caracter și a unui suflet îndrăgostit de bine și de frumos.

Lord Thomson of Cardington înfățișează pentru România un interes special. După o strălucită carieră militară care l-a purtat prin toate colțurile imperiului britanic și după câteva luni de luptă pe frontul francez este numit în Martie 1915 atașat militar al Angliei la București. Iată cum evocă Prințesa Bibescu prima întâlnire cu el:

„La cincisprezece ani credeam în cavaleri și așteptam pe unul din ei care să mă scape din mari primejdii și căruia să-i fiu doamnă și gândurilor. Mi-l închipuiam semănând cu prințul Negru, cu Nonpareil, cu Richard Inimă de Leu, cu toți eroii lui Walter Scott, care au toți inimi de ingeri în piepturile lor înzăuinate în fer. Fiecare epocă a vieții are miturile ei; pentru o fată crescută creștinește veacul de mijloc coincide cu adolescența. Părăsii lumea gotică pe la douăzeci de ani. Rațiunea la mine învinse închipuirea; cel puțin așa credeam. Încetăi să-l mai caut pe Lancelot du Lac printre contemporanii mei și mă resemnai să cred că specia lui era pierdută și că n'am să-l mai întâlnesc niciodată... Iarna din 1914-1915 îmi întârî în chip brutal tinerețea în ideea că trăiam într-un univers dezolat unde cavalerismul nu mai exista... Lumea devenise un loc oribil și eram gata s-o părăsesc, cum părăsești fără regret o proastă societate.

La sfârșitul lui Martie 1915 sosiam în România, venind din Franța și Anglia. Tăra mea era încă la acea epocă un teren neutru situat între Austria, Rusia și Balcanii în război... Atunci am întâlnit pentru prima oară, la București, în cursul unui concert la curte, pe omul care avea să-mi schimbe toate ideile mele asupra vieții și a epocii. Femeile și-l arătau șoptind: „Cine e? — Noul atașat militar englez”. Dar răspunsul nu era așa de simplu. Era trimisul lordului Kitchener; era omul venit ca să ne aducă în taină războiul. Dardanelele erau pe punctul de-a fi forțate; era ghidul care trebuia să ne ducă, victorioși, pe drumul Orientului.

Începui prin a-l privi cu neîncredere. Avea înfățișarea unui cavaler. Acest tip fizic e rar, dar există. Un om care întrece pe toți ceilalți a un lat de palmă, o formă spiritualizată: așa ceva cunoșteam deja: locușem în Anglia. Sosisem din Londra chiar în ajunul zilei în care li făcui cunoștință. Știam că acolo mai există încă puritatea sângelui și că Cruciații au lăsat urme mai numeroase decât în altă parte, în stilul caselor și în oameni.

Mă gândeam că înfățișarea străinului, aerul lui de sfințenie războinică, nu erau decât un efect al uniformei pe care o purta în seara aceea. Era ceciaze Englezii numesc „full dress”, o lungă tunică albastră închis, cu epolete de aur. La gâtul, pe care-l avea foarte lung, două roșii de foc indicau regimentul. Asculta muzica cu ochii plecați; părea că meditează urmând un calcul în vis; cu siguranță că matematicile înalte îi erau familiare. În mijlocul largilor lui bucle castanii, o pată albă care se zărea în vârful creștetului când se inclina, avea forma unei tonsure. Avea astfel aerul unui tânăr călu-

găr benedictin sau al unui Templier în rugăciune. Măile îi erau încrucișate pe mânerul săbiei; eticheta cerea ca să fie înarmat pentru a asculta muzica lui Bach: regele asista la acest concert dat în apartamentul reginei. Dar lungimea degetelor sale și marea lor finețe îmi inspirau ideea bizară că dacă acest om lovea cu sabia, ar fi putut să și vindece rana, printr-o simplă atingere a mânilor lui imateriale”.

Prin emoția care o cuprinde, prin dulceața liniilor și puritatea ideală a imaginilor cât și prin puterea de evocare și de reînviere — portretul de mai sus poate sta printre cele mai frumoase pagini care le-a scris Prințesa Bibescu (și astfel de pagini știm că se întâlnesc la tot pasul într-o operă de pe-acum vastă).

Toată viața lordului Thomson, în timpul războiului, la Conferința Păcii unde a apărut cu căldură interesele României, ca membru al partidului travaillist, și amic al lui MacDonald și Ministru englez al aviației, până la moartea lui tragică, în catastrofa dirijabilului R. — 101 acum doi ani în Franța — este descrisă astfel de un mare suflet de femeie, mișcat de o nobilă prietenie și susținut de un talent deloaltă delicat și viguros. Partea doua a volumului cuprinde, în traducerea franceză a prințesei Bibescu, opera capitală a lordului Thomson (tot atât de strălucit literar pe cât de mare diplomat) intitulată „Smaranda”. Lordul Thomson descrie, sub o formă romantică, sederea lui în România pe care o ascunde sub numele de Smarandaland așa cum ascunde sub numele de Smaranda pe ferventa lui traducătoare și apologetă de astăzi.

O dragoste și o mare înțelegere pentru țara noastră însușește paginile acestui Englez, cu soartă atât de fabuloasă și de tragică. Traducerea acestei opere este bine venită și utilă. Avem, citind-o satisfacția de-a vedea că străinii ne cunosc câteodată și sub un aspect agreabil — și veridic.

AL. A. PHILIPIDE

Ghidul României

După ghidul Capitalei, lucrarea de ținută occidentală a d-nei Olga Greceanu (publicată în franțuzește), avem în sfârșit un ghid complet al României, în limba germană.

D. Alexandru Cicio Pop, care a alcătuit această călăuză românească de netăgăduită utilitate, și-a dat silința să informeze mai ales prin esențial și caracteristic.

România nu mai este astăzi o țară necunoscută. Turșii din toate colțurile lumii sunt atrași în fiecare an către frumusețile ținuturilor românești.

În asemenea împrejurări, un ghid în limba germană e mai folositor și mai necesar decât orice propagandă organizată.

Ghidul d-lui Cicio Pop corespunde în cea mai largă măsură misiunii ce are de îndeplinit.

Din capitolul de generalități cetitorul capătă noțiuni sumare, dar suficiente, despre țară și popor, despre istoria, arta și cultura Românilor, despre organizarea sportivă din țara noastră, despre localitățile climatice și balneare, precum și despre călătoria în România în general.

Cum era și firesc, autorul a dat o mai mare extindere părții turistice, după exemplul celor mai bune ghiduri străine.

Partea aceasta este, de altminteri, și cea mai serioasă și cea mai bine documentată.

La capitolul în care se ocupă de literatură și de artă, d. Cicio Pop n'a găsit colaboratori prea conștiințioși. S'a adresat probabil unor domni dela „Gândi-

rea” (pe care de altfel îi menționează și autorul în prefață), informatori parțiali, pentru care Ionel Teodoreanu, Otilia Cazimir, Al. A. Philippide, Demostene Botez și în genere colaboratorii „Vieții Românești” și ai „Adevărului literar” nu există în literatura română modernă și contemporană.

În schimb, d-nii Oscar Walter Cizek și Ștefan Nețescu sunt... critici literari.

La reviste, e pomenit „Contemporanul” d-lui Vișea, dar nu se scrie un rând despre reviste care înseamnă ceva în cultura românească.

Greșeli tot atât de regretabile se găsesc și la partea artistică: Ioan Andreescu e scris de câteva ori N. Andreescu; între criticii de artă sunt trecuți toți cei care nu mai fac critică, — iar o tătăroaică reproducă în text e atribuită lui Iser, când în realitate e a lui Șirato.

Știm că d. Cicio Pop nu are nici o vină. Ținem totuși să-i atragem atenția, spre a repara aceste neajunsuri în edițiile viitoare.

Trecând peste aceste scăpări din vedere și neglijențe ușor de îndreptat, ghidul d-lui Cicio Pop rămâne o operă de desăvârșită realizare tehnică și un îndrumător indispensabil călătorului. — H. Bl.

Trei romane de femei în Italia

Scriitoarele italiene sânt foarte active. Aceste scriitoare sânt mai mult femei decât literați. Această-i caracteristică lor. Ele sânt sincere și nu-și creiază o atitudine falsă, ca majoritatea scriitorilor străini. Iată de ce operele lor sânt adevărate documente de psihologie feminină.

Ce vor femeile? Și mai cu seamă ce așteaptă ele de la bărbați? Una din nemulțumirile lor — e că nu sânt înțelese aproape niciodată de bărbați. Faptul e că se poate de surprinzător, deoarece din cele mai vechi timpuri s'a străduit sexul tare să se ocupe de toate voile și nevoile partenerei sale. Ar fi oare mai bine dacă bărbații ar fi mai indiferenți?

Îmi aduc aminte de cuvintele unui cinic: „Cea mai frumoasă fată din lume nu merită timpul pe care-l pierzi cu ea”.

Fără îndoială, cinicul nu avea dreptate. Totuși nu e mai puțin adevărat că bărbatul e o făptură mai ușor de definit, pe când femeile sânt în general mai greu de înțeles.

Pentru a privi lucrurile mai departe, să presupunem că femeia e mai puțin aptă de a fixa o limită definitivă între acțiune și meditare. Ea rămâne o realităte ca în timpul sărmanei Héloise, cu dorința totuși de a identifica visul cu realitatea vieții.

Femeia crede că toată durerea-i vine dintr-un șir de fapte, pe care le condamnă și pe care crede că le poate îndrepta prin experiențe succesive.

Deoarece găsim aceiași înclinare la la femeia italiană — într-o țară în care spiritul tinde spre obiectivitate, — trebuie să admitem că e vorba de o calitate pur feminină.

În adevăr, cățile pe care le vom examina astăzi, ne înfățișează aceleași iluzii pierdute. Totuși o caracteristică specific italiană e că toate aceste femei deziluzionate sfârșesc în chip rațional.

Toate isprăvesc mai mult sau mai puțin la fel cu mici variații.

„Come Agnelli tra i Lupi” e titlul romanului scriitoarei Milly Dandolo. Mieluseii sânt bietețe femei, prada brutalității masculine. Ana și Ada, eroinele principale, sânt rău apărute și îndrumate.

Totul se sfârșește printr-o resemnare foarte morală.

Romanul acesta lung are tonul unei elegii, o delicatese și mici observații adevărat feminine.

„Poate că ne iubim așa de mult copii, tocmai fiindcă ne fac să suferim, înainte chiar de nașterea lor”.

„Terra di Lupi” de Maria-Luiza Fiumi, are un accent mai dramatic.

Eroina, Mariolina, e fiica nelegitimă a unui tenor din marea burghezie.

Împinsă de instinctele moștenite, ea pleacă la Roma unde-și găsește celebritatea artistică. Sfârșește însă, priza se reîntoarce de bunăvoie la țară — acolo unde se născuse, ceiace o distinge de femeile create de Milly Dandolo și care se resemnează altfel. Personagiile Marie-Luisei Fiumi sânt voluntare.

În romanul său: „La Moglie”, găsim aceleași reflexii feminine.

„Fetițo, tu crezi că bărbații iubesc ochii noștri, atunci când văd prea clar? Crezi tu că un soț preferă să simtă lângă el o ființă care știe să-și urmeze calea fără șovăială? Nu, micuțo: bărbatul are nevoie de o făptură slabă care să-i dea iluzia superiorității sale”.

„Maddalena” e romanul cel mai bine construit al romancierei Bianca De Maj.

De altfel se pretează și subiectul.

Într-un orașel, care și-a păstrat obiceiurile tradiționale, o femeie din popor se căsătorește cu un tânăr de familie nobilă. El face greșala să nu se gândească îndestul la dificultățile care trebuiau să urmeze. În plus, nici ea nu renunță la anumite aventuri. În cele din urmă, cu mult tact, totul se aranjează foarte normal.

Tema aceasta ar fi putut fi tratată cât se poate de banal.

Bianca de Maj i-a dat multă originalitate. Maddalena, ca și Terra di Lupi, are o culoare pronunțat italiană.

Cu „Sventurata Irminda” de Alfredo Panzini, nu părăsim pe femeia de literă.

Luisa Bergalli care, ca poetă, a primit în Arcadia numele de Irminda Partenide, a fost soția lui Gasparo Gozzi.

Nevestele scriitorilor celebri n'au o soartă prea bună.

Cât is în viață, sânt nenorociți; iar după moarte li se atribuie toate neajunsurile întâmpinate de marele om. Luisa Bergalli a avut totdeauna o critică proastă.

Curiozitatea lui Alfredo Panzini nu primește însă păreri dogmatice. Numind în titlul său pe Irminda „nenorocită”, el spune în ce sens încearcă să revizuiască procesul clasat de toți. E un amestec strălucit de erudiție și de fantezie.

Informațiunile lui Panzini sânt întotdeauna extrem de sigure — deoarece se ferește de a-și altera datele în altfel, decât prin comentarii directe. Panzini nu-și permite nici cea mai mică libertate cu fațetele documentației sale. Partea atractivă e că autorul ne asociază linie cu linie în elaborarea sa. E tocmai contrariul metodei comune. Alfredo Panzini ne dă nemăsurată plăcere de a ne considera colaboratori săi.

„Sventurata Irminda”, scrisă într-un stil de efect, simplă și clasică, e una din cele mai reușite opere.

Luisa Bergalli n'a fost înțeleasă și cu toate nenorocirile sale reale, n'a fost înțeleasă mai cu seamă de cei ce și-au luat misiunea de a înțelege și de a explica totul. Ce vor zice oare consurorile italiene de Alfredo Panzini?



Cronica literară

Al. Robot: Apocalips terestru, poeme

Deși nu cred în critica-oracol, prevestitoare a destinelor literare și o relativă experiență m'a întârit în convingerea că prevederea talentului e trimiteră pe marea în furtună a unei corăbii, voi face poeziei d-lui Robot, dacă nu primirea bombastică, ce i-au acordat-o unii, un salut prietenesc în speranța unui evoluții viitoare.

Fără îndoială, că privite pe de-asupra, din sbor, versurile tânărului poet au fluiditatea unui râu lutos, turburat până la opacitate, căruia însă tocmai prin această, unduilația îi dă un luciu și un tremur voluptuos. Dacă se poate vorbi de poezie în aceste versuri, de bună seamă ea rezidă în forma goală a curgerii frazelor, într-o înfiorare apriorică, nedocumentată prin material, în acea frenetie oarbă care și rățacește vorbele. În următoarea compunere (Dionisiacă)

Laguna otrăvește columbele amiezii
Și triburile cântă orbita pe tipșii
Podgoriile țării își numără azeii
Cu citerile lângă un veac de bătlăii.

Apocalipsul mării se turbură pe coaste
Și lagărul răvnește efebi cu sânge cast,
Și o aromă calmă de prune, pătrunde n oaste,
Cu pavăza la pântec trăind în noul fast

Fecioarele dărmă în danțul lor, coloane,
Și linia păstrează pe sâni calzi, cireși.
O curtezană sună cu gestul pur liane
Și cântăresc pe discuri, fântânile cipreși.

Calitatea esențială nu este matitatea tabloului ascuns sub un cristal poros, cu toată acea plastică întreruptă columbă, lagună, apocalipsul mării, pavăza la pântec etc. din care rezultă priveliștea lăscivă a unei tabere de oșteni de epocă traiană — contemplând pe țărâmul mării dansul femeilor, cu monotonia corderelor groase ce întovărășesc această ficțiune, adică plăcerea de a lega cuvinte sonore și calde prin raporturi întâmplătoare și a le da drumul în albia unui vers fluid.

Din înșeși strofele citate se poate deduce metoda de obscurizare prin sinteză a poetului. Fecioarele dărmă în danțul lor coloane este prescurtarea metaforei Fecioarele își scutură în danț trupul în chipul dă-

rămării de coloane; O curtezană sună cu gestul pur liane corespunde frazei O curtezană are gestulația pură a unor liane; Și cântăresc pe discuri fântânile cipreși vrea să zică probabil că cipreșii domină, înconjurând, fântânile.

În voiața de a confunda senzațiile între ele (O curtezană sună... liane) tânărul Robot imită pe d. Camil Baltazar. În abuzul de vocabule voluptuoase unite printr-o copulație arbitrară, prin ascunderea sensului de metaforă, înăruirea lui Iliarie Voronca este evidentă. În mod infuz se străvede mai peste tot ocultistica d-lui Barbu. Iar în plastică și vocabular, d. Argehezi stăpânește pretutindeni. Această poezie este așadar o răspântie de înrăuriri contemporane — cum e și firesc — utilizate abuziv.

Discutând elementele acestei lirice, putem defini gravele erori ale poeziei contemporane, scuzabile la un poet mare, detestabile ca principii de versificare. Experiența îndelungată au obisnuit pe toți cu tehnica cea nouă și au dat suficientă oroare de simplitatea etică a vechii poezii, pentruca să nu se mai aducă nimănui învinuirea că nu pricepe arta modernă.

Pornind dela principii hotărât valabil că sâmburele liric nu trebuie să se desvăluie în întregime, ferindu-se de banalitatea interpretării, cei mai mulți dintre tinerii poeți contemporani fac confuziunea gravă între absconșitatea substanțială și cea formală, de origine filologică. Suavitatea obscurității stă în emisiunea simplă a undelor lirice, fără comentariu psihologic și fără aplicațiuni etice. Forma verbală este indiferentă, ba poate, dimpotrivă, cu cât ligamentul logic este mai impecabil cu atât aripile sufletului bat mai ascuse. Recurgând la hoțesul gest de a fura frazelor elementele de claritate gramaticală, care nu atinge nebuloasa ideologică, versificatorul obține un efect contrar celui arătat adică, după o iritație prealabilă și sforțare logică de a descifra sensul intern, o dezamăgire în raport direct cu banalitatea ascunsă.

Absconșitatea d-lui Robot este de esență gramaticală și provine dintr-o ignorare groaznică a limbii române și o lipsă a sensului ultim al poeziei care să-l prezerve de bucuria goală de a împerechia cuvinte. Versuri ca

Am strecurat în scoică plecarea la un țarm
Și ciutura de suflet pe căi și peste țară
Caută apusuri n care tiparul am să-l sfărâm
Acesor rani cum inimi de vârf și primăvară

O hetairă cântă cu tibia pe coaste

Îndreaptă în dumbravă pistoale ceasuri foaste

Ghitarele învoacă în cârnurile caste

Și sfinxul din medalii trăește în monarc

În măduvă se coace(sic) heruvii mpărăției etc. etc.

relevă totdeodată gradul de siluiri a unei limbi aproape necunoscute autorului în logica ei internă și dezordine absurdă a imaginilor, prin contradicțiune, deși pe o schemă descriptivă din cele mai comune.

Majoritatea strofelor poate apărea ochiului celui mai experimentat drept elucubrația unei imaginațiuni demente, într-atâtă arbitraritatea raporturilor dintre cuvinte distruge valul intern emotiv și valoarea elastică a cuvintelor. E cazul de a aminti că limpiditate sufletească și filologică se cuprinde în strofele abstracte ale d-lui Barbu și că confuzie supărătoare în producțiile cu substrat banal al d-lor Iliarie Voronca și Robot. Este deosebirea dintre firele complicate și acoperite cu plăci de fier ale unui macaz de stație mare, care însă trag întotdeauna linia cea bună în fața rapidului gândirii, și firele încălțate ale unui mosor căzut în clei. Strofa

Prințesele visează ambrozia în palme
Și răstignește oastea, pe craniu un lăstun.
O caravană arde în unghiurile calme,
Cu bufnia scobită pe ceașca de tutun
ar putea fi răsturnată fără pagubă în
Prințesele visează o ceașcă de tutun
Și oastea răstignește o caravană n palme
O bufnia pe-un craniu cu unghiurile calme
Mănâncă ambrozie, scobind dintr-un lăstun

deoarece dezagregarea gândirii prin silnicie, e așa de înaintată, încât singurele elemente de agrement sânt cuvintele înșeși.

Oricare din strofele de mai jos, înăuntrul cărora prin sfortarea de a restabili corectitudinea raporturilor gramaticale (în fond a procesului de intuiție) cititorul poate descoperi un spectacol simplu, produce supărarea unor elucubrații naive:

Aedul bea din coardă și spintecă herubul
Ofranda cântărește într-un câlcăiu hisop
Tiranul își străpunge pe o coloană trupul
Și urbea din egidă desleagă pe Esop

Cu armăsari pe veacuri în grebene de vârf,
Din munții de nădejde cu stelele vânațe,

Pasări încep din flintă și steiul ca un stărv
Întru predoslovie rădvanelor plecate.

Trupul se caută rânit
Și mușcă bulgării dantelei
Numără buhna ta și-a stei
După cum nava te-a dorit.

Găleșile n'vierți s'au învățat în ornice,
Poate pe-aceiaș scripet ca soarele din șes
Harapnicele sună în arături, cum spornic
Într-o copită pleacă vite de-un înfeles.

Boerii astupară orbita în puroiu
Și plugul fără strune ca o lăută ciungă
A legănat câmpia trântită în cîmpoiu
Și cornul inspicase o răzmiriță lungă.

A bea din coardă și a spinteca herubi pentru ideea cântării din liră, Păsări încep din flintă pentru pasări zboară ca din pușcă, Într-o copită pleacă vite de-un înfeles pentru ideea, imi închipui, a plecării perrechii de boi în acelaș pas (într-o copită) și în aceeaș simțire (de-un înfeles), plugul-lăută arând câmpia cîmpoiu iată puține din aceste ineptii formale ce distrug o imaginație de altfel plină de sevă bucolică.

Comun cu alt grup de poeți, d. Robot are acel arhaism voit linguistic, ce este adese supărător, și o obsesie sexuală (Săbători trușești) în care inefabilul nu are ce căuta. În Dansul pântecului poetul face femeii cu crenel la sex această ofertă obscenă:

Femelă suzerană, iată aici galopul!
Il am pe-o mână, moale ca toată barba mea
Îți spintecă o jertfă în temple albe robul
În fecioria sfântă a coapselor și grea.

Din toate naivitățile și elucubrațiile acestui prea tânăr debutant, ale cărui plastografii pot speria numai pe cei care n'au obiceiul să ciocănească un vers pe toate coastele, câteva suavă adiere, simplificată deși concretă, ca

Luna venea din surlă cu cântecul în mână;
Pe două țafe lumea creștea singurătăți.
Prințesa pofti mele își desplea n fântână
O goticune caldă vândută prin cetăți.

ne îndreptățește să sperăm în puțința ca „genialul” copil să se desvăluie cândva ca un adevărat talent.

G. CALINESCU

INSEMNĂRI

Reabilitarea meșteșugului

... Și pentru că vacanța e pe sfârșite (deci mai vacanță de cât oricând) și pentru că sezonul literar continuă să fie mai mort ca niciodată — să vorbim puțin despre versuri (subiect ingrat și mereu vacant). Ideia mi-a venit discutând în una din zilele acestea cu un poet, autor al câtorva volume de versuri pline de frumusețe și dovedind un excepțional simț al muzicalității versului și un adânc și subtil meșteșug. Poetul despre care vorbesc mi se plângea totmai că poezii generațiilor recente — și la noi și în alte țări — disprețuiesc din ce în ce mai mult meșteșugul versului, că ritmează și rimează la voia întâmplării și că poemul a încetat să mai aibă pentru ei o valoare sonoră.

Acesta este un fenomen, într-adevăr, aproape general. Originile lui sunt vechi, dar nu datează în diversele literaturi dela aceeșă epocă. În Franța, de exemplu, descompunerea versului a început acum vreo o cincizeci de ani pe vremea simbolismului. În Germania acest obicei (care este un prost obicei) datează mai demult; l-au avut cei mai iluștri poeți germani, începând cu Goethe și Heine. Dar trebuie să facem o deosebire: când dintr'un vers lipsește ritmul sau rima. Versul liber propriu zis e acela căruia îi lipsește și una și alta. Versurilor cărora le lipsește numai rima li s'a dat numele de albe, nu prea știu pentru ce. Poate totmai pentru că rima într'un vers este elementul colorat, pitoresc. Și poate pentru asta versurile albe sunt fără culoare și fără privire, ca niște reci statui de ghips.

La noi hotărât această tradiție nu există. Poezia noastră populară este bogată în rime colorate, vii, pline de muzicalitate. Poezii noastre actuale care disprețuiesc rima fac asta numai din lene și dintr'o falsă apreciere a meșteșugului poetic. De ce acest dispreț pentru meșteșug? Cei mai mari poeți — Eminescu sau Baudelaire — au fost și mari meșteșugari, iubitori de formă impecabilă. Artă versului este întemeiată în primul rând pe constrângere. A scrie versuri fără constrângere, fără ritm și rimă, este absurd. Tot meșteșugul consistă atunci în a începe fiecare rând cu majusculă. Admitem la nevoie că versul în sine este și el o absurditate. Fie. Dar e frumoasă și corespunde unei nevoi a urechii. Versul este absurd în măsura în care orice artă este absurdă. Dar versul fără rimă și ritm este o absurditate urâtă, isorâtă din lene, nepricepere, lipsă de talent.

Dar să nu se confunde aceasta cu multiplicitatea ritmurilor în acelaș poem. Aceasta este poate cea mai grea formă. Și să nu se invoce poezia antică, făcută după cu totul alte principii și, mai ales, pentru altfel de urechi decât ale noastre...

Pierderea meșteșugului este o cauză hotărâtoare a decadenței versului și chiar a pervertirii simțului poetic. Este echivalentă în proză cu neglijența frazei și lipsa cadenței — adică, într'un cuvânt, cu decadența, în general, a oricărei arte... — A. I. A. Ph.

Revista Istorică Română

„Revista Istorică Română”, ale cărei însușiri o așează în fruntea revistelor de specialitate, ne aduce și în ultimele două fascicule ale volumului II un mănunchi de studii deosebit de valoroase.

D. Gh. I. Brătianu face o amănunțită analiză a documentelor din arhiva personală a lui Cuza Vodă și scoate în evidență rolul domnitorului în chestiunile de politică externă.

Se poate afirma astăzi, pe baza acestor mărturii prețioase, că Alexandru Ioan Cuza n'a fost numai alesul unei fericite întâmplări. Călăuzit de o idee politică superioară, el n'a fost preocupat numai de chestiuni de interes imediat: recunoașterea Unirii sau secularizarea averilor mănăstirești; ci, dincolo de greutatea fără seamăn și de luptele aprige ale timpului său, a avut un ideal mai depărtat: unirea tuturor Românilor.

D. C. C. Giurescu publică sfârșitul studiului consacrat operei d-lui N. Iorga: „Istoria Românilor și a civilizației lor”.

În „concluzii”, d-sa ajunge la următoarele constatări:

1. Sub raportul informației, lucrarea d-lui Iorga prezintă lacune considerabile și surprinzătoare. Considerabile — deoarece o serie întreagă de izvoare de mână întâi și de studii importante nu au fost puse la contribuție. Surprinzătoare — deoarece atât izvoarele cât și studiile amintite nu sunt din cele greu accesibile. Ceva mai mult, d. Iorga nu ține seamă nici măcar de propriile-i concluzii.

2. D. Iorga interpretează adeseori greșit informația istorică, ajungând la concluzii inexacte. De relevat e că asupra unora din fapte d-sa dăduse mai înainte, în alte lucrări, interpretări exacte, și, ceia e mai grav, că în aceeași operă de sinteză emite două judecăți contrarii asupra unui și aceluiași fapt.

În ce privește metoda istorică, d. C. C. Giurescu arată că, adeseori, d. Iorga afirmă fără să se sprijine pe vre-o dovadă; că alături d-sa prezintă ipotezele ca certitudini, trecând sub tăcere, fără să dea vre-o explicație, păreri deosebite ale celorlalți cercetători; că, fără cercetări prealabile, d-sa generalizează constatări valabile numai pentru o parte.

D. I. C. Filitti, reluând problema „legăturii” lui Mihai Viteazul, arată că decretul nu avea numai rolul relevat de C. Giurescu: românii fugiți nu vor mai putea fi revendicați de proprietarii lor, ci vor rămâne ai proprietarului pe moșia căruia se vor afla în momentul legăturii. O nouă analiză a documentelor duce la concluzia că Mihai Viteazul a rumânit și pe cultivatorii liberi care se găseau pe moșia altuia în momentul decretului.

D. Stanislaw Lukasik înfățișează rolul lui Mihail Czajkowski, Sadyk Pașa, în relațiile româno-polone din secolul al XIX-lea.

D. Scarlat Lambrino cercetează pe baza inscripțiilor alcătuite și reședința cohortei „miliaria Hemese-norum”. Potrivit reformei lui Adrian, care prevedea recrutarea regională, au intrat în compunerea acestei

cohorte numeroși Traci. Ea și-a avut reședința mai întâi în Dacia sau Mesia, stabilindu-se apoi definitiv la Intercisa, în Panonia.

D. Vasile Christescu cercetează stela funerară descoperită la Căsești, care ar data din secolul al II-lea d. C., și evidențiază încă odată amestecul de populație din Dacia romană.

La „Miscellanea” și „Recenzii” aflăm prețioasele contribuții ale d-lor P. P. Panătescu, Andrei Veress, Radu Vulpe și Petru Apolzan.

„Notițele bibliografice” de peste 30 de pagini încheie în mod remarcabil revista a cărei valoare ne îndeamnă să revenim.

Cyriel Buysse

Din Gent ne-a venit știrea morții scriitorului flamand Cyriel Buysse. Născut la 20 Septembrie 1859 la Nevele, în Flandra de Est, Buysse și-a început activitatea beletristică de timpuriu, cu un volum de schițe foarte interesante în care descrie obiceiurile și datoriile flamande.

Cele mai de seamă romane sunt: „Un leu al Flandrei”, „Oameni sărmani” și „Viața lui Rozeke van Dalen”.

Dintre piesele sale de teatru, „Familia de Paemel”, reprezentată în 1903, a înregistrat un succes strălucitor. Nu de mult, regele Belgiei i-a acordat un titlu de nobilitate, în semn de recunoaștere a meritelor sale literare.

Comemorarea unui mare pictor german

Omagiul pe care presa și revistele germane îl aduc bătrânului artist Max Liebermann, consacându-i lungi articole și interviuri, e pe deplin meritat. Cel mai mare artist pictor al Germaniei a împlinit 85 de ani. Din aceștia, aproape șaptezeci i-a consacrat artei, în înfăptuirea cel mai înalt al cuvântului.

La vârsta de 18 ani, tânărul desenator a părăsit patria și s'a dus în Franța să-și desăvârșască studiile artistice. După o muncă plină de trudă la școala maestrilor francezi și olandezi, Liebermann s'a înapoiat la Berlin. Aci a lucrat sub influența reprezentanților stilului prusian: Krüger, Schadow și Menzel. Totuși Liebermann a știut să-și păstreze nealterată personalitatea artistică, creând opere în afară de orice imitație. Numai numărul portretelor făcute de el e de peste 180.

Dar Liebermann nu e socotit în fruntea artiștilor numai pentru picturile, desenele și schițele sale. Activitatea sa ca președinte al „Academiei de Belle Arte” i-a creat o deosebită aureolă; căci a fost îndrumătorul obiectiv, sincer și plin de dragoste al unei întregi generații de tineri artiști. Contrar obiceiului, maestrul a căutat întotdeauna să sprijine cu cuvântul și cu fapta pe cei într-adevăr dotați cu talent și să ușureze calea spinoasă a artei.

În legătură cu Liebermann circulă o mulțime de anecdote. Iată câteva:

Fiind întrebat care ar fi cele cinci tablouri pe care ar încerca să le salveze în cazul unui incendiu la „Muzeul Național”, Liebermann răspunde:

— Bine-nțeles, cele cinci care sunt mai aproape de ușă.

Cineva, aducându-i la cunoștință că un alt pictor cunoscut a pus în circulație svomul că ar fi corectat lucrările lui Liebermann, — acesta replică:

— Dacă tipul susține că tablourile mele sunt pictate de el, — îl privește; dar dacă va îndrăzni să spună că eu i-am pictat tablourile lui, atunci îl voi da pe mâna justiției. — Y.



Doctorul noroc

De la Molière până la Bernard Shaw și Jules Romains, medicina a inspirat opere dramatice numeroase.

Cu tot progresul științific și unele descoperiri faimoase ale secolului trecut, legile vieții, fiind încă prea puțin cunoscute și învăluite într'un tulburător mister, medicina și practicienii ei, presumptionși sau ignoranți, va rămânea, probabil, totdeauna, pentru unii scriitori, o temă ineputabilă.

Din categoria acestora face parte Marcel Page, pseudonim, sub care se ascunde un tânăr medic, stabilit de mulți ani la Paris.

Comedia lui „Doctorul noroc”, ne înfățișează cazul impresionant al unui savant și medic cu renume Lenoir, descoperitorul unui ser, căruia, pe când era în provincie, i se îmbolnăvește fata, unicul copil. Știința lui dând greș și încercările de a o salva, neizbutind, el recurge la un mijloc desperat și suprem.

Face apel la serviciile unui medic rural necunoscut și obscur, Apillon, în care nu vede decât un simplu instrument al hazardului. Acesta, care nu știa în fața cui se află, întrebându-l totmai serul inventat de Lenoir aflat în comerț, călcând însă în mod grosolan, indicațiile date.

Spre marea uimire însă a savantului, minunea dorită de el se îndeplinește, fata e vindecată iar Lenoir fericit și recunoscător, propune lui Apillon să-l ia colaborator, în cercetările lui științifice.

Întâmplarea are însă, ca efect, o neașteptată și adâncă metamorfoză a medicului rural. Acest om simplu, modest și umil până atunci, începe să se creadă om de știință, merit să deschidă cai nouă...

Autosugestionat de această idee, mediul în care trăiește i se pare prea îngust față de aspirațiile lui, vrea cu ori ce preț să se mute la Paris și se opune cu îndărătnicie la căsătoria fiului său cu o fată din burghezia locală, visând pentru dânsul, o partidă mai înaltă.

În zădar Lenoir caută să-l aducă la realitate, Apillon îl bănuiește de invidie și devine arrogant. În fine,

el pleacă la Paris, unde într-o conferință, expune într-o formă grotescă și hilară, idei înrudite cu cele ale vestitului Homais.

Lenoir urmărește uimit, uneori iritat, alteori amuzat, această metamorfoză, cu deosebire, atunci când află din mărturisirea servitoarei că minunea care fusese punctul de plecare a zăpăcelii lui Apillon era datorită unui accident banal: servitoarea vărsase sticlula de ser, înainte de injecție și pentru a nu fi muștrată, o umpluse cu apă.

Deși scrisă de un intelectual subtil, pasionat de cele mai înalte probleme speculative, piesa nu se pierde în discuții abstracte. Dialogul e totdeauna viu și amuzant, deseori spiritual, în unele scene, animat chiar, de o autentică vervă.

Dacă oarecare neîndemânare tehnică e uneori vizibilă și unele situații sunt prea sumar schițate, personajele principale trăiesc.

Apillon, cu deosebire, izbutită încarnare a unei specii interesante de barbarie pozitivă și a ravajelor pe care le produce uneori știința, e o figură tipică, de un profund adevăr uman.

Piesa a avut parte de o remarcabilă interpretare și reprezentarea ei a fost pentru Teatrul Național din Iași, unul din succesele reale ale stagiunii.

În rolul lui Apillon, artistul Ramadan a avut o creație minunată de un comic irezistibil iar d. Călin a jucat cu pătrundere și finețe sa cunoscută, pe acel al lui Lenoir. — Octav Botez.



Centenarul morții lui Iosef Schreyvogel

Numele lui Schreyvogel e destul de popular în Germania. Foarte multă lume știe că activitatea lui a fost legată de Burghtheater; dar prea puțini sunt aceia care cunosc importanța activității lui pe această scenă.

Înzestrat cu cele mai alese daruri spirituale, el a avut o tinereță visătoare de pierdere-vară, care l-a făcut incapabil de activitate, și l-a transformat din om sănătos în ipohondru. Din această stare bolnăvicioasă a fost salvat de studiul operelor lui Kant, care i-au făcut, de fapt, educația.

Însănătoșit sufletește, începe munca ingrată a scriului. Foiletoanele sale, apărute în „Wiener Zeitschrift” și în „Oesterreichische Monatschrift”, sunt privite însă cu ochi răi de ministrul poliției, Conte von Pergen. Autorul e socotit „dubios” și Schreyvogel respiră ușurat abia în ziua când poate să părăsească Viena, și să ia calea spre cetea culturală Jena, orașul libertății de gândire și de acțiune. Aci, face cunoștință cu Wieland, cu Schiller, cu Hufeland și cu Goethe.

Schiller îi publică în „Neue Thalia” comedia „Die Witwe”, iar Wieland — „Der neue Lovelace”, un roman familiar, în scrisori, după modelul englezului Richardson.

Oricât de bine s'a simțit la început, orașelul acesta începu să-l plictisească, i se făcu dor de patrie și de orașul său natal și dându-i-se asigurări că oficialitatea îl va lăsa în pace, se hotărî să plece.

Împreună cu istoricul și profesorul universitar Mummelter, Schreyvogel schiță un plan pentru transformarea revistei „Wiener Zeitung” într'un ziar modern, un fel de cronică mondială. Într'un articol introductiv, el atrăgea atenția asupra rolului însemnat al presei:

„Ziarele fac parte din instituțiile cele mai importante ale statului modern. Nu există mijloc mai puternic spre a ține unit un popor întreg și a-l pune în mișcare. În toate țările, partidele politice au știut să acapareze și să folosească această mașină miraculoasă. Exemplul strălucit al spiritului de armonie și al patriotismului prin care Anglia și-a câștigat admirația lumii, — n'ar fi fost cu puțință fără concursul ziarelor.”

În tovarășia unui prieten din tinereță, întemeie — după modelul „comptuarului de artă și industrie” din Weimar — un „Institut comercial”, care pe lângă artele plastice, cuprindea muzica și literatura.

Schreyvogel își pierde în această întreprindere toată averea. Dezamăgit și extenuat de muncă, el încearcă să se sinucidă, dar scapă cu viață.

După puțină vreme el începu publicarea celei mai de preț dintre operele sale: „Sonntagsblatt”. Stilul și tehnica le-a împrumutat din „Dramaturgia” și „Scrierile literare” ale lui Lessing. În fruntea articolelor literare și critice figurau polemicele îndreptate împotriva romanticilor, care credeau că găsesc în Goethe idealul lor. Săgețile lui se îndreptau în special împotriva fraților Schlegel și a colaboratorilor revistei „Prometheus”.

O deosebită venerație a dovedit Schreyvogel în analiza dramelor lui Goethe. Lui i se datorează popularizarea operelor dramatice ale lui Goethe în Austria.

Criticile teatrale ale lui Schreyvogel pot fi socotite printre cele mai bune din timpul său. Grillparzer a caracterizat în termeni minunați această prodigioasă activitate critică: „Schreyvogel a dovedit cu prisosință că poți deveni un mare critic artistic, fără să fi un talent extraordinar.”

Urmarea acestei activități critice a fost apariția unui admirabil și abil conducător de teatru; ba ceva mai mult, a reformatorului Burghtheater-ului. Și poate numai lui Schreyvogel îi datorează această scenă faima universală de care cu drept cuvânt se bucură azi.

La mare



— Locul acesta e liber, doamnă?

Ghinion



— N'am noroc; când am cunoscut-o la patinaj era cu pantalonii. Acuma am venit aici ca să-i văd picioarele și ea se plimbă toată ziua în pijama.

Film educativ

În Germania rulează filmul „Fete în uniformă” în care se văd școlărițe îmbrăcate aproape băiește.



— Se vede că e singurul mijloc ca să ne mai iubescă bărbaii: să ne îmbrăcăm ca ei.

Naivitate



— George, vrei să-ți arăt unde am fost operată de apendicită?

— Sigur că vreau!

— În casa de vis-à-vis!

MACAROANE HERDAN
BUNE EFTINE, SPORNICE

Adevărul

FONDATORI: AL. V. BELDIMAN 1888-1897
CONST. MILLE 1897-1920

Literar și Artistic

FONDAT ÎN 1893

Manual de morală practică

Cuția cu noroace

Ofensează mai presus de orice intelectul așa numitul noroc, mai ales că nu poate să-l definească, mărginit să ia notă de existența lui din rezultate. La o sută de oameni, înzestrați și pregătiți aproape la fel, ar trebui să iasă o sută de consecințe asemănătoare; dar chiar în precizia matematică factorii apropiați la plecare dau comparativ rezultate exacte și disproporționate ca spițele unei roți, vecine și încrucișate la centru și diametral opuse la circumferință.

Șase este cu unul mai puțin de cât 7; totuși, multiplicat fiecare prin sine, primul dă 36 pe când cel de-al doilea 49, distanțat în rezultat cu 13, care-i dublul factorului inițial, mai mult și mai puțin cu unul.

Dincoace de matematică rezultatul multiplicării individului cu propria lui durată, ceea ce reprezintă egalul difuzat în timp al cifrei înzestrărilor hotărâte, este adesea monstruos în amănouă sensurile, dintr-o sută de concurenți unul ieșind de o mie de ori înaintea celorlalți 99 iar alții rămânând de zece mii de ori îndărăt.

Evident că aceste confruntări n-au un preț decât intercalate în viața curentă și atât timp cât individul, nedominat de curba existenței fizice, nu face abstracție de el, căutându-și poziția morală dincolo de bine și de rău. O abstracție totală poate fi profesată de fakiri, de trapiști și de schivnici, grosul lumii, unanimitatea fiind interesată la succesul personal, la o rentabilitate în bunuri a vieții — și ideea norocului, absent din existența lui, jignește pe omul care calcă în viața cu stângul. Măgăierile personale sunt însă pe cât de numeroase pe atât de platonice: concurentul s'a folosit de o împrejurare care de multe ori se produce singură, fără niciun concurs din partea interesatului, sau a muncit — ah! muncitoria asta, proclamată și inutilă! Toate acestea sunt norocul pur și simplu, lucrul absurd, prezent și concludent.

Norocul începe de unde vrei și totdeauna. A nu fi beteag de ochi sau de picioare; a nu veni pe lume milionar și degenerat, plimbat într-o căruță și alintat de o slugă — nu este un noroc în sine excepțional, dar e un noroc cert, dacă ai comparat leagănul de mătase al unui vlăstar cretin cu albia unui prunc sănătos de plugar. Limba unuia se desleagă la un an după pierderea ombilicului, pe când gura celui alt rămâne încheștat pe cel de decedat. E un noroc firesc noului născut, agerimea ochiului, blândețea surisului, simpatia pe care o provoacă nimicul imprecis al temperamentului. Puterea magnetică a unuia, facilitățile lui de introducere, fascinația individuală. Un bancher nu împrumută bani la o mie de oameni cu garanții și-i dă cât vrea unuia singur, care nu prezintă niciuna. Un portar nu e un om afară din cale de deosebit de un bancher: el ține la ușă mii de solicitanți, pe temeiul ordinului primit pentru accesul la oră anumită — și uită ordinul și de datorie dinaintea unui singur om, care intră fără să insiste. Nu e o vorbă goală constatarea experimentală că odată cu oamenii destinați să asculte, s'au născut oameni destinați să-i stăpânească. Stăpânirea și comanda ascultată, sunt puteri fără control.

Pentru remedierea ofensei ineluctabile creștinismul s'a răzbatut magistral în persoana potentatilor, născocind aleașul și pedepsele din viața viitoare, nu se poate spune că într-o oarecare măsură, cu prețul unor virtuți și autoflagelări vehemente, fără să corecteze destinul. Tragedia intelectului cuprinde însă în întregime, pe omul care nu mai poate crede în compensațiile unei vieți situate în viitorul ipotetic al neantului modificat de doctrină. Orbirea norocului trebuie aci combătută, nu dincolo de viață.

Cine ar putea tăgădui că înviersunarea critică a marxismului împotriva capitalismului — două poziții — nu poartă stigmatul crudei lipse de noroc în viață și că doctrina, organizată de inteligență nu-și datorește inspirația oftatului unui invins, gemătului unui impotent sau unei nobleți morale, decepționată că nu-și poate plăti biletul de tren sau că nu poate dăruia logodnicei de ziua ei un costum de mătase? Toată lumea a visat acea organizare socială minufioasă, care să extirpeze odată cu prestigiu avarului, posibilitatea căpătării puterilor lui împărătești.

Dar norocul strămută și se transmută. Oratorul și conducătorul care place mai mult și la mai mulți, iese înaintea concurentului posac și antipatic. Pe acela îl vor iubi femeile cele mai frumoase și atât este de ajuns. Și ofiterul inamic simpatice va primi în dar, o dată, șiragul de mărgăritare mărunte dela grumazul femeii care l-a iubit și ea i-l va pune la încheietura mâinii ca o brățară sacră. Norocul nu stă niciodată. În pace, în război, în revoluții. Din 240 de oameni pe front au murit 239 de o moarte feroasă și a scăpat unul neatinat. Exemplarul nu e foarte rar și el se întâlnește la toate popoarele care au participat la calamitatea mondială.

Măța noastră e deosebit de interesată la vânătoarea de șopîrle. I-o fi plăcând lupta ei de șiretenii cu diabăile reptile de a se ascunde, de a se onduia și de a-și schimba mimetismul în lumina de nuanțări a zilei. Ceasuri și zile pândeste măța șopârle la piramida de bolovani, unde a descoperit țara frumosului animal viu. Toate șopîrlele prinse au fost aruncate cu prestidigităția labei de catifea în sus, jucate ca niște verigi mobile, și ucise. Pentru că nu vrem nici să împușcăm măța nici să tolerăm moartea șopîrlelor elegante, pentru forma cărora avem o preferință particulară, ne ținem după pisică și-i răpim prada, deobicei inertă. Când scapă șopârlele zicem că și șopârlele au noroc.

Desigur că norocul e nedrept, natura fiind esențial

nedreaptă și înzestrată cu o facultate de privilegiu, într-adevăr revoltătoare. Fata zveltă, de o carnație fermecătoare, înaltă și mlădie, cu coapsa plină și cu glezna desinată fin, își ridică liniștită căutătura albastră, umbră de fulgul negrelor sprincene, din coșul cu struguri către cumpărător. Cum ai putut să apari, tu, frumusețe de mare aristocrație picturală, din tatăl tău, flocos și urât ca un câine prost și din mama ta monumental monstruoasă?

Prin întuneric, nimeresti zarul unde ajunge. Pierșicii dau rod cât pumnul an de an vecinului meu și cu aștept de zece ani o singură pierșică în pomii mei stăfidiți și șterpi. Nemulțumită să dea comori copilului care se naște, natura dă comori la întâmplare oamenilor fără zestre. O dorință devine fapt și realitate, ca și cum la porunca ei moleculele binelui și fertilității a-leargă să se compue într-o împrejurare.

Și ți-aș spune că oamenii norocoși au un stil și o sănătate, un belsug de sentimente și o generozitate, care îi fac căutați și agreabili. Fotoliul lor e odihnitor, vorba li e caldă. Din casa unui om cu noroace, pleci, ca din grădina unui cultivator, fericit de ploaie și soare la timp, cu un buchet de flori și arome. Vecinătatea și prietenia lui te influențează și norocul tău lângă norocul lui sporește, ca o umbră de ciclamene, acoperită de umbra mai mare a unui molift, rece pentru izvoare.

Omul fără noroc e sărac, părul i se tocește, singele i se usucă, osul are carie, fulgerul ochilor e mort; cărcotaș, speriat și pizmaș. El are numai necazuri și datorii. Ferește-te de cei care n'au nici un drept și nici o bucurie...

T. ARGHEZI

Din lirica germană contemporană

(Richard Dehmel)

Muncitorul

Avem doar un pat și avem un copil
Femeie,

Avem și de lucru, avem pentru doi
Și soare avem noi și vânturi și ploaie

Și nu ne lipsește acum mai nimic,
Pentru-a fi liberi ca pasărea mică:

Doar timp!

Când mergem Duminica peste câmpii,
Copilul meu,

Și peste ogoare în lung și în lat,
Privind rândușele în sbor tremurat,

Atunci nu ne trebuie haine mai noi,
Pentru-a fi mândri, ca paserea noi:

Doar timp!

Doar timp... Că noi presimțim vijelie,
Noi, popor,

Numai o mică veșnicie;
Nimic nu ne trebuie-acuma, femeie,

Decât ceiaș prin noi are spor,
Spre-a fi îndrăgnești, cum e paserea 'n sbor:

Doar timp!

Chemare

Gătește-ți părul tău cu mac sălbatec,
Că-i noapte.

Azi toate stelele s'aprinde în mine,
Și toate stelele ard azi în tine...

Tu știi prea bine,
Că toate stelele ard azi în mine...

E negru și sălbatec părul tău,
Și tremură subțărul meu,

Subțărul care când se nălță,
Alungă cu putere

Florile roșii, sângele tău cald,
Departă 'n miezul nopții de smarald.

In ochi îți licărește o lumină
De-un verde cenușiu,

Așa cum noaptea 'ncinge steaua plină...
Dar tu când vii? Ard facile de jăratec...

O, lasă-le să ardă!...
Și îți gătește părul tău cu mac sălbatec.

(Otto Erich Hartleben)

Odă de dragoste

Am adormit în brațele iubirii,
Iar vântul ne pândia de la fereastră

Și pacea caldă a răsuflărilor
O duce 'n noaptea clară și albastră.

Și din grădina ne-a cuprins deodată
Un miros minuat de trandafiri,

Ce ne aduce visuri de beție
Și dorul larg al pașnicei iubiri.

(Arno Holz)

Pe o corabie

Pe o corabie aurită cu flori,
Cu catarguri de abanos

Plutim în largul mării...

Inapoi
printre nuferi

se leagănă luna.

Mji de felinare de hârtie strălucesc pe fire de mătase.

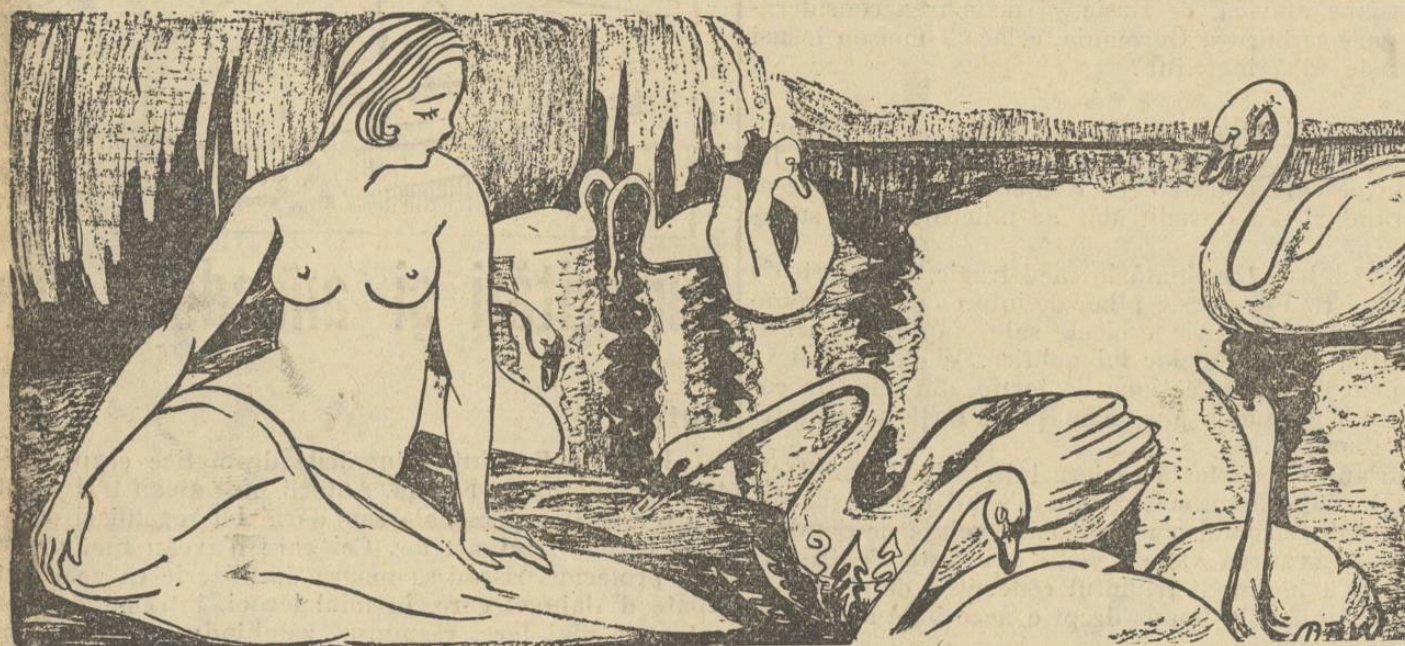
În cupe rotunde se rotește vinul.

Din inimile noastre

Chiuie un cântec nemuritor

Li-Tai-Pe.

În românește de ION ȘIN. GIORGIU



Destinul lordului Thomson

Noua lucrare a d-nei Martha Bibescu

de SCRUTATOR

Telefonul sună:

— Aci Antoine Bibescu. Amice Scrutator, sunt numai pentru câteva zile în București și doresc să te văd. Vrei să ieși ceaiul cu noi, la vara mea, la Mogoșoaia? Vom sta puțin de vorbă.

Am acceptat. Ar fi fost și imposibil să refuz. În primul loc, amfitrionii. Și apoi, în acea arșiță teribilă de Iulie, perspectiva unui parc adumbritor și a aerului liniștit de țară, părea un ideal. Doream puțin câmp, apă, verdețură. Doream, cum spun Germanii, „Hinaus im Grünen“.

La ora 6 am trecut drumul prăfuit dela gara Mogoșoaia. Încă puțin și iată alea cu arborii seculari, parcul minunat, castelul din bătrâni, cu arhitectura lui impunătoare și cu apele lui „stagnante“.

O conversație delicioasă. Nu știu dacă și cât am vorbit. Nici Antoine Bibescu n'a vorbit prea mult. A vorbit, însă, prinsoara Martha Bibescu și a vorbit frumos.

E fiica lui Jean Lahovary. Ereditate să spun: de la mare la vorbă. Nu-mi amintesc dacă Martha Bibescu a vorbit mult. Știu, însă, că în tot ce spunea era o cutare superioară și o dovadă de splendidă cultură.

Take Ionescu, într'un toast-polemică, la un banchet politic, pomenind de frații Alexandru, Jacques și Jean Lahovary, a repetat cuvintele oratorului antic: „fericiți pînă pe cele, care a purtat astfel de odrasle“. La rândul meu voi spune: Martha Bibescu poartă cu strălucire marea ei moștenire de talent și cultură.

La plecare, un volum, cu o gentilă dedicație. Pe copertă: „Prinsoara Bibescu. Le Destin de Lord Thomson of Cardington“.

A fost în Iulie. De abia acum, în reculegerea de aci, i-a venit rândul volumului.

Și acum, câteva note fugitive.

În vitrinele librăriilor, pomenitul volum poartă o bandoleță, cu inscripția: „Le coeur au service de l'histoire“. Această caracterizare nu ni se pare justă. Uneori găsim, este adevărat, conflicte de conștiință, clănuri de compătimitare, sentimente adânc omenești. Cele mai dese-ori însă triumfă datoria, așa cum se și cuvine unui soldat britanic.

Cât despre lucrarea în sine, ea este incontestabil mai mult decât interesantă. Sunt două părți distincte, și totuși deapropoae înrudite: destinul lordului Thomson, așa cum îl descrie prinsoara Bibescu; însemnările lordului Thomson, care poartă sugestivul și caracteristicul titlu de „Smaranda“.

Canavaia, pe care se țese întreg cortegiul de aprecieri, mențiuni și note? Prietenia ideală dintre prinsoara română și fostul atașat militar al Angliei la București, din timpul neutralității și al unei părți a războiului nostru național.

La începutul volumului, Martha Bibescu spune că a fost prevenită, din tinerețe, de către părinții ei, că nu există prietenie între bărbat și femeie. Substratul legăturilor, în asemenea condițiuni, este și trebuie să fie altul. Volumul tinde să dovedească contrarul. Și reușește, în parte. Scena descrisă de Martha Bibescu, când lordul Thomson pleacă, în seara cumplită de Noembrie, pentru a urma armatele române în retragere și când prietena lui rămâne în București, la datorie, în mijlocul răniților și bolnavilor săi; pe de altă parte, scena descrisă de Thomson, în acea seară teribilă dela Paris, când, a doua zi, Martha Bibescu urma să fie supusă unei grele operațiuni; scenele acestea vin să confirme, că poate exista și o prietenie ideală între o femeie și un bărbat.

Or, tocmai de aceea nu înțeleg excesul de discrețiune și artificii „Smaranda“ și „Smarandaland“, la care recurge lordul Thomson. Pe când Martha Bibescu știe că poate vorbi deschis despre soarta lordului Thomson — aux innocents... — acesta din urmă întrebuințează artificii și inventează nume, acolo unde este evident vorba de prinsoara Bibescu și România.

Și lordul Thomson face acest lucru, fără a lua toate măsurile unei discreții absolute. Astfel, vorbind de „Smarandaland“ și raporturile ei cu Rusia, pomeneste de marele concurs pe care armata acestei țări l-a dat Rușilor la Plevna. Credea realmente lordul Thomson că este atât de puțin cunoscut istoricul războiului ruso-român-turc dela 1877 și rolul hotărâtor al armatei române, întru înfrângerea lui Osman-Pașa?

Destinul lordului Thomson! Ce bogată în eveni-

mente și extraordinară este viața acestui om, născut în India, militar strălucit și care termină prin a fi ministrul aerului, în guvernul travaist al lui MacDonald?

Dacă n'ar fi decât atât și încă volumul ar fi interesant, cu atât mai mult cu cât și forma literară este impecabilă. Pentru noi, însă, lucrarea aceasta prezintă un interes și mai deosebit. Mai toate însemnările din „Smaranda“, privesc epoca neutralității românești, aceea epocă până acum neexaminată cu obiectivitate, ci, din contra, cu o pătimășă subiectivitate.

Însemnările lordului Thomson constituie documente. Ele ne lămuresc în multe privinți și descoperi cu o desăvârșită obiectivitate, fiindcă lordul Thomson nu poate fi presupus a fi avut simpatii pentru nemți, el, care dorea înfrângerea lor totală.

Însemnările acestea interesează și prin partea lor politică, fiindcă dezvăluie motivele pentru care Ionel Brătianu a ezitat atât și de ce, chiar când a semnat convenția pentru intrarea României în război, primul-ministru român, nu s'a putut sustrage acelor aprehensiuni teribile, din nenorocire dovedite ulterior ca perfect justificate.

Dar însemnările interesează și prin elementul pur omenesc, conflictul de conștiință. Soldat, el a avut misiunea de a contribui la intrarea României în război. A reușit. Într-o dimineață de Iulie, convenția a fost semnată, la Ionel Brătianu acasă. A reușit, dar nu fără un conflict de conștiință, care ia aci un caracter profund dramatic.

E Duminică seara. O lume imensă a inundat centrul Bucureștiului, în acea seară de zădăf teribil de Iulie. Lume veselă, dornică de petrecere, lume, care nu știe că soarta țării a fost stampilată; că foarte curând sute de mii de victime vor acoperi fronturile de luptă; că la toamnă țara va fi cotoplită de dușmani.

Mulțimea românească nu le știe acestea toate. Thomson, însă, și colegul său, atașatul militar francez, le știu și au aprehensiunea netă a celor care vor surveni. O spune lămurit Thomson în ale sale însemnări și mai spune, văzând tabloul vesel al mulțimii voioase: — „Am impresia că sunt un asasin“.

Iar colegul francez, răspunde:

— „Și eu“.

Căci Thomson știa multe și le notează. El știa că Rusia lui Nicolae Nicolaevici nu voia să intrăm în război, dar că, concomitent cu Apusul, — care nu cunoștea realitatea — acest lucru era dorit de Rusia lui Stürmer, pentru ca pierderea României să fie și mai sigură. El știa că armata română nu e pregătită pentru acest teribil război; că n'are munițiuni și că aceste munițiuni nu ne vor mai putea parveni, fiindcă nu mai era deschisă decât calea Rusiei și acolo era debandada administrativă, pe lângă dușmănia pentru România.

El știa că Rusia este în ajunul revoluției, că deci intrarea noastră în acțiune înseamnă un dezastru sigur și imediat. Le știa toate acestea, dar era soldat. Guvernul britanic ținea negreșit ca România să intre în război. Aceasta era misiunea lui și misiunea trebuia îndeplinită. A reușit. Conflictul de conștiință? Este așternut în notele zilnice. Atât și nimic mai mult. Convenția a fost semnată. Lordul Thomson a iscat cel dintâi, în numele Angliei. Așa a voit „bătrânul lui prieten“ spune Thomson. Ionel Brătianu se temea de Rusia. N'avea încredere decât în Anglia și o voia drept garanție. Cât despre Franța, Ionel Brătianu o iubea. Atât, însă, și nimic mai mult.

Dar nu numai atât. Lordul Thomson mai știa și altele, mult mai grave, pe care le notează în carnetul lui. Într-adevăr, el vorbește de un aventurier simpatice, pe care l-a găsit la Moscova. Acest aventurier avea într-o țară balcanică — e oare greu de ghicit care? — întreprinderi petrolifere. Venise la Moscova să stabilească legături temeinice, în vederea evenimentelor viitoare. Era doar clar, spune Thomson, că în caz dacă Rusia reușește în acest teribil război, vre-o două din țările balcanice vor deveni provincii rusești. Teribil!

Nu poate fi urmă de îndoială în privința exactității și obiectivității însemnărilor lordului Thomson. Am spus dela început: „Înima în serviciul istoriei“. Este o caracterizare greșită a lucrării Marthei Bibescu. Mai justă ni se pare: „Conștiința înfrântă de datorie“. Lordul Thomson are, într-adevăr, și licări de conștiință. Mai presus de toate el este însă un soldat britanic. Pentru el era evident că România va trebui să suporte

(Continuare în pag. II-a)

grozăviile unei înfrângeri, deși în cele din urmă aliații vor triumfa. Pentru el era clar că convenția militară impusă de fapt României, însemna un asasinat în masă. Pentru el era clar că Rusia ne pregătește ștreangul. El recunoaște ca perfect justificată aprehensiunile lui Ionel Brătianu, care nu avea încredere decât în garanția Angliei. Cine știe însă ce s'ar fi ales din această garanție dacă Rusia reușește? Nu s'a înșelat oare Brătianu atunci când a socotit că Bulgaria nu ne va ataca?

În lumina acestor însemnări, care trebuie să fie oare judecata istoriei despre acei români, care, în teribila epocă de la 1914-1916, s'au lăsat conduși de frică, aproape atavică, de Rusia, și de marea considerație de care se bucura Germania, ceiace Thomson însuși recunoaște fără înconjur?

Dar lordul Thomson nu interesează numai prin senzaționale fapte ale carierei sale militare și prin legăturile pe care le-a avut cu România și de care, în atâtea rânduri, s'a dovedit atât de puternic legat sufletește.

Viața lui — terminată în mod tragic, în catastrofa aereo-naviei R. 101 — este plină de interes prin personalitatea lui morală, prin eroicele sale fapte, în serviciul ideilor și credințelor lui politice. Viața lui interesează prin marea sa acțiune de jertfă, din clipa în care lordul Thomson a pus „cămașa de forță a credințelor lui scumpe”.

Într'adevăr, cu toată cariera lui strălucită militară, pentru lordul Thomson războiul n'a adâncit însușirile lui ostășești. Războiul n'a creat la el voința de dominație și nesocotirea valorii vieții omenești. Pentru el războiul n'a însemnat triumful concepției de stăpânire și războiul nu i s'a impus drept o necesitate a rândurilor între popoare.

Din contra. În cursul războiului lordul Thomson a ajuns la convingerea că războiul înseamnă înjosirea civilizației, distrugerea umanității, prăpădul general și individual, material și moral.

Odată ajuns la aceste convingeri, el a pus „cămașa de forță” a acestor convingeri și credințe. A renunțat la cariera lui strălucită, la tradiția lui nobiliară și rangul lui social. A renunțat la aceste toate, pentru a trăi și lucra în concordanță cu crezul lui. Politicește s'a înrolat în rândurile „travaișmului” englez.

Câte privațiuni și suferințe din acea clipă! Pentru arivistii noștri politici, cât de instructive sunt însemnările lui Thomson, în privința condițiilor în care a trebuit să facă, la început campania lui electorală.

Târziu de tot, o întâmplare îl pune în contact cu MacDonald, de care va fi apoi nedesprins și care îl va face ministru al aerului. Până atunci câte mizerii însă, pe care le îndura cu voie bună, un om ajuns la un grad atât de important militar!

Câtă coincidență bizară, în faptul că acest om, atât de înobilat prin ceea ce credea și jertfa pe care o aducea credințelor lui, a venit în contact cu România, în epoca ei cea mai scăzută, în epoca în care a început să nu se mai creadă în nimic, iar arivismul politic să calce în picioare regulile elementare ale eticii!

Mai exista la noi oare un om, care să creadă și să facă jertfă pentru credințele lui? În zarea îndepărtată parcă tot se mai zărește o figură. În căta umbră este, însă, pusă.

A fost și la noi — în epoca în care Thomson a venit la București — cineva, care a crezut, care s'a sacrificat pentru norodul din care a purces și pe care l-a iubit atât. Pentru credințele lui, el n'a îmbrăcat „cămașa de forță a ideilor”, ci „cămașa morții”.

Pentru crezul lui a sacrificat totul. Țara a izbăvit pe altă cale, de cât cea preconizată de el. Nu se poate, însă, tăgădui că în țara în care nu se mai crede în nimic și politica de arivism era și este curentă, acel om a avut o credință și că a sacrificat totul pentru această credință.

„Destinul tragic a voit ca omul „cămașii de forță a ideilor” — lordul Thomson — să dispară în teribila catastrofă aeriană, tocmai atunci când el triumfase și se îndrepta spre India lui, țara lui natală, visul lui.

Același destin tragic, poate și mai tragic, a voit ca celalt, omul „cămașii morții” de la noi — să-l mai spun numele? — să supraviețuiască dezastrului credințelor lui și să se vadă lovit de mediocritatea triumfătoare, profitoare de ceea ce este, deși n'a crezut niciodată în ceea ce ar putea fi.

Îată una din multele sublinieri, care se impun minții obiective, la cetirea volumului Marthei Bibescu.

SCRUTATOR

Karlsbad 12 August, 1932.

Celebrul roman „WALDEMAR” — FAVORITUL FEMEILOR —

a apărut în volum, frumos ilustrat. 1300 pagini. — format mare cu o splendidă copertă în culori — 80 lei.

De vânzare la librării și depozite de ziare.

In depozit la Editura „Adevărul” S. A.

Cărți de succes!

FUNDATURA CIMITIRULUI No. 13

de Tudor Teodorescu-Braște

„Mahalaua românească este redată sub îndoițel și paradoxalul ei aspect tragic și comic în același timp. Tipurile ridicule — funcționarul mediocr, studentul agitator, etc., se întâlnesc în aceiași carte cu tipurile tragice — boierul ruinat, socialist, prigonit, etc.

Textul cuprinde 20 de gravuri de d. I. Anestin.

Editura „Adevărul” Lei 50.—

ȘTII SĂ-ȚI CREȘTI COPIII?

de Heinrich Lhotzky, trad. de A. Toma

Cu mâna pe conștiință, puteți răspunde afirmativ la grava întrebare de mai sus? — Ei bine, această minunată carte-sfătuitor a reputatului pedagog german Lhotzky vine să vă dea lumina și priceperea necesară vouă părinți și educatori, în greaua artă de a forma fără a diforma tinerele odrasle, — în direcția fizică, intelectuală și morală.

Editura „Adevărul”.



Curiozități și anecdote din viața teatrală de altădată

Autorii

Înainte de Revoluție lucrările dramatice erau foarte prost plătite în Franța. Autorii nu puteau trăi decât grație averilor personale sau dărniciilor regelui și nobililor ocrotitori ai artelor. Cei care n'aveau nici avere nici protectori riscau să moară de mizerie ca acel biet Abate d'Alainval care, în toată iernea, întrebat de un actor, ce mai face, răspunse zâmbind: — Cum vezi Domnule actor, sufăr, mi-e foame și mi-e frig. Molière n'a încasat ca autor a 31 de lucrări, reprezentate în genere, cu succes, decât vreo 50 de mii de livre. Corneille era așa de sărac încât vrând să-și repare pantofii la un cârpaci ambulant trebuia să aștepte cu un picior desculț dregerea încălțămintelor, în lipsa altei perechi.

Regulamentele diferitelor teatre oferă de la o vreme autorilor tratamente foarte modice dar precise. Astfel Teatrul Francez obliga cu începere de la 1697 pe autori să prezinte piesa unui comitet, care primea sau respingea lucrarea prin vot, la care participau și actorii. Onorariile autorilor depindeau de succesul operelor lor, dar dacă piesa nu dădea în două reprezentații consecutive o anumită rețetă, autorul pierdea orice drepturi asupra ei. Cota fixată era cam de 550 livre vara și 350 livre iarna, la care se adăuga cheltuielile de reprezentare. În aceste condiții cu greu mai putea rămâne autorului ceva. În caz de realizare a celui minim de rețetă, produsul era împărțit în 18 părți din care numai 2 se dădeau autorului pentru piesele în 5 acte. Cele în 3 acte obțineau numai o fracțiune din 18. Un nou regulament (1757) al aceluiași teatru dă într'adevăr un număr de drepturi autorilor, dar sporește minimul de rețetă la 1200 de livre de reprezentare într-o serie de cel puțin 12 spectacole, ceea ce, fiind seamă de faptul că directorii trupei făceau conturi exagerate de cheltuieli, duce la confiscarea pieselor în favoarea actorilor. Numai Teatrul Italian stabilea odată pentru totdeauna cheltuielile de montare la 350 livre, evitând discuțiile. Alte teatre mai mici plăteau cu mult mai prost, oferind rar mai mult de 200 fr. piesa. Baunoir, autor fecund din sec. XVIII, vindea piesele sale cu 18 livre bucata, dar era obligat să nu prezinte mai mult de trei piese... pe săptămână.

Cel dintâi autor care a ridicat glasul cu putere împotriva lăcomiei actorilor a fost Beaumarchais, cu prilejul reprezentării *Bărbierului din Sevilla*. Abia după Revoluție, în 1791, Adunarea Constituantă recunoaște proprietatea literară și desființează regulamentele nedrepte ale teatrelor.

În schimb autorii se bucurau de atenția societății înalte care îi cultiva și-i invita în cenacle și la organizări de reprezentații particulare. În prietenia nobilă mari pentru oamenii de literă se mai ascundea totuși oarecare dispreț. Se știe că Voltaire a fost cionăgit de slugile Ducelui de Rohan și isgonit cu rușine de Frederic al II-lea. Saurin, ducându-se la ducele d'Orléans să repete piesa *Beverley*, a fost trimis la masa servitorilor.

Obiceiul de a chema pe autor la rampă datează din vremea lui Voltaire. Pentru prima oară cu prilejul reprezentării tragediei *Mérope* (1743) parterul chemă pe autor. Tot Voltaire este inventatorul a ceea ce în jargonul teatral se cheamă *claque*. Spre a-și asigura succesul unei piese, împărți vreo 400 de bilete la oameni de ai săi care pe dată ce fluerăturile rivalilor se auziră începură să aplaude sgomotos. Acest procedeu s'a păstrat până în zilele noastre, fără prea multe foloase pentru autor.

Actorii

Printr-o revoltătoare măsură a Bisericii actorii francezi (nu și cei de altă națiune) erau excomunicați și socotiți ca exercitând o meserie infamă. În mormântarea scandalosă a Adrianei Lecouvreur a trezit în 1730 indignarea lui Voltaire. O sută de ani mai târziu clerul de la St-Roch îndrăznește să refuze Mariei Raucourt înmormântarea religioasă. Publicul a sputat de data aceasta ușile bisericii. Motivul acestei absurde măsuri pare a fi de ordin politic și anume teama ca nu cumva copiii de familie să se lase ispitii de a îmbrățișa cariera teatrală. Nu numai infamia profesiunii ar fi pus o stavilă dar și dreptul părinților de a desmoșteni pe copiii excomunicați.

În schimb regele și societatea înaltă îi protejau fără ca prin aceasta să schimbe situația lor civilă. Din această cauză actorii erau grozav de vanitosi, invidioși și lacomi, defecte profesionale la care se adăoga și rareori desfrăul (la actrițele de Operă) și ignoranța. Actorii nu știau să se retragă la vreme din teatru și creau încă roluri incompatibile cu vârsta lor.

Baron, la peste 80 de ani, juca încă pe Rodrig din *Cid*. Într-o seară ingenunchind înaintea Chimenei, nu mai fu în stare să se ridice și fu luat pe sus de doi servitori. Când ajunse la cunoscuta versuri

*Je suis jeune, il est vrai, mais aux âmes bien nées
La valeur n'attend pas le nombre des années.*

(Sunt tânăr, e-adevărat, dar la sufletele nobile meritul nu așteaptă numărul anilor)

Chassé, celebru cântăreț era glorios și prin succesele sale amoroase. Două femei, o franceză și o poloneză se bătură în duel pentru el și una din ele fu grav rănită. Chassé simula retragerea din teatru și primia cu emfază acasă complimentele și condoleanțele prietenilor. Când ducele de Richelieu îl invită din partea regelui să pună capăt comediei, actorul închipuit răspunse: — Spuneți-i Maestății Sale, că nu e vina mea ci aceea a Providenței, care m'a făcut omul cel mai simpatic din regat.

Actorii munceau de altfel cu răvnă să-și perfecționeze arta și Lekain, de pildă, ajunsese la atâta sublim și fascinație asupra publicului încât spaima produsă de declamația sa făcea pe spectatori să fugă din sală.

În timpul Regenței disprețul față de actori începu să se risipească și nobilimea primi în saloanele ei pe artiștii mari. M-lle Clairon era prietenă bună cu D-na de Sauvigny și aceasta fu văzută stând într-o zi, în trăsură pe genunchii artiștii, având în față un ofițer de poliție, care venise să aresteze pe numita D-ră Clairon pentru niște conflicte de culise.

Decor, Costume

Grija pe care regizorul modern o pune în „montarea” unei piese și restabilirea culorii locale era înaintea necunoscută. De cele mai multe ori un decor tipic reprezentând o piață publică sau peluza unui palat, servea în toate piesele. Scena era de altfel încurcată pe dreapta și pe stânga de spectatori din nobilime care împiedicau prin prezența și conversația lor jocul actorilor. În privința nepăsării pentru iluzia scenică Piron ne povestește întâmplarea unui actor, căruiu căzându-i în bucați pumnalul ruginit se sinucide... cu mâna. Abia pe vremea lui Corneille, actorii se convingeră de necesitatea de a pune decoruri deosebite în fiecare piesă. Ei intrau de altfel pe scenă în costum de oraș și numai în urmă adoptării costume convenționale și fantastice spre a figura Romani, Greci și alte nații. Baron și Dufresnes adoptaseră un costum tragic din cele mai bizare, care se compunea dintr-un fel de cizmară de catifea, dintr-un jupon bufant „tourné de la meilleure grâce du monde”, pantaloni și ciorapi „ja-réttés à la Française”. Oedip sau Cezar apăreau cu perucă pătrată și o pălărie în trei colțuri, împodobite cu pene, a căror înălțime pune în primejdie candelabrele.

Lekain este primul actor care încearcă să creeze iluzia vremii prin costume adecvate, dar hainele romane pe care le adoptă sunt și ele, cu tot studiul, de domeniul fanteziei și anume: o casacă de satin roz fără mâneci, o manta de mătase roșie cu marginile drapate, căptușită cu satin tigrat și un bonet ale cărui pene de struț învaltoale semănau cu o coamă de leu. Un arc ciudat în mână și o tolbă de săgeți pe spate, toate aurite, completau bizară costumație.

M-lle Clairon adoptă pentru întâia oară cu prilejul tragediei lui Voltaire „L'orphelin de la Chine”, costume și decoruri „dans le goût chinois” iar un an mai târziu apărea îmbrăcată ca sultană în *Bajazet*. În actul al 5-lea din *Didon*, ieși într-o seară despletită și în cămașă. D-na Favart își comandă pentru o piesă cu subiect oriental un costum autentic la Constantinopol.

Actorul care a dat lovitură de grație vechei tradiții este fără îndoială marele Talma.

În 1789, pe când juca micul rol al lui Procus în tragedia *Brutus*, apăru „în toată severitatea costumului antic” cu picioarele și brațele goale. Gestul produse rumoare. D-na Vestris, încă pe scenă, îl privi uluită și apoi, mândră, îi murmură cu glas coborât:

— Talma, dar ești cu brațele goale.

— Așa le aveau și romanii.

— Dar n'ai pantaloni!..

— Nici Romanii nu purtau.

— Porcule!

Gestul prinse, căci în 1791, un tânăr artist, Adrien, prezentându-se în Oedip la Teba îmbrăcat într-o tunică de lână, cu gâtul, brațele și picioarele goale, deși rolul său era numai de o replică, fu primit cu aplauze sgomotoase.

Iluminatul

În toate teatrele din Paris se întrebunțau făclii. Teatrul Francez întrebuința 268 de bucați de fiecă spectacol. Lumina era însă suspectă, fumegătoare și flacăra amenința să incendieze localul cu toată agilitatea stingătorilor de muci. Deabia în secolul al XVIII se adoptă lumânările de ceară, nu fără rezistență din partea unor teatre. Iluminatul preocupa pe directorii Operei, în vederea unei iluzii cât mai ferice. În 1783, acest teatru era iluminat cu un fel de lampioane cu opt fitiluri, alimentate cu ulei de picior de bou. Fumul acru și fetid făcea însă procedeu foarte supărător. În 1784 Quinquet inventă lampa cu dublu curent de aer, cu recipient de ulei de lampă superior fitilului, fapt care ușură, până la introducerea gazului de iluminat (1822) această problemă capitală pentru teatru.

După Max Aghion, Le Théâtre à Paris au XVIII^e siècle.

Maxime despre iubire

Dacă omul se înșală mai mult sau mai puțin asupra femeii, e din pricină că soții uită că nu vorbesc amândoi aceeași limbă, și că vorbele n'au aceeași greutate și semnificație — mai cu seamă în iubire. Fie din pudoare, din precauție sau în mod cu totul artificial, femeia nu își exprimă niciodată gândul întreg. Dacă e sfînx, e din pricină că e o enigmă și pentru că e ambiguă chiar pentru sine însăși. Ea n'are nevoie să fie perfidă, căci e plină de mister... Capabilă de cel mai profund devotament și de orice trădare, „monstru neînțeles” cu dublă putere, ea e fericirea și totodată groaza bărbatului.

Amiel

O femeie frumoasă place ochiului; o femeie bună place inimii: una este un giuvaer, cealaltă — o comoară.

Napoleon

Când un bărbat spune că a făcut o căsătorie bună, poți afirma aproape cu siguranță că nevastă-sa a făcut una proastă.

Sergy

Oamenii se studiază trei săptămâni, se iubesc trei luni, se ceartă trei ani, se tolerează treizeci de ani; și copiii o iau dela început.

Taine

O căsnicie ideală ar fi aceea dintre o femeie oarbă și un soț surd.

Montaigne

Acolo unde iubirea a fost o comedie, căsătoria devine o dramă.

Laroumiere

Ceeace e grav într'un menaj e faptul că unul dintre soți iubeste, iar cellalt, nu. Dacă însă nici unul, nici cellalt nu iubeste, pot trăi foarte fericiti.

A. Capus

Femeile să-și întipărească bine în memorie acest lucru: Numai bărbații care le respectă, sunt vrednici de iubirea lor.

A. Dumas, fiul

Nu există obstacol în fața iubirii adevărate.

Shelley

Și iubirea fără speranță e un fel de fericire.

Balzac

Iubirea nu cercetează niciodată registrul stării civile. Nimeni nu iubeste o femeie pentru că are o anumită vârstă, pentru că e frumoasă sau urâtă, proastă sau spirituală; ci fiecare iubeste... pentru că iubeste.

Balzac

Pasiunea e toată umanitatea; fără ea, religia, istoria, romanul, arta, ar fi inutile.

Balzac

Sunt femei cărora nu le place să facă să sufere mai mulți bărbați deodată și care preferă să tortureze numai pe unul singur: acestea sunt femeile credincioase.

A. Capus

HELENE IOHANSON

Din poezia africană

Unui negru din Harlem

Ești mândru și cioplit dintr-o bucată.

Ai trupul încordat și mers regesc.

De ură ți-e privirea fulgerată

Și sfidătoare buzele-ți zămbesc.

Din gloată numai pieptul tău răsare

Asemeni unui bronz turnat de veci;

Și parcă întonezi cântări barbare

Și semeni palmieri pe unde treci.

De ce nu lași pe ceilalți să muncească

Și te trudești pe-arginți fără de preț?

De ce lași vloga să se irosească

Pe-un ciob svârțit în hohot de dispreț?

Mi-ești drag când râzi năvalnic ca talazul.

Prea mândru ești să-ți pleci umil grumazul!

In rom. de AD. BYCK



Al. Moscu

Autoportret

La pălărier

În după amiaza acelei zile de sigur că diavolul plecase iar în lume după zăzani, bune doar pentru complectă nefericire a genului uman. Numai așa îmi pot explica de ce, mai înainte de a pleca de acasă, deși nu-mi era în obiceiuri, mi-am supus unui examen serios pălăriei. Și de sigur că tot inamicul omului mi-a turburat vederile în așa fel încât mi-am găsit de-a dreptul rușinoasă pălăria până atunci socotită vrednică de cinstire și cu demnitate purtată.

În diferite cercuri, pălăria mea stărnise chiar pasionate controverse, fără a se putea însă determina precis veacul căruia îi aparținuse. Alții, mai zgârcit dotați cu spirit științific, se exprimau familiar. „Urmasul lui Garibaldi” mă numea, bătându-mă protector pe umăr, un bătrân avocat din cartier, admirator fanatic și tardiv al eroului italian de mult repauzat. „Iată omul cu ciuperca” era strigătul unanim al ștregarilor din mahalalele prin care treceam și „Ce-ți mai face sandramaua?” mă salutau jovial, amical, prietenii cu care m-a hărăzit Dumnezeu.

Întrai deci în magazinul cu vitrine de cristal și capete de ceară purtând variate modele de pălării.

Patronul îmi surâse cordial și cu un strigăt trezi pe un vânzător care, rezemat de un raft, cetea un roman în fascicole și, parcă se era cufundat în suave reverii.

— Iulius! servește pe domnul!

Vânzătorul își vâri repede și destul de încruntat, fascicola în buzunar. Îndată însă își reluă zâmbetul profesional și frecându-și mâinile ca și cum ar fi încheiat o strălucită afacere personală, mă întrebă cu glas mieros:

— Doriți una de fetru, sau de pae?

— Indiferent!

— Atunci una de fetru. E mai scumpă, dar o puteți purta mai multă vreme și pe orice timp. De altfel pălăria de fetru este semnul distinctiv al adevăratei nobilețe.

— Mă rog, numai că am dori...

— Nu, nu-i nevoie — am ghicit. Doriți o pălărie gri-fer. Gris-argint nu se mai poartă. Vă voi servi numai de căt.

Vorbind, el îmi întoarse spatele, și uitându-se pe sus, răchira degetele ca și cum ele ar fi fost expresiunea unui monolog dus cu sine însuși. Apoi se hotărî. Trase un sertar și urcându-se pe el luă de pe cea mai înaltă poliță a raftului o cutie înaltă de pălărie.

Punând-o pe tejghea îmi spuse cu satisfacție.

— Astea sunt pentru dumneavoastră.

Deschise capacul și fixându-mă din când în când, scoase, una câte una, o duzină de pălării. În sfârșit la una din ele îi dădu cu muclea palmei o ușoară lovitură și fetrul își formă o cărare — o vale adâncă între două dealuri minuscule. Apoi, întinzându-mi-o, îmi spuse:

— Impecabilă! Încercați-o! Poftiți în fața oglinzii! Apariția pălăriei din cutie fusese dezastruoasă, dar fiindcă unul din vechile perceptive pe care suntem învățați să le socotim înțelepte glăsuiește: „nu judeca după prima impresie”, am consimțit să pun pălăria în cap și, docil, m'am dus în fața oglinzii. Mergeam încet, pentru că aveam siguranța intimă că o accelerare a ritmului ar fi fost egală cu o catastrofă: așa fi fost îngropat sub pălărie.

La oglindă m'am uitat nedumerit. Cine-i ființa îmbrăcată în hainele mele?

— Vă servim ca pe un vechi client! Deviza casei este: totdeauna în serviciul clienților.

Cine a roștit cuvintele astea nu-mi fu de loc greu să știu, fiindcă în același timp văzui apărând alt cap în apele oglinzii: al vânzătorului care, rezemat în mâni de marginea tejghelei și aplecat înainte, spre mine, îmi sura în urechi, melodios și perfid ca un cântec de sirenă.

— Vă vine de minune! Parcă-i comandată special pentru dumneavoastră! Și o culoare!... splendidă! Da-ți-mi-o, vă rog, să v'o împachetez!

În aceeași clipă însă buna-i părere despre pălărie trebui să se schimbe — e drept prea puțin. Făcând o mișcare necugetată, din oglindă dispărură, ca rețezate, și capul meu și al vânzătorului și un întineric opac se lăsă brusc asupra ochilor mei.

— Vă este cam mare! Dar numai o idee! să vă punem o fașie de plută — sună imperturbabil glasul vânzătorului.

Puse o fașie de plută, apoi încă una. La a treia, întinzându-mi pălăria în pumn, afirmă cu accentul celei mai inbranabile convingeri.

— Acuma va vine perfect! E o capodoperă!

Neîncercător am pus mâna ușor pe bor — și vânzătorul se plecă repede spre a lua a patra fașie de plută.

— Marfă de gata și pace! Nici o pălărie nu poți s'o pui în cap fără s'o întinzi, sau să-i pui un adaos.

Dar și această încercare sucombă. La a cincea plută avui prilejul să văd că cureaua nu mai putea să le acopere. Să umbli cu o astfel de pălărie era o problemă. Îmi mărturisii temerea.

— Vă înșelați! Pluta se presează și se sudează! Uitați-vă, nu-i nici o primejdie.

Pentru că priveam cu scepticism, vânzătorul, imprudent, suci pălăria și pe o parte și pe alta și plutele căzură la pământ.

Desgustat, vexat, trânti pălăria în cutie și punându-i capacul o aruncă în raft.

— La asta n'are ce să nu vă placă! Îmi spuse cu vădită dojană domnul Iulius, după ce, plimbându-se dealung vitrinelor venise cu o nouă cutie de pălărie.

E tot ce poate fi mai modern, mai frumos și mai durabil. Încercați-o numai! Ce spuneți? Minunată, nu?

— Nu-i văd borurile!

Domnul Iulius se posomorî. Asta-i doar un mod de a te exprima, fiindcă doar o clipă, o cută îi brăzdă fruntea. Apoi rămase același personagiu grav, inaccesibil cu toată politețea-i profesională.

— Eu, dacă mi-aș lua o pălărie, aș alege-o pe asta. E tot ce poate fi mai elegant. E o pălărie plușată, fără moarte. Ultima creațiune a modei. Face două mii cu o chii închisă. La o mie cinci sute pierdem, dar o facem numai pentru dumneavoastră... să ne lăudați casa la prieteni!

Mă dusei din nou în fața oglinzii. Pălăria rezistă tuturor încercărilor. Nu era nici mică, nici mare. În schimb avea borurile vâsle ca în perioada romantică... ș'apoi fetru plușat pe călduri caniculare era puțin cam curios.

Domnul Iulius, însă se grăbi să bagatelizeze observațiile mele.

— Vă apăra de soare.
— Și-mi ține loc de umbrelă.
— Mă rog! Dacă nu sunteți mulțumiți...
Și scoase altă cutie.

De data aceasta pălăria îmi sta neînsemnată pe vârful capului ca aruncată de un vânt sugubăț.

— Nu vă stă de loc rău! se grăbi să mă asigure domnul Iulius. S'o purtați sănătos! Vă rog, inițialele dumneavoastră! Băețe, împachetează-o!

— Nu, nu — mă apărai cu disperare. Iacă nu!
— Mă rog, mă rog! se inclină domnul Iulius binevoitor și conciliant.

— Mi-se pare cam mică.

— Pură idee!

— Eu simt că mă strânge. Uite și dunga!

— O aveți dela vechea pălărie. În schimb se potrivește și cu cravata.

— Aș prefera altă pălărie!

— Nu-i nevoie! Trebuie s'o întindem puțin! atăta tot.

— Nu, aș vrea alta. Orice culoare, dar numai să se potrivească.

Figura domnului Iulius luă o expresie de atroce durere. Se uită la mine disperat, apoi lung ca și cum ar fi așteptat o revenire la alte sentimente. Mă măsură din cap până în picioare și în sfârșit privirea se opri asupra pălăriei pe care mi-o luă din mână fără nici o formali-tate.

— Bine! Să vă dăm alta. Una care să vă întine-rească.

— Nu simt nevoia!

— Aș! Ce are a face? Nimeni nu-i prea tânăr!

Și surâse inutil și slugarnic.

— Culoarea aceasta e singura pe care o reclamă fi-zionomia dumneavoastră — declară domnul Iulius, fă-când s'apară altă pălărie. Verdele este culoarea care vă avantajează cel mai mult.

Apoi, fără nici o vorbă, își puse pălăria în cap și a-lergând în fața oglinzii, începuse să se admire exclamând și făcând gesturi exagerat de disproportionale față cu obiectul.

— Un gentleman! Un adevărat lord Englez! E pălăria preferată a prințului de Galles — sfârși el pronun-tând numele moștenitorului tronului Angliei cu un dis-cutabil accent francez.

— Îmi pare că pălăria o cumpăr eu! îndrăznii să observ timid.

— Nu contest! Îmi ripostă neturburat domnul Iu-lius. Am vrut să vă dau ocazie să vă admirați. E o pălărie rară! Poftiți!

Nu mi se potrivea de fel.

— Extraordinar ce cap aveți! Nici o pălărie nu vi se potrivește!

— Să-mi schimb capul mi-ar fi mai greu. Prefer să-mi cumpăr pălăria după el.

— Vai de mine! Se poate? M'ați înțeles greșit! A-veți un cap interesant! Un cap de om de știință... de poet și de actor... Vedeți asta!

Schimbam pălăriile unele după altele — același insucces. Domnul Iulius devenea din ce în ce mai în-crunțat; eu — din ce în ce mai nervos că răscolirea e fără folos.

— Asta par'că...

— De prisos! Cred că nu vi s'ar potrive! Îmi răspun-se domnul Iulius, calm — dar tonul sceptic trăda că de-acuma nu mai crede în minuni.

— Nici asta, nici asta — își răspundea singur mai înainte de a-mi fi dat pălăria pentru încercare.

— De unde poți să știi când nici n'am pus-o în cap?

Domnul Iulius zâmbi superior.

— Cred că mi-e permis să știu atâtea lucruri. Nu sunt de eri în branșa asta.

N'aveam nici un motiv să mă supăr — azi o recu-nosc. Fiecare este politicos pe cât îi este lui cu puțință și dacă-i prea puțin nu-i el vinovat. Atunci însă am în-terpretat răspunsul ca o jignire și-i ripostai răstit.

— Și eu știu tot atât de bine că mi s'ar potrive.

— Da, dacă ați fi decis să cumpărați, dar...

— Cum ai zis?

Domnul Iulius îmi răspunse indirect cu un aer sufer-înd — ca un om pe nedrept chinuit care ar vrea să înțele-gi că răbdarea i-ai pus-o la o încercare prea mare, că purtarea ta este un abuz.

— Nici o pălărie nu v'a plăcut, deși v'am oferit cele mai distinse modele.

— Chiar! ripostai sec.

Domnul Iulius mă privi cu demnitatea înaltă și fi-lozofică a omului înțelept insultat de un nebun.

— Ați ales ceva? mi se adresă patronul interogativ.

— Mă rog! Aveți pălării de vânzare? întrebai fu-rios.

— Toate pălăriile sunt de vânzare! Iulius!

— Domnul nu vrea să cumpere! răspunse cel inter-pelat arătând, cu un gest desnădăjduit, cutiile înșirate.

Patronul se întoarse spre mine mimând: — A-tunci?

— Ce mi s'a dat nu sunt pălării.

— Dar ce sunt?

— Vechituri!

— Faceți confuzie! și-mi indică ireverențios pălăria pe care mă pregăteam să mi-o pun în cap cu aceeași demnitate.

— Așa-i când te înveți cu o pălărie! interveni, îm-păciuitor, un client. Nu-ți mai place alta.

— Exact! Dar vedeți... suntem magazin serios... Fur-nizorii Curții Regale... ținem la prestigiul...

Se întrerupse, adresându-mi-se:

— Mă rog, ce nu v'a plăcut? Sunt cele mai noi cre-ațiuni — pălării de o calitate excepțională...

— Drept!

— Atunci?

— Cuvântul este exact: excepțională. Numai că fie-care îl interpretăm în alt sens. Bună ziua!

Am salutată și mă îndreptai spre ușă, profund ne-mângaiat că din pricina unei evidente deformități opti-ce n'am putut aprecia eleganța modelelor și calitatea excepțională a pălărilor oferite de domnul Iulius, ino-centă victimă a răutății mele, căruia, în plus, în chip nepermis și fără motiv, i-am turburat înalta seninătate profesională.

CONSTANTIN PELMUȘ



Broderii pe frontierele morții

— 150 pe oră pe pistă perpendiculară. — Între închipuire și realitate. — Cu Doris Gray și Barney Paige, șampionii lumii de viteză pe circuit vertical, dela Expoziția Colonială în Montmartre

de I. IGIROȘIANU

Lui Ramon Gomez de la Serna

— Atențiune! — Lucette B., redactoare la *l'Intransigeant*, întâlnită întâmplător pe terasa „Bagdad”-ului — îmi apucase brațul:

— Ascultă...

Sub cerul de seară rece de toamnă, învolburat de nesfârșite reverberații multicolore ale Expoziției Coloniale care își trăia ultimele zile de falsă strălucire, se făcuse par'că o bruscă și ciu-dată liniște, în ciuda valurilor de stridente armonii împrăștiate generos de sute de difuzoare: împlinire de refrenuri dispartate, devenite și ele, la fel de brusc, mult mai limpezi. Ceva încetase dintr'odată. Un huruit asurzitor ce părea săvârșit în noapte de un invizibil batalion de motoare de avion lansate nebunește. Apoi, prin larma ce înconjură ca un halo bărcile și corturile, sălbatice iluminate, răspândite sub ramurile anemice ale salcâ-milor păduri Vincennes, o voce, amplificată însușit de micro-fofon, străbătuse clară și precisă:

— Marea senzație a epocii: zidul austriac. Doris Gray și Barney Paige, șampionii lumii de viteză, 150 km. pe oră pe pistă perpendiculară. Reprezentația reîncepe în zece minute.

Și, dintr'o dată, huruitul de motoare se deslănțuise iarăși, cu îndoită frenezie.

Privirea Lucettei strălucise.

— Mergem?

— Mai poate fi îndoială?

Ca de fiecare dată, când golul unor ceasuri, rămase neorgani-zate, mă aducea la Vincennes, după câteva scale pe terasa cel-lor mai puțin asurzitoare restaurante sau cafenele cu vagă spoia-lă exotică, gonit de o secretă averseune, de moment, față de tot ce este trucat, artificial și în deosebi superficial, mă îndrepta-sem spre „Insula atracțiilor” îmboldit mai ales de înclinarea a-



Doris Gray și Barney Paige

proape bolnăvicioasă pe care am avut-o întotdeauna pentru at-mosfera circuitelor, music-hall-urilor ambulante și în general a tuturor umilelor spectacole de periferie, atmosferă în care se desopesc drame crunte, cu care literatura ne-a obișnuit și bla-zat dar care, privite de aproape, nu sunt mai puțin sguiditoare.

Rămăsese deci un colț al insulei neexplorat? Cu aceeași copi-lărească bucurie cu care colindam, de câte ori aveam prilejul, bărcile, ringspielurile și toate celelalte „senzații” ale bălciu-rii călătorești del Montmartre, dela Bastilia sau Place des Ter-nes, bucurie împărțită în totul de simpatica și „gavroche”-a colegă pe care serviciul de presă o ținuta aproape în fiecare seară la Expoziție, am pornit în căutarea „Zidului Australian”. L-am aflat pe malul lacului, la extremitatea insulei, în fața te-atrului de ape. O rotundă de lemn — asemănătoare unui imens batal de petrol — înaltă de vreo șapte sau opt metri, cu un diametru de cel puțin tot atât metri, acoperită cu pânză gudro-nată. O galerie circulară teavea marginea superioară, galerie la care ajungeai printr'o scară îngustă și dreptă ce pornea de jos depe o largă estradă. La un capăt al estradei, ghereta ca-sieriei depe asaltată de o întreagă coadă de curioși. Spre capul celălat, pe două lungi bare de fier solid fixate și prevăzute cu rulmenți, cei doi șampioni ai lumii făceau acrobații pe moto-cicletele lansate la maximum de viteză dar totuși imobile, datori-tă rumenilor care se învârtau în sens contrar. Ambii record-manii în costume vag rușești: cisme înalte și clasicele cazace închise la umărul stâng.

Barney Paige, chiar figură slavă. Doris Gray, cap de păpușe americană, dar având în figură ceva abrutizat, oarecum chiar puha-v în ciuda extremei suptei a trupului înalt și cu alură elegantă în bluză rusească cu pantaloni bufanți. Am urcat sca-ra, grăbindu-ne dealungul galeriei să ocupăm cel mai bun din-tre locurile rămase disponibile. Și privirea curioasă s'a coho-rit în adâncul rotunde. Un interior de imens bazin. În mijloc, un stâlp și o scară ce îl înfășoară, din vârful căreia, într'o cli-pă, managerul are să invite publicul la cel mai desăvârșit calm.

Jos, în jurul stâlpului, în repauz, un Ford — chassis obișnuit dar caroserie de curse — și două motociclete Indian. Apoi o ladă cu scule, două pneuri de schimb și un foteoliu de trestie pe brațul căruia atârna un jurnal. De jur împrejur o pistă sensibil înclinată, largă de abia un metru. Apoi fără nici o tranziție, deschizând un unghiu abia obțus, pista perpendiculară: pere-ții rotunde, înalți de cinci sau șase metri. Și sus de tot, pe margine, la câțiva centimetri de bara de sprijin a brațelor spectatorilor, o dungă vopsită în roșu lată nici de o palmă.

Emoția anticipată provocată de detaliile acestui decor care sugerează toată temeritatea spectacolului, se citea pe figura tu-turor curioșilor care în câteva minute umpluseră, până la ul-timul loc, galeria.

Iarăși bruscă tăcere.

— Liniște! premergătoare tuturor catastrofelor! a murmurat Lucette cu o ironie ce, în fond, am simțit că nu era decât o bravadă față de propria-i neliniște.

— Nu fi piază rea! a mormăit, plin de indulgență însă, un simpatice și bătrân marinar, cu autentic accent breton:

— Ce s'a întâmplat? a întreat o altă voce.

Motocicletele depe estrada dela intrare făcuseră. Și printr'o trapă, practică în pista înclinată, și-au făcut intrarea — sim-plu, așa cum ai intra dimineața la birou — șampionii și mana-gerul.

Trapa s'a închis. Peste oblonul ei, într'o clipă aveau să sfă-răie roțile motocicletele.

— Mince! alors! a exclamat marinarul. În caz de accident nici nu au pe unde eși.

— Nu fi piază rea! a ia replicat ca fulgerul Lucette.

Marinarul și-a scos bereta admirativ:

— Ce pasare rară care își plătește imediat datoriile.

Atențiune!

Vocea clară și precisă a managerului a împietrit toate suflă-ri-le.

Un număr senzațional

După ce cupletul a fost debitat din capul scării unde mana-gerul a rămas neclintit, — fiind acolo la adăpost de orice peri-col — Barney Paige aprinde motorul uneia din motociclete și îl încearcă prelung în timp ce — fără nici o afectare — Doris Gray, cu un genunchiu pe foteoliu, parcurge foile jurnalului. Când motocicleta este gata — fiindcă pentru ea era pregătită

— își ascunde vâlvația părului sub o bonetă de piele, încalecă fără șovăire și după două tururi pe pista înclinată, două tururi dintre care ultimul vertiginos, șboară ca o săgeată pe pis-ta verticală, descriind direct, o rigidă diagonală spre dunga vop-sită în roșu, pe care gonește spre maximum de viteză. Câte tu-ri? Cinci, zece, douăzeci? Imposibil să le numeri în încor-darea care este atât de mare încât înconștient vrei ca fiecare tur să fie cel din urmă. Când bolidul asurzitor s'a repezit spre fragila balustradă, lanțul spectatorilor din acea parte s'a retras livid, convins că este deja vorba de un accident și că mașina va sbura peste bord oprindu-se, în cel mai bun caz, în apele la-cului. Totul pare, însă, repede normal. Departe de a fi înalu-cinant crispată pe volan, Doris Gray surâde publicului, uneori înclinând capul. Și totuși roțile motocicletei și aripile ghidonu-lui sunt la două degete de bara de sprijin. Cât de puțin ai în-tinde mâna, le-ai atinge. Și întrebarea se formulează brusc: dacă într'o zi un nebun ar face-o? Sau un bolnav de nervi ce ar fi urmărit zile întregi de obsesia gestului? Subiect interesant de tratat: cadrul, atmosfera... Mă aplec spre Lucette și îi urlu în ureche încercând să domin huruitul motorului:

— Am găsit un subiect straniu.

Lucette mă privește auriată și nu răspunde. Când motocicle-ta coboară și se oprește brusc, toată lumea răsună ușurată. Sgo-motul, vârtejurile tot mai amețitoare apoi vibrația rotunde de lemn dansând într'o mișcare ritmică — ce urma presiunea îm-primată, prin roți, de motor, pereților și întregului schelet — totul producea o crispare obsesivă. A doua demonstrație avea, în orice caz, să fie mai puțin frapantă, spiritul fiind deja obici-nuit cu lucrul în sine.

— Ești intoxicat de literatură mai grav decât ai fi putut cre-de! răspunde tardiv Lucette înălțând din umeri. Apoi după o tăcere:

— Ideea nu ar fi rea. O năvel... sau, mai ales, un film...

femea aceasta... o rivalitate.

Marinarul de altăuri care a tras cu urechea, scoate luleaua și spune cu ton părintesc:

— Nu te obose, fetițo! am văzut asta la cinema la New Jersey.

Mi se pare că chiar tipii ăștia au turnat...

De data aceasta două motoare rup convorbirile.

Șampionii pornesc la interval de câteva secunde, luându-se la întrecere. De două trei ori, Doris Gray, descriind opturi înspă-mântătoare, taie drumul partenerului. Ajunși la aceeași viteză, descriind drumuri paralele, se prind de mâni, și fac câteva tururi, cu ghidoanele libere, cumpănind direcția prin echilibrul brațelor și corpului. Apoi Barney Paige face acrobații în chi-pul acelor făcute de cazaci în galopul calului.

Iarăși pauză. Câteva doamne și chiar domni, părăsesc gale-ria, nerăbdători de a se găsi iarăși pe pământ ferm. Managerul pipărează înfrigurarea cu un nou cuplet. Și într'adevăr ultimul număr întrece orice așteptare.

Barney Paige se urcă în Ford-ul cu care, într'o secundă, a-leargă apoi, cu cele două roate exterioare pe dunga roșie. Doris Gray se așterne pe urma lui cu motocicleta. Când este pe punctul de a-l ajunge, Fordul coboară la jumătate înălțime. Și pe circ-onferința invizibilă pe care o descrie automobilul, Doris Gray, mărind încă viteză, începe să brodeze o spirală uluitoare, tre-când ca fulgerul prin fața automobilului care el însuși descrie apoi două opturi gigantice, pornind dela baza rotunde până la dunga roșie. După care, cu aceeași liniște, șampionii ridică trapa, relau acrobațiile pe loc pe estradă, punând în relief, prin oprirea bruscă a motoarelor, vocea clară și precisă a mana-gerului:

— Atențiune! Marea senzație a epocii... șampionii lumii... reprezentația reîncepe în zece minute...

M'am despărțit de Lucette în pragul biroului presei din *Cité des Informations*, de unde avea să dicteze, prin telefon, ul-timele note redacției din rue Réaumur. Și simțind dintr'odată nevoia de a merge pe jos, am pornit, singur pe Avenue Dau-mesnil pustie, străbătută de rare tramvay și de un vânt rece ce scutura frunzele platanilor. Linișteea cartierului acela mi se pă-reă și mai adâncă prin contrast cu huruitul obsedant ce îmi per-sista încă în urechi după cum în privire revenea mereu ima-ginea perechii a cărei viață mi-a trezit dintr'odată nesfârșită curiozitate. Ce nervi trebuie să aibă oamenii aceștia care în zile de afluență au de dat cel puțin zece reprezentații? Cum trebuie să fie intimitatea femeii acesteia cu privirea rătăcită și figura puhavită par'că de alcool? Din ce adâncuri de periferie din Chicago sau San-Francisco au pornit? Absurd și copilăresc îmi stăruiau în minte reminiscențe turburi din filme cu gangsteri, cu taverne gălătoare de epave omenești. Un tren de bălnele, care se urnea din gara Reuilly în dosul că

„niște străini”, intrând în hall-ul hotelului am fost pe punctul de a nu-i recunoaște. O pereche de adolescenți. Ea, odihnă, surâzătoare și arătând cel mult douăzeci de ani, de o eleganță ireproșabilă — mai ales prin discreția ei — : mantou de petigris, fustă neagră, sac și pantofii de reptilă, negri. El, timid dar totuși degajat, având aer de licean în vacanță, într-un complet gris-fer, cu cravată și pălărie asortate. Intre ei o fetiță de 6-7 ani: privire vioasă într-o figură cu trăsături deosebite de fine. Cu ei, un al treilea personaj, tot atât de pitoresc pe cât de simpatic, care în cinematograful ar fi dat un savuros amestec de Sigfried Arno și Victor Meï Laglan. Servindu-le de guid și de interpret, acest personaj, care răspundea la propunerile de Jerry, exercita la Paris profesiunea de șofer de taxi, în care calitate ne-a pus la dispoziție mașina sa ne ducă la „cel mai apropiat” cafeu. M'am gândit că cel mai liniștit loc pentru a sta de vorbă, la ora aceea, nu putea fi decât „Balzarul”. Și iată-ne instalați. Propun o serie de cocktail-uri. Doris Gray râde și cere cafele cu lapte pentru ea și micuța Jeanne. Barney Paige preferă berea. Că despre Jerry, după o scurtă ezitare, mărturisește că nu găsește reia ideea unui whisky and soda. Și atmosfera devine repede cordială, fără a putea preciza însă dacă ei i se datorește creșterea numărului succupelor din fața lui Jerry sau dacă dimpotrivă ea se datorește acestei creșteri. În tot cazul, mai tot timpul vorbește Jerry și dă detalii pe care ceilalți le confirmă. Jerry este extrem de mândru de compatrioții săi care înainte de a fi recordmanii lumii de viteză pe pistă verticală, sunt cei mai ideali și mai îndrăgostiți soți — mai ales ea de el — deși căsătorii de zece ani.

— Ce vârstă are fetița?
— 7 ani — răspunde Doris — Eu am 25 și el 34.
Da, da, aveam 15 ani când m'am măritat.
— De altfel căsătoria noastră a fost foarte originală, afirmă Barney Paige.

— Oh — corectează Doris Gray — împrejurările au fost originale. Căsătoria a fost la fel cu toate și foarte respectabilă. Surad: iată cuvântul prin excelență american.

— Lucrurile s'au petrecut astfel. Într-o seară am plecat cu o prietenă mai în vârstă la cinema. Pe drum însă ne-am răzgândit și fiindcă era prea cald ne-am dus la Luna Park.

— Asta era la Chicago, fiindcă Doris Gray e din Chicago! explică Jerry.

— Jerry, te rog nu mă întrerupe! se ncruntă extrem de blonda șampioană. Prietena mea auzise că e un număr senzațional: Zidul australian. Eu îmi bătam joc de entuziasmul ei. La Luna-Park era o lume imensă. Abia am putut să ne facem loc pe galerie. Atunci l-am văzut pe Barney Paige. Era așa de curajos, de elegant și frumos...

— Doris, iar spui prostii.
— Dear, tu n'ai voie să vorbești. Nu e așa, domnule jurnalist, că numai eu am cuvântul? Mi-a fost numaidecât drag de el. Așa că poți să-ți închipui ce emoționată și fericită am fost când m-a remarcat în toată mulțimea aceea în care erau foarte multe femei frumoase. În timp ce s-bura cu motocicletă pe dunga roșie, mi-a făcut cu ochiul, apoi temându-se că nu l-am văzut, mi-a trimis discret cu mâna o sărutare. După aceea m'a așteptat la eșire și am stat în pauză de vorbă. Apoi am luat un rendez-vous pentru a doua zi în oraș. După trei zile ne-am căsătorit dar din partea mea numai cu condiția să-i fiu „arteneră”.

— Ceace nu s'a întâmplat numaidecât? întreprinde Jerry.
— În ultimul moment mi-a fost teamă — explică Barney. Ti-neam prea mult la ea ca să mă înduplec s'o las să riste moartea la fiecare minut. Abia după trei ani...

— Stai puțin — intervine Jerry. Trebuie să explic, altfel domnul o să-și închipuie că după trei ani n'ai mai ținut deloc la ea. — O, și mai mult încă — râde Barney. — Dar știi: când își pune femeia ceva în cap...

— Și trebuie să știi că nu sunt deloc comodă! completează Doris ștergându-și ochii.
— În cât timp ai învățat?

— În două săptămâni. Nu, nu e glumă. Perfect serios. Într-o zi am învățat să umblu pe motocicletă...

— O paranteză! — intervine iarăși Jerry — Doris nici astăzi nu știe și nu poate merge pe bicicletă.

— Câteva zile m'am antrenat pe pista înclinată. Apoi brusc, fără măcar să-l previn pe Barney, m'am lansat pe cea verticală. Dar am avut o amețelă așa de teribilă încât nu știu cum am revenit jos. Barney care încremenise mi-a spus că s'a oprit motorul. Probabil că făcând o mișcare greșită am închis complet gazele. Viteza descrescând progresiv ca și forța centrifugă, am ajuns ușor jos. Pe urmă m'am obișnuit.

— Debutul?
— Il voi spune numaidecât...

— Mai lasă-l pe Barney să vorbească! o întrerupe sever Jerry. Tot timpul ai vorbit despre tine.

— Dar te asigur că mă interesează foarte mult debutul doamnei.

— O să-l afli numaidecât, domnule. Ai răbdare, Barney, ai cuvântul. Spune de unde ești, cum ai început, unde ai lucrat.

— Sunt din Boston.
— Massachusetts — precizează Jerry.

— Dă cincișpezece ani am intrat într-o uzină. În același timp am început să practic sportul motocicletei atât de intens și cu succes încât în 1913 am câștigat marea cursă de patru zile dela Indianapolis. Acolo am remarcat că la virajii pista este atât de înclinată încât ajunge aproape verticală. Întai am făcut exhibiții pe o pistă înclinată la extrem și am bătut toate recordurile de viteză. După aceea am încercat, sistemul actual în 1914 la Chicago. Nu am putut însă lucra prea mult fiindcă a venit războiul pe care l-am făcut în Franța ca curier, motocicletist.

— În sectorul 317, cu mine! specifică Jerry.
— După război am rămas 8 luni în Anglia. Reîntors în America am găsit un partener. Pe Kertner Coney cu care am turnat și un film.

— Filmul de care vorbea marinarul! îmi spun în gând. Apoi tare: Cu ce impresii ai rămas dela debut?

— Cu nici una deosebită. Vezi, un spectator înțelege greu lucrul acesta. Te asigur însă că ori că mergi pe un plan orizontal ori pe unul vertical, senzația este aceeași: doar de viteză. E chiar mai ușor fiindcă pe pistă verticală te susține în plus și forța centrifugă. Pe urmă este și chestie de obișnuință. Totul devine ceva mecanic. Atât de puțin există enervare sau emoție încât, întocmai ca un actor peste rampă, eu văd tot ce se petrece printre spectatori și mă distrez făcând ochiade spectacolelor noastre.

— Minte ca un nerușinat! exclamă Doris.
— Totul este chestie de obișnuință.

— Până într'atât — intervine odată mai mult Jerry — încât Doris a rulat până în seara când... în sfârșit... până...

— Ei da — râde Doris — până în seara când am născut. Și două săptămâni după aceasta reiau lucrul. Doctorul s'a crucit și a spus că „sunt un cal”. Însă a adăugat că altfel nici nu aș fi putut suporta nașterea fiind neferosim de subțire. Motocicleta m'a desvoltat, făcându-mă să intru în categoria femeilor normale.

Debut și accidente

— Dar debutul?
— Hm! Melodramatic. Am debutat cu un accident. Ce vrei? Se făcuse prea multă reclamă, s'a bătut lumea la casă și se striv-a pe galerie. M'a apucat un trac neap. am amețit, motocicletă a luat-o rasna și eu am căzut în cap. Am stat leșinat patru ore. Barney s'a jurat că nu mă mai lasă să continui dar tot eu am fost mai tare.

— Aveți deci uneori accidente?
— O da! Chiar nu-oroase — spune Barney. Dar e curios cum, în ciuda gravității lor excepționale, am scăpat întotdeauna teferi.

— Ceace e teribil este când ie se întâmplă lui un accident, în mod necesar sub ochii mei. Vai, este groaznic atunci. Acum zece zile, când a avut ultima pătanie am leșinat.

— De data aceasta am scăpat chiar ca prin minune. Am avut amândoi noroc: Doris a întârziat cu câteva minute să mă urmeze. Altfel veneam unul peste altul. Eu eram în automobil. Uităndu-mă să văd pentru ce nu vine Doris, sau poate făcând o ochiadă unei noștime pariziene, am lăsat roata să se apropie de ochiadă unde m'au prins deodată. Capitul osiei a atins bara de sprijin. A fost destul pentru ca automobilul care trecuse de 120 pe oră, să fie sârviat în partea cealaltă, apoi precipitat peste cap în fundul rotondei unde s'a făcut jandări peste mine. Ei bine, nu am avut absolut nimic, bine înțeles ușoare leziuni și vânătăi.

— În afară de cel din seara debutului, eu nu am mai avut

decât un singur accident. Care ar fi putut fi foarte grav. Pe plaja la Nisa. Din fericire pe plajă. Pe atunci nu aveam încă bara pe marginea rotondei. Abia după aceea am instalat-o. Făcând o mișcare greșită, am deschis prea mult gazele și motocicletă smulsa de motor, când mă îndreptam spre dunga roșie, a sburat ca o minge în aer, peste capul spectatorilor, căzând la 15 metri pe nisipul de pe plajă, care fiind ud de ploaia torențială de peste zi, a atenuat lovitură. Mi-am fracturat doar degetul cel mic dela mâna stângă — uite se cunoaște semnul — și m'am rănit ușor la umăr.

— Remarcă că toate accidentele survin din neatenție.
— Firește, de vreme ce totul este atât de bine pus la punct și studiat încât un accident nu se poate produce decât prin neprevăzut adică prin distracție.

— Aveți mașini speciale?
— Nu: motocicletă Indian de tip obișnuit. Fordul are chasis obișnuit. Motorul doar este puțin „pussat” ca să ajungă ușor la 150 km. pe oră.

— Sunteți de mult în Europa?
— Ceva mai bine de un an. Am fost la Londra, apoi la Nisa, la Cannes, Biarritz. În Italia la Milano, Turin, Venezia. La Paris, dela începutul Expoziției.

— Când vă reîntoarceți în America?
— Îmi răspund în cor trei voci dintr'odată:
— Niciodată.

— Rămân puțin nedermit. Dar Jerry mă bate pe braț și îmi arată duzina de sucupe din fața lui precum și bok-ul lui Barney.

— Poți avea așa ceva în Statele-Unite?
— Cum, numai pentru aceasta?

— Și nu e destul? exclamă superior Jerry.
— Desigur — completează placid Barney — fiindcă asta reprezintă libertate. Aici te duci la un restaurant, mănânci ce vrei — chiar în zile de post — bei ce vrei, trăiești cum vrei, nu se ocupă nimeni de ceace faci. America este o imensă puscărie deghizată. Desigur ne vom reîntoarce din când în când să ne vedem părinții. Apoi Doris are o vilă frumoasă pe malul unuiu din lacurile din Nord unde e agreeabil să vii din când în când.

— Ce proiecte aveți pentru viitor?
— În primul rând — spune Doris — ne vom ocupa de Jeanne.

— Va fi și ea o șampioană?
— Poate, dar nu în domeniul sportiv. De altfel nu arată nici un fel de considerație pentru isprăvile noastre. Abia am putut-o face să umble cu bicicleta. Peste două săptămâni o vom interna într'un pension model la Lausanne, unde ne vom duce să o vedem cât mai des.

— Nici nu vom mai lucra multă vreme. Cel mult 4 sau 5 ani, timpul necesar de a ne completa averea din care să trăim larg și liniștiți restul vieții.

— Avere deja considerabilă — asigură Jerry. — Numai a-laltieri au făcut rețetă de cinci mii de franci. Stai să-ți dovedesc cu creionul în mână: 4 franci intrarea de persoană. Galeria cuprinde peste o sută de persoane și e mereu tixită. Or, au avut 35 de reprezentații.

— Asta face 14 mii de franci.
— Da, dar pune fiscal, pune impresarul și cheltuielile...

— Abandonăm nu din teama accidentelor, dar e prea obositor. Gândește-te: Începem la două după amiază și terminăm la 12 noaptea. Până mâncăm, până ajungem acasă se face ora două. A doua zi de abia avem timp să ne facem toaleta, să dejunăm și reîncepem. Dovedă este că suntem de șase luni în Paris și nu am văzut din el decât Expoziția Colonială și porțiunea dintre Place Daumesnil unde locuim și Porte Dorée. De abia astăseară începem să vizităm Parisul. De aceea l-am luat pe Jerry cu noi.

— Și unde aveți intenția să vă stabiliți când vă veți retrage?
— Nici undel! răspunde calm Barney. Cum își închipui că niște nomazi ca noi, care au cucerat jumătate din lume, veșnic la dispoziția capriciilor lor, s'ar putea resemna să se stabilească într'un singur loc? Desigur vom avea un domiciliu fix, un cămin, un refugiu pentru vremuri neprevăzute, unde vom sta din când în când. Dar restul timpului vom călători. Nu însă cu trenurile de lux. Ci cu un automobil-ruletă amenajat cu tot confortul și chiar luxul, cu care vom rătăci pe toate drumurile, făcând popas acolo unde ni se va părea mai frumos.

— Oh dear, ce frumoasă o să fie viața atunci! exclamă Doris, luându-i dintr'odată mâna și strângându-o cu putere. În privirea ei — pe care el i-o întoarce cu aceeași căldură — este atâtă dragoste, atâtă încredere și mai ales seninătate, încât mă simt năpădit de un val de nestăpânită emoție. Din ce în ce lini, minunat de drepte, de pure este făcută existența oamenilor aceștia simpli, atât de departe de otrava oricărei literaturi și neînști spirituale! Spectacolul unui astfel de armonii calm, depline, este mult prea reconfortant pentru a renunța atât de repede la el. Când Barney Paige mă întreabă dacă se poate marea de fiind târziu și Doris voind s'o vadă pe Mistinguett la Casino de Paris, le propun să vină să cinez cu mine într'un colț cu specifică atmosferă est-europeană, după care vom merge împreună în templul lui Henry Varna. Propunerea este primită cu entuziasm. Ah, unde este Lucette pe care seara aceasta și în primul rând tovarășia aceasta, ar odihni-o și reconforta-o pentru o lună! Ne îmbarcăm în taxi-ul lui Jerry și întărim peste ora spectacolului, la „Dijonville”, deliciosul restaurant din Montparnasse, ale cărui romante rusești cu acompaniament de balalaică și acordeane, sub lumina voalată, impresionează profund pe Doris care un moment uită de Mistinguett.

— Aoh! Am pierdut-o pe Miss.
— Potolește-te! spune Jerry informat. Mistinguett nu trece înainte de ora 10. Încă o vută și mergem.

Nu însă înainte de a-l fi expediat să ducă acasă pe mica Jeanne și de a-l fi așteptat să se reîntoarcă. În care timp profit pentru a telefona Lucettei la Intran în speranța că s'a întors. După ce întreb la Bourget cănd revine avionul dela Berlin, cer iarăși Intran-ul lăsând o notă. Și într'adevăr la începutul penultimului tablou, Lucette intră în loja în care Doris și Barney erau mai fericiti decât doi copii într'o Duminică la Chatelet.

Dela Casino am mers să dansăm la Abbay de Telème la a cărui ușe Jerry, socotindu-și vacanța terminată — probabil, în realitate, negăsindu-se suficient de corect — ne-a parăsit. Apoi am mers „Chez Pizzella” în rue St. Anne, unde Lucienne Boyer lansase de câteva zile faimoasele „Parlez-moi d'amour” și „At-tends”. La patru dim. mi-am adus aminte că nu mi-au dat nici o fotografie. Și astfel ajungem în rue Lamblardie, în simpaticul apartament de patru camere, cu atmosferă cald burgheză, pe care șampionii îl ocupau la un pas de Place Daumesnil. Am luat cafele, fotografii și, după un timp, rămas bun. Singur cu Lucette în noaptea de Noembrie, pe stradă. Ne așezăm pe marginea de piatră a fântânii monumentale din piața complet pustie. Lei de bronz cocolit, asvărul inutil suvoale de apă ce umplu de freamăt suprafața verzue a bazinului. Lucette își moare vârful degetelor înmănușate în unda cu reflexe de felinare și își umezește fruntea.

— Prea multă șampanie?
— Nu, prea multă răutate. Ca să-mi potolească invidia, mi-am zis acum un moment: fericirea lor? Chiar mâne pot avea de inserat accidental care i-a pus capăt.

Tăcere. Un carillon bate, undeva într'o cupolă de cinci ori.
— Nu avem figări, Lucette.

— Am putea găsi la Gare de Lyon. Se deschide la ora 6. Dar la ce bun să mă trenăm pe străzi. Cred că cel mai nimerit este să urmăim fiecare sfatul lui Guérin: „ouvre ton lit désert comme un sépulcre et dors...”

— Dacă totuși o poți face.
— Eu, pentru o dată, da. Sunt copleșită și deja intrată într'un fel de amorțire în care se împletește tot felul de imagini și, încadrat în sgomutul avionului, un adevărat cocktail sonor: orchestra vieneză dela Adlon, tangourile dela Abbay și Pizzella, vocea lui Briand, Laval, Brüening, Mistinguett și Lucienne Boyer...

E prea mult pentru o singură zi.
Un taxi gol venea vertiginos dinspre Bastilia. Frânele au scârțâit barbar.

— Noapte bună.
Pașii au tăiat la întâmplare, prin străzi întortochiate, drept spre Sena, urmându-și calea pe Quai de Bercy spre Pont d'Austerlitz. Când am ajuns acasă, mijeau zorile peste cedrii Grădinei de Plante.

I. IGROȘIANU

Dragoste... și icre negre

Dacă printre cele ce v'am povestit până acum, nimic nu s'a referit la dragoste, să nu credeți cumva că asta se datorește lipsei de subiect.

În anii mai plăcuți ai truditei mele tinerețe — vai! cât e de departe această tinerețe! — simpatiile și iubirile mele aveau ceva deosebit, dacă aș putea spune purtau amprenta unui lirism desăvârșit.

Studiăm, de pildă, rolul țarului din opera „Boris Godunov”. Astfel, în dragoste gesturile mele trebuiau să fie... absolut imperiale: mersul maestuos, un aer de protecție, cuvintele de dragoste păreau să coboare din înălțimea unui tron.

Flica guvernatorului

Îmi amintesc că odată m'am îndrăgostit de o domnișoară din Petersburg, care aparținea celei mai bune familii din marele oraș. Tatăl ei — un om cu vază în înalte sfere militare — era nici mai mult nici mai puțin decât Guvernatorul din Tomsc, în Siberia.

Eu eram sărac, deși foarte bogat în speranțe. Numai gândul că vreau să mă însor cu nobila domnișoară, și ar fi iscat un scandal atât de mare, încât m'ar fi silit să fug în străinătate. Dar ce vrei? Eram tineri amândoi, ne iubeam, și se știe că dragostea nu cunoaște diferențele de clase.

Ne vedeam aproape în fiecare sară, când întunericul nopții, foarte binevoitor, ne era complice. Infinit de prevăzătoare, fata venea la porțița grădini ei, unde eu nerăbdător o așteptam. Și atunci, de după grilajul rece al porții, începea eternul duet.

Legătura noastră nevinovată dura cam de o lună, când tocmai atunci mi se încredință pentru prima oară, rolul lui Don Quijote din admirabila operă a lui Masenet.

Din clipa aceea, lucrurile începură să meargă nu tocmai bine. Hotărârile cele mai dărze, mai semețe și războinice crescură în mintea mea, înflăcărată de rolul nou pe care-l interpretam, astfel că prudența trebuia puțin câte puțin să cedeze îndrăzelnelor mele cum nu se poate mai necugetate. Și într-o noapte, catastrofa se întâmplă.

M'am dus ca de obicei la locul de întâlnire, dar spre surprinderea mea, Dulcinea întârziea în chip ciudat să sosească. După aproape o oră, văzui în sfârșit că-mi sosește iubita. Nu-mi dădu răgaz s'o întreb din ce pricină întârziase atâtă: cu glasul înăbușit de sughițuri, îmi povesti că tatăl ei s'a întors pe neașteptate de la Tomsc și că imediat ce-a sosit, unele inimi mîloase au avut grijă să-l înștiințeze despre ce svonuri circulau asupra legăturilor noastre nocturne.

În urma acestui denunț, severul Guvernator își supusese fata, toată sara, unui interogator mai sever decât el.

Povestea asta, pe care sârmana fată mi-o spunea întorcând des și repede privirea înapoi, cu oarecare spaimă, a avut darul să trezească în mine o indignare excesivă. Uitați că cea mai elementară prudență ar fi trebuit să mă facă să vorbesc în șoaptă. Și desigur această distracție a mea, se datoră faptului că în clipa aceea, Cervantes mi-a împrumutat toată elocvența și tot eroismul personajului său ilustru.

— Cum? Începu eu să strig, în vreme ce fata, îngrozită, mă implora prin gesturi disperate să tac, — cum? se poate ca un ignobil bătăran să distrugă dintr-o suflare flacăra fericirii mele? Unde-s dușmanii mei, să-i înfrâng? Cu ce arme vor putea să se împotrivească iubirii mele? Ce mă interesează Siberia, deportarea, moartea?

În închisoare

Dar dacă întâmplarea a făcut ca, cel puțin atunci, să nu fiu lovit pe spinare de nagaică, groznicul biciu destinat deportațiilor siberiene, asta nu înseamnă că pedepsirea expansiunilor mele amoroase de atunci, a fost mai puțin grozavă.

Pe neașteptate, desnădăjduita mea Dulcinea dispăru cu un strigăt de spaimă — și în același timp, un glas cavernos mă apostrofă:

— Ce-i cu tine, tinere? Nu cumva te arde pământul Rusiei și-ai vrea poate să calci pentru câțiva vreme pământul Siberiei?

Aceste cuvinte m'au silit să-mi întorc privirile numai decăt. În fața mea, urmat de doi ofițeri, teribilul și bărbosul Guvernator din Tomsc rânja amenințător.

Trebuie să mărturisesc cinștit că într'o clipă, spiritul bătbios al Cavalerului dela Mancha fugi din trupul meu. Și dacă aș fi putut să mai am vreo asemănare cu un personaj din Cervantes, cu siguranță că se-mănăam mai degrabă cu Sancho Pansa. Rostii atunci câteva cuvinte de scuze, pe tonul cel mai umil pe care-l poate avea cineva. Dar cuvintele mele domolite, n'au servit la nimic.

Am fost silit, în noaptea aceea, să cuget îndelung, pe scândurile tari care voiau să-mi slujească de pat, într'o celulă de închisoare, la inoportunitatea artei lirice în viața de toate zilele, în vreme ce spectrul înfricoșător al Siberiei îmi turbura mintea.

A doua zi dimineață, prin intervenția directorului general al Teatrului Imperial, am fost pus în libertate... și pare-se vindecăt — cel puțin pentru câțiva vreme — de primejdiosul meu defect.

Și într'adevăr, chiar pentru todeauna nu mă vindecă.

Xenia

La un banchet dat de una din familiile cele mai renumite din Moscova, la care am cântat câteva romante, am cunoscut o femeie atât de ispititoare încât... nu vă mai obosesec de descrierea farmecelor ei, fiindcă dealtfel nici nu mi-o mai amintesc prea bine: e deajuns să știți că numele ei era Xenia și că eu mă îndrăgostii de ea fulgerător, ca un nebun.

Până aici, nimic rău, nu-i așa? Numai că, dacă fiica Guvernatorului se găsea într'o clasă socială mult mai înaltă decât mine, Xenia plutia de-a dreptul în stratosferă. De-acolo, de sus, era foarte greu să mă bage în seamă pe mine, muritor de rând, care pe-atunci căutam să desleg dese ori problema unui singur fel de mâncare, suficient pentru o săptămână.

În afară de asta, Xenia era măritată. Și încă măritată cu un Mare Duce, ale cărui vine conțineau mai mulți litri de sânge imperial. Lucruri care ar fi descumurat pe oricine; nu pe mine, firește. Poate pentru că

sara trebuia să îmbrace hainele țarului Boris sau ale regelui Filip al Spaniei...

De acest banchet se leagă una dintre cele mai neplăcute amintiri ale vieții mele. Servitorii îmbrăcați cu o eleganță și o bogăție, pe care în taină le învidiam, serviau tartine unse cu unt și deosebit aduceau pe o mică tavă de aur, un fel de pastă neagră, granuloasă și scilpitoare, pe care eu n'o mai văzusem niciodată și pe care nu știam măcar cum s'o întrebunțez.

Marele duce e ironic

În clipa aceea, observând incurcătura mea, Marele Duce în persoană, soful Xeniei și rivalul meu, se apropiă de mine și mă întrebă pe un ton oarecum batjocoritor:

— Nu vă place caviarul?
Ca să nu par mai prejos decât el, îi răspunsei cu îndrăzneală:

— Cum de nu! Nu intru niciodată în scenă până nu iau două sau trei felii cu caviar!

Marele Duce zâmbi ironic și ungând cu icre negre o nouă tartină, mi-o oferii spunându-mi:

— Nu prea e prudent să mănânci mult caviar, scumpe Șaliapin. — Îmi dai voie?

Și-mi întoarse spatele.

După câteva minute, observai că un grup de invitați, între care Xenia mea și Marele Duce, se îndreptau spre mine și râdeau, foarte bine dispuși. Mă făcui roșu ca focul și din clipa aceea simții o ură nestinsă împotriva batjocoritorului meu rival.

Și mă hotărîi să mărturisesc Xeniei chiar în acea sară, după banchet, pasiunea pe care frumusețea ei strălucitoare o aprinsese în mine. Când toate luminile palatului se stinseră, în mână cu o balalaică, mă așezai sub fereastra frumoasei mele și începui să fac pe trubadurul.

Cum vedeți mania mea lirică, nici acum nu-mi de-dea pace. Improvizai o serenadă care-mi păru mie însumi deadreptul uimitor, dar de pe urma căreia, cel puțin în noaptea aceea, nu obținui niciun rezultat. Toțuși, nu m'am descurajat. În noaptea următoare, repetai încercarea mea. În zadar și de data asta. Mai multe nopți deardând desfășurai un vast repertoriu de serenade. Mereu însă, fără niciun rezultat.

Adică un rezultat tot obținui, dar de-un efect neașteptat și catastrofal.

Într'una din acele nopți când îmi desfășuram, sub lună, virtuțile mele de muzicant cu tot sentimentul de care eram capabil, un cor asurzitor se auzi urlând în preajma mea. La dreapta, la stânga, din toate părțile, o droaie de câni își uniau cântul lor ciudat cu al meu, care era normal. Lătrături, urlete, strigăte!

Am fugit ca un hoț urmărit și multă vreme am simțit în urma mea, furia groznică a acelei haite, la care se adăogau acum răsetele nebunești ale servitorilor palatului.

A doua zi, după o noapte de insomnie, în care am rumegat hotărârile cele mai nihiliste împotriva autorului grozniciei batjocoriri, primii un pachet compact și o scrisoare.

Era trimisă de rivalul meu atât de urât și suna astfel:

„Iertați-mă: n'am putut să găsesc artiști lirici demni să acompanieze fermecătoarele dumneavoastră serenade... A trebuit să mă mulțumesc cu ceace piața mi-a pus la îndemână... Până una-alta, îngăduiți-mi să vă ofer puține icre negre. Nu uitați să măncați cât mai multe, înainte de intrați în scenă”...

Primii pași

Piața Brătianu-Hala Traian

Din depărtare îl văd pe „2”. Traversez strada, ajung pe trotuar și găfind mă urc pe platforma dinapoi a tramvaiului.

— „Taxa, vă rog!” mi se adresează taxatorul, un om înalt, cu mustați mici și cu degete unsuroase.

— „Un bilet pân' la hala Traian”.

— „Cinci lei”.

Scot din buzunar piesa și iau în schimb un bilet verde, pe care-l îndes în buzunarul de sus al vestei. Apoi, încheindu-mă la haină, intru 'n vagon. Aici o bătrână îngâmfată, așezată în banca 'ntăia, sfidează pe rând trecătorii grăbiți de pe stradă. În spatele ei, un tânăr slăbuț, cu ochelari, citește „Gazeta Sporturilor”, ronțăind în gură niște alune mici roșcate. Vis-à-vis o cucoană își ține oglinda gencei în față și-și freacă buzele cu un tub cu cremă roșie. În colț, un bătrân potolește o găină răsculată și o îndeasă în sacul, care-l ține sub bancă. Scot pălăria și m'așez în spatele tănărului sportiv.

Stațiile trec rând pe rând. Iată Banca Națională, Lipscanii, Smârdan, Halele-Centrale și în sfârșit Călărașii.

Fiind ora prânzului, lumea obosită se urcă în tramvai, din ce în ce mai mult. Vagonul unde sunt eu, e atât de plin, încât e o zăpușeală enormă.

După puțin timp, un controlor roșcovan și cu ochelari ne cere biletul:

Prolog fantezist Nu te da, măi Grigoras !..

— după Richepin —

Stimat auditoriu, nu știu ce să mă fac!
Credeam că piesa-i gata și că i-am dat de hac!
Că știu cu toții rolul, că știu să ne mișcăm,
Să iscodim când plânsul, — când răs să provocăm!
Și n're pereți de pânză, în haine de mătăsă,
Noi ne simțeam cu toții, știți: ca la noi acasă...
Ca vulturii în aer, ca floarea într-o vază,
Ca virgula n're vorbe, ca punctul după-o frază,
Ca subiectul care se-acordă cu un verb, —
Eream la locul nostru... Erea frumos... Superb!...

Când, deodată, Doamne!... Când mai erea de-abea
O clipă pân' să n'cepem, când tremura'n perdea
Luminile din rampă, și când s'a stins lumina,
Când am simțit că saltă, în zeflemea, cortina, —
Ne-a prins pe toți o frică... o groază... o nebulie...
Eream un roi de fluturi surprins de vijelie!
Cocheta își uitase primul cuvânt din rol,
Uitase amozul că n'are niciun pol,
Uitase intrigantul că n'iași-a cumsecade,
Uitase directorul că orice piesă cade,
Iară suflorul care atunci intrase n' cușcă,
Ni s'a părut un câine... ce mârâie... și mușcă!
Și am simțit de-odată, cu toții, dezolarea
De-a înfrunta o sală ce-și freacă splendoarea...

Oh! Când întâia oară te n'fășiezi pe scenă,
Când suflul-ți vibrează, plâpând, ca o antenă
Ce se întinde n' sală să simtă... „atmosfera”!
Când gloria-ți surăde, perfid, cu efemera
Răspătă-a unui ropot de-aplăuze fugare,
Pricepi că arta-i mică, — doar publicul e mare!
Blestemi cu ciudă clipa când fi-a venit în gând
Să spu în gura mare, — ce alții-au spus în gând!
Să debitezi în public ce scrisese autorul
Și să te miști — paiață — cum cere regisorul!
Blestemi! Și-ai vrea mai bine să fii măturător,
Cal de tramvai, ministru... Orice, — dar nu actor!

Zadarnică-i revolta! Stă sala n' așteptare...
Și trebuie să n'cepem... Enoție... Rumore...
Și n' clipa când cortina se n'alță, magistrală,
E-un trac... Și-o zăpăceală... Și-o febră generală!
Ne cade n' cap plafonul, pereții se îndoaie,
O ușă nu se n'chide... O alta se n'covoae...
Nu se aprinde lustrul... Nu sună soneria...
— Incepe să murmure, în sală, galeria —
Actrițele leșină... E beat recuzitelul...
Ingenua șoptește n' culise cu pompierul,
Unui actor îi cade-o mustață! Celălalt
Se tot înalță n' vârfuri, — să pară mai înalt!
Un altul se privește n' oglindă, face-un semn,
Iși scuipe n' sân și bate de nouă ori în lemn!
Acuma totu-i gata! Să n'ceapă comedia!
— Hei, unde mi-este barba?

— Bastonul?
— Pălăria?...

Deci, domnilor, iertare! Așa se face artă!
Fiți indulgenți... Mi-e teamă să nu ne luai la ceartă...
Ni-e teamă n' fața tâmpiei cu firele cărunte,
În fața gurii mute și a privirii crunte,
În fața frunții care se încrețește-ușor
Parcă ar vrea să zică: „Hm, da... E binișor!”
E drept: ades salonul ce-l reprezintă teatru,
Nu-i chiar salon! El are doar trei pereți, — nu patru!
Grădinile, pe scenă, nu toate au parfum...
Mai sunt și piese care se joacă „la costum”,
Mătasea și dantela nu sunt de calitate:
Dar toate sunt frumoase privite de departe...
De-aceia fiți cu toții mai blânzi cu noi, mai buni.
Oh! Teatru este-adecea o casă de nebuni!
Dar ce sunt ei de vină când dat le-a fost să fie
S'adore doar parfumul din floarea de hârtie,
Și-uitând realitatea, s'admire feeria?...
Trăiască toți nebunii! Trăiască fantezia!

La naiba! Stingeți sala! Fiți gata, domnilor!
Ce fosnet se aude de pasare în zbor?...
Oh! S'a mișcat perdeaua!... Se n'chide un program...
Și-a pus monoculul, domnul... Duduia-și pune-un gram
De roșu, pe gură: Va răde mai frumos!
În fund s'aude zgomot! Vai, domnule, stai jos!
Jos, jos!... Tăcere! Ce e? Muriți de nerăbdare?
Doriți să știți „cum vine” pe scenă-o sărutare?
Cum mor eroii piesei? Cum plâng — când e să plângă?
Ah! Trucuri, scumpe doamne!...

Ce? Au uitat să strângă
La ușe, contra-marca? Cum?... Doi pe un bilet?...
Ce? Nu vor ca să intre?! Preferă, la bufet,
S'a stea de vorbă?... Doamne! Nu s'a vândut nimic?...
Dar asta-i grozăvie! Dar e urit... Moji!...
Oh! Doamne, Te pogorâ n're noi și ne-ocrotește!
Ai milă, îndurare!...

— Ah! Plasator! Sfârșește!

Inchide-odată ușa! Incep, imediat...
A mai venit un... critic?! Bătrân, încovoiat?
Cu barbă mare, albă? Ce zice?... Dumnezeu?!...
Noi l'am pofțit să vie?! O fi vr'un derbedeu,
Farsor... Nu? N'are smoking da-i om și jumătate?...
Pai, dacă n'are smoking, cum o să intre, frate!
Dar, totuși... Dacă ține, morțiș, că-i Dumnezeu,
Zi-i să poftescă mâine... Da, da: la... matineu!
N. MILCU

A 3-a excursie spre Istanbul-Eyub Prinkipo-Scutari

va pleca la 17 Septembrie a. c. și se va înapoia la 23 Septembrie, durând astfel o săptămână.
Din cauza prelungirii șederii la Istanbul cu 2 zile pline, deoarece s'a constatat că la primele excursiuni timpul era insuficient pentru vizitarea tuturor frumuseților și comorilor de artă din Istanbul, prețul excursiunii complete este de

2660 lei de persoană

Inscrierile au început și continuă zilnic la administrația revistei „Realitatea Ilustrată”, str. Const. Mille No. 7-11.

Trecuse zece ani dela războiul cel mare și lumea încă nu-și găsisse liniștea, (după cum nu și-a găsit-o nici până astăzi). Prefacerile și perturbările de tot soiul, schimbaseră în totul caracterul oamenilor; până și cel mai bun prieten pe care l-ai avut, nu mai era același, se schimbaseră și el. În goana după înăvuișare sau după existență, prietenia sau chiar legăturile familiare, rămăseră pe ultimul plan.

Acei care nu s'au putut acomoda cu felul nou de viață, au rămas pe din afară și au fost scoși din rândurile celorlalți, sortiți să trăiască mai departe cu felul lor de a fi, cu gândurile și cu amintirile trecutului.

Printre aceștia m'asi număra și eu. Rare au fost zilele de la război încoace, când aș putea să spun, că-mi găsisesem liniștea sufletească. Singurul loc, unde puteam gusta tihna necesară, era la moșia (dacă se poate numi moșie, petecul de pământ rămas după expropriere), la moșia unui vechi prieten al meu, care ca și mine fugea de lume, căutând să trăiască singur la țară, cu gândurile și cu cărțile lui.

În anul acela, cam pe la jumătatea lui Octombrie, primesc o scrisoare de la el, prin care mă roagă cu insistență să vin să petrec câteva zile cu dânsul, căci l-a pridiidit uritul. Se nimerise bine, căci și pe mine mă pridiidise uratul dela oraș. A doua zi am și fost la el.

Vremea până atunci se menținuse frumoasă. Ploile dese ce căuseră la începutul toamnei, făcuseră ca iarba de pe câmp și de pe șesuri să înverzească din nou, ca în timpul primăverii prii Mai.

În grădinița din fața casei, florile se apucaseră să dea un rând de petale, mai frumoase și mai măscate ca cele din vară. În deosebi micșunelele de toamnă erau înflorite de toată frumusețea, răspândind din plin unul din cele mai delicate parfumuri. Ici și colo, câte o crenguță de salcâm, care se vede că uitase să înflorească în primăvară, înflorise acum. Toate acestea, te făceau să-ți alungi gândul dela iarna, care totuși era foarte aproape.

Prietenul meu avea pe moșie, un iaz destul de mărisor cu mult pește și raci în el. Dar de când începuse apa a se răci, pe masa lui nu mai apăreau mâncările obișnuite de pește și de raci; așa că acum le duceam dorul.

— „Oamenii nu mai vor să se bage în apă”, spusese el.

— Dă-mi tu mie pe Ivan și volocul și mare lucru să nu mâncăm noi mâne pește, îi propun eu.

— Bucuroș, replică el, ia pe cine vrei, numai tare mă tem să nu-ți fie truda în zadar.

Aceasta se hotărîse în timpul mesei de sară.

Ivan, vizitiul lui, era un Rus de prin părțile siberiene rămas la noi de pe vremea războiului. Om ca de 35-40 ani, înalt și voinic, cu o față senină și veselă și de treabă în felul lui, dacă nu i-ar fi plăcut mai mult decât trebuia, rachiul. El îmi istorise mie, încă mai de mult, felul cum trăiau la dânsii. Ținutul lor fiind plin de ape, ocupația de predilecție a oamenilor era pescuitul. Așa că Ivan era mare amator de pește, cunoscând în același timp și meșteșugul de a-l prinde.

Cunoscând această slăbiciune a lui, după masă îl chem la mine.

— Măi Ivane! îi spun eu. Oare n'ar fi chip să prindem oleacă de pește? căci de când n'am mai mâncat, i-am uitat și gustul. Volocul e bun?

— Bun, răspunde Ivan; apa e cam rece. Io bag na apa, continuă el, cât de rece ar fi dar tavașii să fie de celalt capăt al volocului nu găsim. Rumun e gingaș, nu intra na apă cum să-l tai.

— Lasă, Ivan, îi spun eu, dacă vom căuta bine, trebuie să găsim noi un viteaz ca tine, care să vrea să intre în apă. Tu măne, așa cam pe la 11 înainte de amiază, să pui caii la docar și să ieși și volocul cu tine. Să încercăm.

Dar care nu-mi fu mirarea, când m'am deșteptat a doua zi dimineața și am eșit în cerdacul din față, să vad iarba și florile din grădini acoperite cu veșmânt alb. Acoperemintele caselor din prejur erau albe și ele de brumă, parcă ar fi fost ninse. Florile cu giulgiul morții în cap, care de altfel le prindea de minune, păreau a fi găsite anume, pentru a fi frumoase chiar și moarte. Deasemenea apa de afară, prinsese o pojghiță diafană de ghiață.

— Seninul de astă noapte n-a făcut pozna, spun eu lui Ivan, care era și el pe acolo. Ei Ivane! mai prindem noi oare pește astăzi? îl întreb eu.

— Io ști, coconăș? Se mai vedem cum o mai fi vremea până la amiază, spusese el.

În adevăr, că peste puțin timp, un soare splendid, a spulberat toată bruma groasă care era, de parcă nici n'ar fi fost și făcu ca termometrul să se urce la 15 grade.

Pe la 11, după cum ne fusese vorba, Ivan trage docarul la scară.

— Succes bun! îmi urează ironic prietenul meu.

— Așa? răzi de mine? îi spun eu, lasă că ai să mă rogi, să-ți dau și ție un chitic dar ție-i mai pune pofța în cui.

De la curte, ne-am dus mai întâi pe la pluguri, unde nădăjduiam să găsim vre-unul din băștani de acolo, vre-un viteaz, care se consintă a intra în apă, să ajute lui Ivan să tragă volocul; dar nimenea nici n'a vrut să audă, cu toată făgăduința unei plăți bune. De aici ne-am îndreptat spre Stanția unde oamenii desfăcau popoșii și care se afla chiar pe malul iazului, dar și aicea același rezultat.

— „Nu spus eu la mata, face Ivan, că Rumun gingaș; se teme de apă rece, se teme de frig, se teme de toate; nu faci treabă cu el. Nu-i ca Rus. Dacă coconăș, spus lui Ivan, Ivan mergi na apa? Ivan mergi na apa, Ivan mergi na foc? Ivan mergi na foc.”

Eu turbam de ciudă, căci mă temeam că Ivan să aibă dreptate.

Cum stam așa contrariat și mă gândeam unde aș mai putea găsi pe cineva, iată că văd pe coasta dealului de peste iaz, un cioban păscând un cârd de oi. Sar repede din docar și apucând pe ezetură mă îndrept în spre dânsul. Se vede că bănuia el, că vreau să-l întreb

ceva, căci sprijinit în băț mă aștepta.

Când m'am apropiat mai bine, am văzut că am în fața mea un flăcăuș ca de 16-17 ani. Dunga mustăcioarei, deabia atunci începuse să-i înfloreze buza. Potrivit de înalt și foarte solid construit. Trăsăturile feței lui, aveau ceva feciorelnic în ele. Ochii căprui cu priviri nevinovate ca de copil. Nasul, gura, bărbia, adorabil desemnate. Dinții deși și albi ca laptele. Un gât de tăurel și un piept din care ar mai fi putut imprumuta jumătate și altuia. Cămașa de pe el, neagră, îmbibată de zer, întredeschisă la piept și cu mânecile largi, lăsa să iasă în evidență albeața pielei. Cu o căciulă mare mocănească în cap, cu sumanul pe umeri și cu cotul răzământ în băț, părea zugrăvit.

— A cui is oile, mă băiete? îl întreb eu, spre a intra în vorbă cu el.

— A boerului, îmi răspunde.

— Cum te cheamă?

— Glingore ca pe tata.

— A, zic eu, ești al baciului dela stâna boerească?

— A lui, sărut mâna.

Din experiență știam, că ciobanii în dorul de a mai varia hrana lor, care constă numai în fructul dela oi, umblă nebuni după pește și după raci, cotrobăindu-i prin toate iazurile și ghiolurile aflate în împărăția lor. De aicea au căpătat și meșteșugul de a-l prinde.

— Măi Glingore, fac eu. Am auzit că tu ești mare meșter la prins pește și raci. Stăpărul tău mi-a spus, că toți racii pe care i-a mâncat astă vară, au fost prinși de tine; e adevărat?

— Adevărat, Domnule, răspunse el.

— Oare astăzi pe soarele ista, n'ar fi chip de prins vre-oleacă? îl întreb eu.

— Cum de nu, răspunse el, numai si hie cu ci și cu cine.

— Uite am volocul în trăsura.

— Ghine, ghine, da d. Ivan să bagă în apă, că tare îi rece.

— Se bagă și el, căci îi deprins cu apa rece, de pe acolo de pe unde ghiastă stă pe apă câte șase luni.

— Atunci hai să mergem, spusese el, lăsând oile în seama unui frățior al lui ca de vre-o șase ani care era cu dânsul. Măndru acum, cu viteazul în urma mea, m'am îndreptat spre docar.

Pe fața lui Ivan, am văzut că nu-i părea tocmai așa de bine că-i găsiserăm tovarăș.

— Iacă, d-le Ivan, îi spun eu, am găsit un pui de român care nu se teme de apă rece.

— Bine, bine (spusese Ivan), dar se vedem chit ste el na apa.

Grigore s'a dat în dosul unor tufe să se dezbrace, fiindu-i rușine de mine. I-am spus să nu-i fie rușine, că doar sunt doftor, eu am văzut mii ca el în pielea goală. Ba l'am convins să-și lepede și cămașa ca s'o aibă uscată când va eși, căci el vroia s'o ție pe el și în apă. Cum a fost gata, într-o clipă s'a azvârlit depe ezatură tocmai unde era apa mai adâncă, dând un chioț strașnic când s'a afundat, și a prins apoi a înota voinicește la larg ca pe timpul verii. Ivan în același timp se desbrăcase și el, dar își păstrase cămașa și izmenele și cu volocul pe umăr, înainta prin apă, dar cu mare frică și fereală și tot striga: „Io! că a draca de rece!” Când apa i-a trecut de brâu, rusul a vrut să iasă înapoi la mal.

— Bagă-te cu totul în apă, Ivane, îi strig eu, că-i mai cald.

— Vai, coconăș, no mai pot, eu am se more dacă mai stei în apă.

— Lasă, Ivan, nu mai mori tu. Parcă în Siberia ta apa era mai caldă?

Între timp vine și Grigore înotând în spre Ivan și fără a sta pe gând se ridică în picioare și apucându-l de mijloc se căznește să-l afunde în apă, spunându-i:

— Da ce, bădiță Ivan, vrei să mă leși singur? așa ne-a fost vorba?

Rusu nu se da răpus, dar și Glingore își încordase puterile, așa că se încinsese o luptă deabinelea între ei. Oamenii și femeile dela Stanția de pe mal, priveau cu toți la această luptă, când un glas de fetișcană răsună subțire argintiu:

— „Nu te da, măi Grigoras!”

— Nu mă dau, fa... răspunse el. Și în adevăr, cu o strânsătură mai puternică de mijloc, izbutește să-l moaie pe Rus și să-l afunde în apă.

— Iacă așa, bădică Ivan, îi spune el după ce i-a dat drumul, deacum n'are să-ți mai hie frig.

Au desfăcut apoi volocul și au dat o toană bună pe la mijlocul bălții, după care s'au îndreptat în spre mal să deșerte peștele prins. Când s'au apropiat mai bine, am văzut că Rusul devenise vânat pe față și clănțănă strașnic din dinți, pe când Glingore era roșu la față ca un rac și râdea.

Cum au desțertat peștele, Ivan a și sbughit-o de fugă spre focul care se vedea arzând în Stanție ca să se încăzească. Femeile văzându-l că suferă atât de rău de frig, într-o clipă au aruncat peste el toate țolincele lor. „Dacă știu eu care fi-era gândul, bădică Ivan, nu te mai lăsam să eși din apă”, spusese Glingore. Apoi tot el adăugă, „apoi deacu mă duc să prind raci”.

— Ba nu, Grigore, îi spun eu, deacu ești și tu afară și hai de te încăzește la foc, căci mă tem să nu răcești.

— „Apoi de asta m'am vârit eu în apă, și fără a mai aștepta vre-un răspuns, s'a svârlit din nou în iaz și mai la adânc s'a afundat de câteva ori, „ca să se încăzească”, spunea el.

Apoi îndreptându-se spre ezatură, a început a cotrobăi cu mânele prin glod, gaurile pe unde stăteau raci, scoțând și svârlind pe mal de fiecare dată câte 3-4 raci de cei mari, în cât nici n'am prins de veste când a împlinit suta. „Destul, măi Diavole!” îi spun eu, hai eși la mal!

Soarele era drept la amiază când a eșit Grigore pe mal. Apa cădea în bobi mari de pe trupul lui, căci pielea fiindu-i îmbibată de grăsime, nu prindea apă. Așa că până s'a spălat de glod pe picioare, trupul lui era aproape uscat.

G. LECCA



Mihail Zosenco

Drama cinematografică

Nu bărfesc teatrul. Totuși cinematograful e mai bun. Prezintă mai multe avantagii decât teatrul. Nu e nevoie, de pildă, să te dezbraci și astfel economisești paralele ce-ar trebui să le dai pentru garderobă. Deasemenea, nu e obligator să fi bărbierit: pe întineric nu se distinge personalitatea. Un singur lucru nu-mi place la cinematograful: E cam greu de intrat în sală. Și lesne poți să mori înghesuit. Incolo, totul e admirabil. Poți să privești în voe!

De ziua nevesti-mii, ne-am dus amândoi să vedem „drama cinematografică”. Am cumpărat bilete și așteptăm. S'a adunat lume cam multică și toți se n'ghesu la ușe. Deodată, iată că ușa se deschide și „domnișoara” ne spune:

— „Hai, intrați!”

În primul moment s'a produs o mică înghesuală, pentru că fiecare dorește să ocupe un loc mai bun. Toată lumea s'a aruncat spre ușe. Câțiva — tesculți între canaturile ușii — au astupat-o. Cei din spate împing de zor, iar cei din față nu pot intra.

Deodată, mă simt strivit ca o scrumbie și dus spre dreapta.

... „Doamne sfinte, gândesc; — cum aș face să nu sfărâm ușa”.

— „Cetățeni, strig, — mai ușor, pentru Dumnezeu! Cu trupul omului, zic, se poate sparge ușa”.

Dar, s'au pornit ca o avalanșă și împing fără n'cetare. Din spate, un militar se vâra n' mine — lipsit de orice politețe. Porcul îmi sfredește spinarea. Îi trag un picior, ducă-se dracului!

— Cetățene, zic, vă rog lăsați apucăturile astea mi-tocănești!

Deodată mă simt săltat și pleacă! cu mutra de ușă.

„Bravo, gândesc, — publicul a n'ceput să doboare ușile”.

Acum aș fi vrut să mă dau îndărăt.

Incepu să-mi croască drum cu scăfârșia. Nu pot însă să răsbesc.

— Cetățeni, strig, — stați binișor, ...aoleo! m'am agățat de clanța ușii...

(Ei — către mine:)

— Desprindeți-vă, tovarășe!... că și ceilalți vor să intre...

Cum să te desprinzi însă, dacă te trag în toate părțile și nu e chip să-ți miști mâna.

— Dar stați, strig, — împelițaților! Așteptați, să-mi desfac pantalonii. Dați-i voce mai întâi, omului, să se desprindă din clanță. Se rupe stofa de tot!...

Parcă te ascultă? Împing...

— Dudue, zic, — întoarce-te măcar dumneata, pentru Dumnezeu. O să mă scoată, mă n'țelegi, cu totul afară din pantalonii, cu toată opunerea mea!

Dudaia însă, de-abia se țin pe ea... E vânăta la față și hortic. Nu mai vede nimic!...

Deodată, ca prin minune, mă simt luat...

„Ori m'am desprins din clanță, — gândesc, — ori m'am scos afară din pantalonii”.

Însfârșit, s'a făcut o părție în gloată.

Am răsuflat mai liber. Privesc în jur. Imi pipăi pantalonii; îi am pe mine. Dar un crac e despicat în două de clanța ușii, și flutură în mers ca pânza pe vintreaua unei corăbii.

„Iată, gândesc, — cum îi desbracă pe spectatori!”

În așa hal, mă dusei să-mi caut nevasta.

Înăuntru, bogdaproste, au stins lumina. A n'ceput să dea drumul filmului. Dar, ce film a fost, mi-e greu să spun. Eu, tot timpul îmi prindeam cu ace pantalonii.

Un ac, multumesc lui Dumnezeu, s'a găsit la nevastă-mea. Și încă o doamnă binevoitoare, a scos din ru-făria ei patru bolduri. Pe lângă asta, am mai găsit și eu o funie pe jos. (Am căutat în pauză).

Am legat, am prins în ace și bogdaproste, — când am terminat, s'a sfârșit și drama.

Am plecat acasă.

Trad. de PEIOAN ROHAN

Din Rimele lui Petrarca

Poetul descrie starea în care se afla din pricina Laurei. În primele opt versuri vrea să spună că nu-i sigur dacă e iubit sau nu. În celelalte spune că e redus la o stare în care se poate de ea.

LEOPARDI

Pierdută mi-este pacea: n'am arme să mă bat,
Și sper și ard și-ș ghiță și mă cuprinde frica,
Și'n ceruri sbor și n' țărână zac pururi nemișcat;
La piept strâng lumea n'reagă, și n'am la piept nimica.

M'a prins într-o n'chisoare fără de zăvor la poartă.
Nici liber nu mă lasă, nici nu mă n'chide n' ea.
Iar Amor nici viciața nu-mi ia, nici nu mă iartă,
Nici viu nu mă dorește, nici chinul nu mi-l ia.

N'am ochi și văd prea bine, și, fără limbă, zbier
Vreau moartea să m'ajungă și-ajutorare cer;
Și mă urăsc pe mine precă mi-e Ea de dragă.

Imi place că mă doare și vesel sunt plângând;
De viață și de moarte sunt desgustat pe rând...
Din vina ta, Madonă, mă chinui viața n'reagă!

L. SEBASTIAN

CITIȚI AZI:
LECTURA No. 394
FLOAREA LITERATURILOR STRAINE
A. WILBRA DT
LUPTA EGOISMELOR
Leif 5, Serierea completă la chioșcuri și librari.

COZONACI FRUMUȘI
FĂINĂ DE AUR HERDAN

Mormântul lui Beethoven

Intellectualii care vizitează Viena aduc totdeauna omagiul lor respectuos memoriei celui mai mare compozitor al timpurilor, vizitând mormântul lui Beethoven de la cimitirul central al orașului.

Beethoven era conștient de talentul său, de forța sa muzicală și presimțea că va rămâne celebru. El citea tot timpul viața oamenilor celebri a lui Plutarh și se gândea la biograful care-l va descrie.

Primul biograf al lui Beethoven a fost Schindler, amic sincer și care a trăit multă vreme lângă el. De atunci o serie de cărți asupra lui Beethoven au apărut în diverse țări; ele întrețin curiozitatea de a vizita, când ești la Viena locuința de veci a titanului.

În orice parte a orașului găsești un tramvai, care duce direct sau prin corespondență până la cimitirul central, opera grandioasă a lui Carol Lueger, reputatul primar al Vienei, sub imperiul austriac. Intrând prin partea centrală, ajungi imediat la cartierul compozitorilor. El se află situat în alea principală, care



Mormântul lui Beethoven

duce la capela cimitirului. Mormântul lui Beethoven este pe stânga și foarte vizibil. La dreapta lui se află mormântul lui Schubert, care și-a exprimat dorința să fie înmormântat lângă „Maestru”, apoi mormântul simulat al lui Mozart, (corpul lui nu s-a găsit) și mormântul lui Brahms, — pentru a cita pe cei mai cunoscuți.

Mormântul lui Beethoven e extrem de simplu: o piatră piramidală cu un ornament quasi-egiptean și cu un singur nume: *Beethoven*. Este totuși de bun gust și dacă ar fi fost prea mare sau prea încărcat, n'ar impresiona așa de mult numele singur de *Beethoven*.

Se știe că Beethoven a murit la 26 Martie 1827 și că masca mortuară luată câteva ore după agonică arată durerile pe care le-a suportat în ultimele clipe. Ea se găsește în Muzeul Municipal al Vienei și nu seamănă deloc cu măștile obișnuite, pe care melomanii ori artiștii le cumpără pentru a le atârna în camerele sau atelierelor lor. Tot în acest muzeu se află, într-o vitrină, anunțul ceremoniei funebre imprimat de prietenii lui.

Beethoven a fost fără noroc toată viața și se spune că chiar după moarte, un gropar dela cimitirul din Währing ar fi primit dela un străin oferta de a-i vinde capul pentru o sumă importantă.

Când Beethoven era aproape de sfârșitul vieții, Grillparzer, contemporan și scriitor de vază, a compus un discurs funebru, care se termină astfel: *acel pe care-l plângem era nu numai un mare artist ci și un om în adevăratul sens al cuvântului*.

Toți cei ce cunosc aceste amănunte, precum și toți cei ce au simțit profunzimea unei simfonii sau au gustat un trio, sau o sonată de Beethoven, când vor avea înaintea ochilor mormântul marelui maestru, vor încerca desigur, un moment unic de pioasă emoție.

I. PAL.



„Aș vrea să știu”

I. VINȚU-CRAIOVA

In ce co-stă mesmerismul?

Mesmerismul este denumirea dată doctrinei și procedurilor terapeutice ale medicului german Frederic Mesmer (1734—1815), autorul teoriei „magnetismului animal”. Această doctrină a cunoscut în vremea ei o faimă neînchipuită.

Mesmer își imagina sfera cerească, pământul și toate ființele viețuitoare, cufundate într-un imens ocean fluid. Prin intermediul acestui fluid corpurile exercitau unele asupra altora, o influență permanentă, o acțiune analoagă cu proprietățile magnetului, pe care Mesmer o numea *magnetism animal*.

Concentrarea unei porțiuni din fluidul universal sub forma unui flux dirijat, care urma să fie comunicat unei persoane, fie prin contact direct, fie la o anumită distanță, prin degetul unui operator, iată în ce consta operația de magnetizare, după Mesmer. Operația care avea darul să tămăduiască cele mai diferite și mai delicate boli fizice și psihice. Corpul omenesc, considerat ca o bară magnetizată, având poli magnetici, era tratat ca atare. Un procedeu impresionant de „punere în scenă”, cu un vas miraculos, în care era afundat corpul bolnavului, complectau, prin decorul straniu impresia de extraordinar a acestui procedeu terapeutic.

Taxat de unii savanți drept un vulgar șarlatan, Mesmer a reușit totuși să creeze o școală în medicină, din care au derivat cu timpul metodele psihoterapeutice moderne (hipnotismul, sugestiunea, psihanaliza etc.).

ST. ILIESCU-PLOEȘTI

Care e mecanismul fiziologic al sughițului, căscatului și strănutului

Sughițul, în cazurile cele mai frecvente, e datorit unui spasm al glotei și provine, în urma înghițirii pripite de alimente grele, sau băuturi alcoolice, alteori prin exces de tutun sau prin trecerea bruscă dintr-un loc încălzit într-unul cu o temperatură mult mai scăzută.

În afară de acest sughiț banal, există și sughițuri patologice cum ar fi de ex. cel provocat de un cancer grav, o infecțiune a tubului digestiv, calcule renale, maladiile bătășice și ficatului. Însfârșit avem și sughițul continuu al alcoolismului, sughițul bolnavului în agonie, și acel al persoanelor isterice.

Căscatul este în fond o inspirație lentă și profundă, urmată de o expirație prelungă, totul însoțit de un șgomot ușor. El se produce de obicei sub influența obozelei, din plictiseală, sau chiar prin simpla contagiune a unei persoane apropiate, care căscă.

Digestiile greoaie, dispepsiile de origine nervoasă, foamea produc deasemenea căscatul.

Strănutul este un soi de „tuse prin nas”. El constă într-o mișcare convulsivă a diafragmei, aerul fiind gonit astfel în mod brusc și șgomotos prin gură și nas. Cauza poate fi o acumulare de praf și vapori iritanți pe mucoasa nazală. Guturaiul și răcelile de tot felul sunt însoțite în general de această manifestare.

II. EGO-BRAȘOV

a) Ce cărți pot consulta în limba română relativ la doctrina socialistă?

Citiți broșurile de popularizare „Ce vor socialistii” de Dobrogeanu-Gherea și „Capitalul”, adaptare de Carlo Caffiero, după Karl Marx, ambele în editura „Casa poporului”.

RECOMANDAM...

...cinefililor din întreaga țară revista „Cinema”, singura publicație de specialitate, care apare în condițiuni excelente la 1 și 15 ale fiecărei luni.

Revista „Cinema” publică articole de doctrină, reportaje, anchete, întâmplări, cronici obiective și numeroase clișee.

Cereți la orice chioșc ultimul număr din această minunată revistă și apreciați-o.



Doris Gray

(Vezi articolul „Broderii pe frontierele morții”)

Cronica Sahului

Wolfgang Pauly

La 15 August, maestrul W. Pauly a împlinit 56 de ani. Încă un prilej spre a ne exprima întreaga noastră admirație pentru prodigioasa d-sale activitate. Omagiul pe care i-l aducem este desigur neînsemnat și mai ales nu spune tot ce am dori să spunem. Sunt unii oameni, pentru cari cuvintele nu ajung, în fața cărora rămâi mut, în contemplare, cum rămâi și atunci când, într-un peisaj feeric, vezi cum soarele răsare încet, încet, pentru ca apoi sus, dominator și superb, să ne dea lumina și viața!

Săhistul Pauly se confundă cu omul Pauly! Este o așa de strânsă legătură între om și şahist, încât a vorbi de unul, fără a remarcă pe celălalt, ar fi un nonsens. Cu fruntea neobișnuit de mare, cu ochii scilpitori de inteligență și bunătate, maestrul Pauly este un filozof care a pus în slujba şahului, inepuizabilele sale resurse de energie și talent.

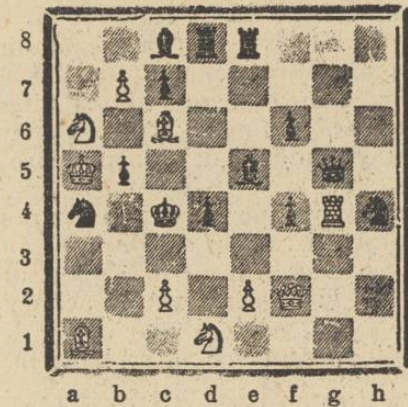
Maestrul Pauly a ajuns sus, pe postul de celebritate: este unul dintre cei mai mari problemişti ai lumii. Nu avem ce-i ura. Doar atât: să poată continua cu același succes, mulți ani încă, activitatea d-sale în domeniul atât de vast al poeziei şahului.

PROBLEMA No. 482

de V. Onițu, Sibiu.

(inedită)

— Dedicată D-lui W. Pauly —



10 + 13 = 23

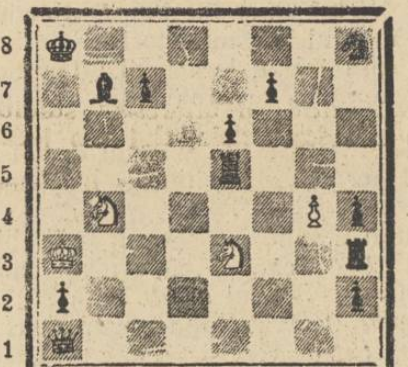
Mat în 2 mutări.

PROBLEMA No. 483

de S. Herland, București.

(inedită)

— Dedicată D-lui W. Pauly —



4 + 13 = 17

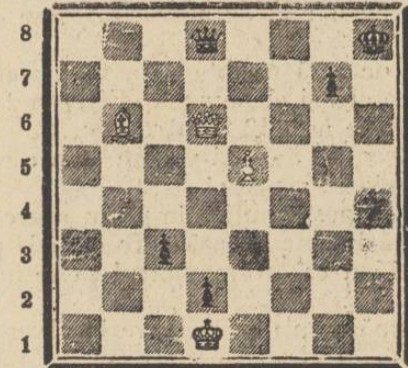
- a) Mat ajutor în 3 mutări.
b) Acelaș, rege negru la e8.
c) Acelaș, rege negru la g8.
a) *Hilfsmatt in 3 Zügen.*
b) *Dasselbe, schw. K. auf e8.*
c) *Dasselbe, schw. K. auf g8.*

PROBLEMA No. 484

de A. Nagy, București.

(inedită)

— Dedicată cu nefermărită admirație marelui W. Pauly —



4 + 5 = 9

Mat invers în 3 mutări cu mișcări egal de lungi.

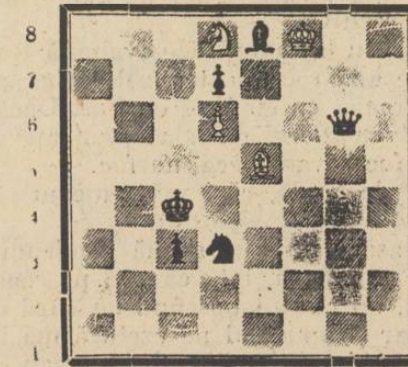
Gleichlangzüger
Selbstmatt in 3 zügen.

PROBLEMA No. 485

de S. Thau, București.

(inedită)

— Maestrului Pauly, ca omagiu, dedic această problemă —



4 + 6 = 10.

Mat ajutor în 4 mutări.

Hilfsmatt in 4 Zügen.

P. I. NEGREANU.

THAU.

Umor universal

— Ascultă, nevastă, nu-mi găsesc tabacherea. N'ai idee unde am pus-o?
— Nu, nu-mi aduc aminte.
— Sunteți, groaznice, voi femeile. Nu sunteți niciodată în stare să vă aduceți aminte de cel mai mic lucru.

— Va-să-zică, d-ta mi-ai scăpat copilul dela înec? — i se adresă mama, salvatorului.
— Da, eu. Treceam tocmai pe acolo, și când am văzut nenorocirea, am sărit în apă.
— Așa... și unde i-ai lăsat pălăria?...

— Când eram logodit fmi spuneai „îngerășule”. Acum nu-mi mai spui nimic.
— De aici poți vedea cât știu să mă stăpânesc.

— Noua bucătăreasă gătește foarte bine, zise soțul în timpul prânzului.
— I-am ajutat eu, — replică nevasta.
— Cu toate astea, mâncarea e gustoasă!

— Iertați-mă, d-le comisar; eri v'am făcut o plângere..

— A!, în legătură cu un portmoneu furat?

— Da, d-le comisar; portmoneul l-am găsit însă acasă.

— Vii prea târziu, dragul meu, hoțul a fost prins!

Profesorul, referindu-se la tema de religie din ora precedentă:

— Krüger, ia spune-mi cum s'a desfășurat lupta cu Filistenii?

— 1:0, domnule profesor.

Profesorul:

— Fritz, în ce parte a corpului se află inima?

— În partea dinăuntru.

D-na Tănăsescu e pe cale să iasă în oraș și-i dă cameristei ultimele instrucțiuni:

— Bagă de seamă, Greta! Dacă telefonează soțul meu, sunt la croitoreasă. Dacă telefonează d. Grossman, sunt bolnavă în pat. Domnului Ionescu spune-i că sunt la dentist. Iar d-nei Dornescu — să mă cheme la telefon la d-na Zorileanu: — mă găsește sigur acolo.

— Așa dar, dragă domnișoară, — se adresează regisorul — unei artiste începătoare, — vei interpreta, de probă, rolul unei fete nevinovate. Ai oarecare experiență în această direcție?

Un caz ușor de rezolvat

Tânăra ghicitoare adresându-se unei cliente:

— Citește în mâna d-tale că vrei să te mărit!

— Foarte adevărat, — răspunse fata.

— D-ta ești logodită cu un bărbat care se numește Leo Burg, — continuă prezicătoarea.

— Asta-i extraordinar!, — se miră clienta. Cum poți ghici numele cuiva după liniile unei mâni?

— Liniile? — replică ghicitoare, — cine a pomenit de linii? D-ta porți inelul pe care i l-am înapoiat pușlamalei acum trei săptămâni.

Un testament colegial

Un spărgător către tovarășul său:

— În afară de asta îți las moștenire un colier de diamante.

— Un colier? Unde e?

— Pe Bulevardul Victoriei 16, primul etaj, în cutia de sus a șifonierului, când intri pe fereastră, imediat la dreapta..

Un eveniment literar!

A apărut

GEORG FINK

MI-E FOAME

ROMAN

Traducere de A. TOMA

UN STRIGAT AL ZILEI

Romanul foamei de pâine!

Romanul foamei de dreptate!

Romanul foamei de frumos!

Romanul foamei de dragoste!

Romanul foamei de viață!

Ajuns celebru în câteva zile. S'a tradus în mai toate limbile europene.

300 pagini lei 80. Cereți la librari, depozitari sau la editura „Adevărul” S. A.

Turistul, Glob-trotterul, amatorul de plăceri rare, prietenul artelor sau al științelor, sportsman-ul, vor găsi cu toții la

BUDAPESTA și VIENA

o sursă nesecată de frumusețe. „REALITATEA ILUSTRATA” oferă o călătorie de o săptămână în ambele metropole, în condițiuni extrem de avantajoase.

Plecarea cu tren special (vagoane de turism cl. III-a) la 3 Septembrie, dis de dimineață, înapoierea în București la 9 Sept. a. c.

2 zile de ședere, la Budapesta și 3 zile la Viena

Număr de călători scris limitat

Prețul este 2920 lei de persoană în care se cuprinde: călătoria cu trenul dus și întors, toate mesele în timpul șederii la Budapesta și Viena, pașaport colectiv, vize, formalități, autocare, bacșișuri, etc.

Cereți imediat prospectul detaliat și înscrieți-vă la administrația revistei „Realitatea Ilustrată”, str. C. Mille 7—11 (palatul Adevărul).

Cărți și Reviste

GIUSEPPE MAROTTA: Tutte a me!

— romanzo —

Casa editrice Ceschina-Milano

E atât de greu să găsești, în acest veac sbuciumat, o carte amuzantă, o carte care să-ți excite râsul, fără nicio altă pretenție!

Dacă n'ar avea de partea ei decât acest unic avantaj, și cartea d-lui Giuseppe Marotta ar fi îndejuns de ispititoare.

Într-adevăr, *Tutte a me!* știe să producă râsul. Autorul îi spune „roman”, dar nu-i nevoie să-l credem — titlatura asta este și ea o profesiune de humorism. Nu e un roman, e o înșiruire de povestiri, istorioare, aventuri. Cartea n'are o linie bine trasată, ceiace este o bună idee de-a evita pierderea ei din vedere. Totuși, povestea este veselă, foarte veselă chiar, plină de surprize, divagări, bufone observațiuni neprevăzute.

Tutte a me! descrie tribulațiile unui tânăr — se înțelege acum de ce „toate sunt ale mele” — care vine la Milano cu un pachet de manuscrise și treizeci de lire capital: Adalberto, tovarășul aventurii mele, a fost de părere că treizeci de lire sunt prea multe. După părerea lui, numai pachetul de manuscrise ne-ar fi făcut stăpâni orașului în două sau trei zile.

Programul e limpede: „Ideia mea era să cuceresc Milano cu un pachet de manuscrise și treizeci de lire capital: Adalberto, tovarășul aventurii mele, a fost de părere că treizeci de lire sunt prea multe. După părerea lui, numai pachetul de manuscrise ne-ar fi făcut stăpâni orașului în două sau trei zile.”

Și începe goana spre celebritate și avere, dar obstacolele sunt grele de învins. Tentativele sunt respinse, manuscrisele mai mult decât tentativele, eroii sunt siliți să mănânce la birturi economice unde numele de macaroane sunt o frumoasă imagine retorică (este aici un asalt nocturn la bucătărie care-i plin de-un comic disperat și infometat); apoi trebuie să facă prietenii vizite Muntelui de Pietate; fac prima cunoștință cu suprema dificultate de-a înmoda cravata, cu intrarea în redacția unei gazete și ușurința de-a ieși cum au intrat, etc. Apoi, toate aventurile prin care trece „geniul neînfeles”, implacabil hotărât să-și facă drum.

Nu sunt noi aceste aventuri? Poate. Dar istorisite de d. Giuseppe Marotta, care n'are prejudecata de-a lua lucrurile în serios, nici chiar pe sine, aventurile din *Tutte a me* apar reimprospătate și foarte noi. Aminteste poate autorul nostru pe Murger cu a lui *Vie de Bohème*, și se nruțește poate cu maniera câtorva humorști anglo-saxoni, dar toate acestea se pierd într-un comic de esență italiană, care-și urmează cursul în mod firesc, aprinzând focuri de artificii la fiecare întâmplare din carte.

Prin fibrele acestui roman străbate sângele proaspăt al tinereții, al unei tinereți bine dispuse, și o fanatie degajată care dă naștere la scene bufe, atât de bufe că par a fi profund serioase. Și trebuie să fii foarte atent, și trebuie să știi să descoperi sub zămbetul și ironia d-lui Marotta, un adevăr viu și o sumă de observații, care dau o neașteptată turnură povestirii.

Astfel, humorismul scriitorului italian e cel adevărat și bun. Pe lângă tendința de-a voi să producă râsul, conține un fond uman și etern.



TIZIANA MELLI: Luci e riflessi sulle Dolomiti

Dolomiti

Editore Cappelli, Bologna

Tiziana Melli apare pentru prima oară în vitrinele italiene. Și dacă, în genere, este interesant debutul unei femei în literatură, cu atât mai interesant este acest debut, care nu se face printr-un roman dulceag, sentimental, unul din acele romane feminine pline de ofături și speranțe dulci.

Într-adevăr Tiziana Melli a scris pentru debutul ei o carte despre munți. Și o carte deosebită de atâtea alte lucrări care se ocupă cu munții. Tiziana Melli nu încearcă să învețe pe cititor cum trebuie să se cațere pe stânci, ci dimpotrivă, învață — și încă fără să aibă aerul că dă lecții — numai dragostea pentru munți, o dragoste potolită și pasionată totodată.

Când vine vara, Tiziana Melli își ia sacul de munte și pleacă în excursiune, iar iarna ia schiurile ca să lunge cu ele în vâile înghețate. Urmărește peisajul, își observă tovarășii de drum, descoperă cu prietenăscă condescendență caracterul, obiceiurile și slăbiciunile lor, e atentă la propriile ei senzații — la senzațiile unei fapturi muritoare în fața aspectelor muntelui formidabili — și toate le descoperă cu gust și pătrundere. E emoționată de poveștile simple ale unui unchișor alpin, se înviorăază la auzul legendelor populare din munți care-au parfumat rășinei și al poeziei.

„Luminile și reflexele pe Dolomiti” sunt atât de clare, pitorești, calme și de triste, încât nu se poate să nu te lași cucerit de ele. Curiozitatea autoarei e abia a descoperi cu un bun gust precis, cele mai ascunse cute de stânci care fac tainica panoramă a Dolomitilor, iar cititorul urmează cu plăcere pașii acestei călăuzi amicale, care nu mai ostenește niciodată, ceiace-i o frumoasă virtute, și care mai ales nu obosește pe cititor, ceiace este și mai frumos, întrucât e atât de rar.

Vremea e prielnică? Tiziana Melli știe să se imbecete de limpezimea ațutudinilor, pe care o evocă prin mijloace artistice desăvârșite. Plouă? Și ploaia pe munte are reflexe și culori particulare, toate familiare autoarei noastre.

Astfel, cartea e plină de surprize: mai întâiu prima carte — și fericită — a unei tinere scriitoare, apoi subiectul și maniera originală a tratării, amândouă clare și ațatante. Pe deasupra, prefata alpinistului Angelo Manaresi, care cunoaște Dolomiti și care laudă, în cartea Tiziane Melli, „viziunea văilor și munților, a orașului și satului de munte, a soarelui și cerului, a zăpezilor și gerului, care sunt redade, senine și în lumină pe paginile acestei cărți”.

Buletinul Comisiunii monumentelor Istorice

Ultima fascicolă a Buletinului Comisiunii Monumentelor Istorice aduce un interesant studiu al d-lui G. Balș despre biserica Prislopului din județul Harghita.

Construită pe la sfârșitul secolului al XIV-lea de către călugărul sârb Nicodim (care a construit și Vođița și Tismana), biserica Prislopului a fost reconstruită mai întâi în secolul al XVI-lea, apoi remaniată și restaurată în mai multe rânduri.

Examinând planul acestei biserici în comparație cu cel al Vođiței, d. Balș arată că biserica actuală e încă în mare parte cea din epoca întemeierii.

Biserica Prislopului aparține bisericilor de tipul sârbesc al Moravei, care cuprinde la noi încă trei locașuri sfinte: Vođița, Tismana și Cozia.

Înrăurirea acestui grup, spune d. Balș, a mers mai departe și, prin intermediul lui, influența sârbescă a avut un adânc răsunet asupra arhitecturii noastre.

D. N. Iorga, care aduce totdeauna contribuții pre-

țioase, face în această fascicolă o comunicare despre vechea Biserică din Bătrâni și o mențiune în legătură cu frumosul pridvor al bisericii Colțea, pe al cărui fronton s'a găsit o inscripție ce fixează data înfăptuirii lui la 1770.

D. Iorga amintește deasemeni de o lucrare din 1868 a unui oarecare Theodor Alexi, Brașoveanul, care a publicat o culegere de versuri germane, dedicată lui Carol I. Volumul era ilustrat cu o vedere a bisericii episcopale din Argeș înainte de reparație și o notiță despre modelul în lemn — aflător astăzi la Muzeul de Artă bisericească — datorit sculptorului Carol Stork, care-l făcuse din ordinul principelui pentru Expoziția din Paris.

La sfârșitul acestui volum se publică traducerea unui poem închinat bisericii, de Romul Scriban, care descrie clădirea, până la porumbeli care sunau odată la vânt sub streșină. Neagoe e înfățișat rătăcind în jurul clădirii cu durerea că i se dărâamă ctitoria din cauza „indolenței Românilor”.

D. Virgil Drăghiceanu prezintă o serie de monumente, biserici și cule boerști, studiate în cursul unor călătorii de cercetări în Oltenia și Muntenia.

Intre altele, d. Drăghiceanu a dat de urmele cetății romane Jidova, la zece kilometri de Câmpulung-Muscel. Cetatea are formă dreptunghiulară; zidurile sunt făcute din bolovani luați din Râul Târgului, pe malurile cărui se află cetatea, care păzește tot gâtul ce se deschide printre dealuri, pentru a da drumul văii și căii ce duce spre Câmpulung. Pe fiecare latură cetatea are câte o poartă flancată de câte două turnuri patrute. În interiorul dreptunghiului se ridică *reduitul*, *burgul* sau încăperea în care se adăposteau soldații. Grosimea zidurilor, care sunt prevăzute cu șanțuri exterioare, e de 17 pași.

Se crede că cetatea e romană, după monedele romane ce s'au găsit aci. — h.



Esența teatrului

Teatrul este înainte de orice acțiune, joc de scenă, intrări, eșiri, decoruri, gesturi, într'un cuvânt spectacol?

Sau din contra dialogul, cuvintele, drama propriu zisă îi constituie esența veritabilă?

Nici o chestiune n'a fost mai viu dezbătută ca aceasta în cursul ultimilor ani, atât în Rusia cât și în Germania și în Italia.

Singurele răspunsuri posibile au fost formulate, cu mai de nuanțe, care de altfel n'au făcut decât să complice problema.

Luigi Pirandello nu de mult — cine ar fi crezut? — s'a pronunțat pentru ultima soluție (în Revista L'Argente). Contra tezei pirandeliene s'a ridicat cu toată indignarea Anton Giulio Bragaglia în „Italia Letteraria”.

Celebrul autor dramatic și nu mai puțin celebrul regisor s'au angajat deci într'o luptă egală pe un teren, care aparține de drept amândurora.

Luigi Pirandello invocă suprema demnitate a cuvântului. Bragaglia își amintește de tradiția de la „Commedia dell'arte” și observă cu mult spirit, că însăși piesele lui Pirandello nu sunt contrarii tezei „teatrului teatral”.

Cine va împăca această ceartă (foarte prietenească de altfel?) Probabil cinematograful, care tinde să-și apropie din ce în ce mai mult mijloacele teatrului, tot ceiace e cu adevărat „teatral”, fără a ajunge totuși să

abuzează de ea. Dacă n'ar fi o anume sărăcie a verbului și elementaritate plastică, cum de pildă reducerea unui aspect complex la o imagine unică și prețioasă

De-acuma, primăvară bună, iar arunci
Pe câmpuri și în suflul peruzele

multe din versurile d-lui Ioanid ar primi toate laudele noastre ca acelea de mai jos, remarcabile prin grația, limpiditatea elenică și sentimentul de superioară fericire sufletească.

Linștește 'n odăi miroasă.
Ca 'ntr'un paracelis uitat,
Pasul meu a deșteptat
Umbre 'n catifeaua roasă:
Jocul iederei la geam...
Ori sunt suflute din neam,
Care stau de strajă 'n casă.

E soare mult
Pe-a lacului oglindă,
Cuprinsă 'n rama bronzului din soare,
Prind jocuri de rubine să se-aprindă...
Trec aripi de chemări izbăvitoare...

Din vecinicie pașărea albastră
A 'nfiort văzduhul alb... Răsare
Pe lespede balconului o floare...

In parcul cu sculptate dăți,
Cu-albastre-alei înrouate,
Se sting pe trepte marmorate
Reflexe roze de vitralii
— Mătăsuri moi, decolorate —

Curmăm cu părere de rău citatele, dar nu ne îndoiim că cititorul de poeme va remarca în poezia d-lui Ioanid aceea impresie de alb, de marin și dorie.

Am citit cu mirare în volumul de poezii al d-lui Maximilian Costin (Poezii, Tg.-Mureș, 1932) următoarea grațioasă compunere:

Eu, am venit de mult pe lume
Iar tu, venit-ai mai târziu
Și 'n veci nemulțumit cu viața
Te căutam, fără să știu.

egaleze valorile umane, poetice, pur artistice ale dramei.

E foarte posibil ca teatrul viitorului să fie nevoit a lua o poziție în care să nu-i mai fie teamă de-o concurență a filmului.

Sfârșitul va fi de sigur că se va face „teatru teatral” la Hollywood.

Un lucru e sigur, anume că teatrul schakespearean nu va fi posibil de realizat în asemenea condiții.



Maxime asupra plictiselii

Charles Richet publică în „Revue des deux Mondes” (15 Iulie) câteva reflexii sub titlul „Les deux visages de l'ennui”

Să luăm la întâmplare câteva fraze din paginile lui Richet. Profunzimea de gândire și claritatea sintaxei le dă înfățișare de adevărate maxime:

„Nu trebuie să disprețuim prea mult plictiseala, căci pentru combaterea ei a creat omul artele și a inventat jocurile.

— O pierdere de timp esențială, iremediabilă, aceea care consumă ce e mai bun în noi, care ne intoxică existența, care face din umila noastră planetă o vale nu de lacrimi ci de căsac, este întâlnirea și convorbirea cu oamenii plicticoși.

— Care sunt plicticoșii? În primul rând cei care vorbesc numai de ei.

— Pentru o inteligență superioară, nu există plictiseală, căci o inteligență mare găsește totdeauna, prin sine însăși, mijloacele s'o îndepărteze.

— Faceți bine oamenilor dacă vă stați în putere. Dar băgați de seamă că generozitatea voastră să nu progreseze într-atât, în cât să dea naștere plictiselii — fără profit atât pentru voi cât și pentru interlocutorul vostru.

— Când nu ai fericirea de a te putea interesa de lucrurile exterioare, mai ai un singur leac contra plictiselii, acela de a te studia pe tine însuși și de a-ți desvolta viața interioară. Vei găsi întotdeauna termeni noi.

Vitrina editurilor străine

Colțul Bibliotecii „Hasefer”

Librăria de artă „Hasefer” din strada Eugen Carada 7 (Karağheorhevici) recomandă următoarele cărți interesante pe care le trimite și în provincie contra remiterii anticipate a unui accont prin mandat postal (reștă ramblers), socotind francul francez la cursul zilei 6—6.60 lei.

DIN LITERATURA FRANCEZĂ

Mauriac: Noeud de vipères, roman d'une famille. — Denise van Moppes Mercredi, rien qu'un jour, roman. — Morand: Air indien, voyages. — Maurios: Cercle de famille. Un nou roman al lui Claude Aveline: La double mort de Frédéric Belot. — Din ciclul lui Jules Romains: Les hommes de bonnes volontés au apărut primele două volume: Le 6 Octobre și Le crime de Quinette. — Daniel Halévy, Pays parisiens. — Max Jacob: Bourgeois de France et d'ailleurs. — Brantôme: Alphonse XIII coeur de l'Espagne, le destin d'un grand roi, cu numeroase ilustrații. — Julien Benda: Esquisse d'une histoire des Français dans leur volonté d'être une nation. — Jean de Bourgoing: Le fils de Napoleon, o carte de care critica spune: „Le plus beau monument consacré à la mémoire de l'Aiglon. — Maurice Croiset: La civilisation de la Grèce Antique, l'évocation d'une des plus grandes civilisations qu'ait produites l'humanité.

Târziu de tot, ne întâlnim
Purtați de-această soartă-amară
Și pricepuți, ce trist e toamna
Să te gândești, la primăvară.

De-atuncea, două glasuri triste
Răsuna jale în pustiu:
— De ce-ai plecat, așa de vreme?
— De ce-ai venit, așa târziu?

și mi-am adus aminte că am citit-o în revista *Sburătorul* din 1919, dacă nu mă 'nșel. Era îndată după războiu și înainte de apariția numerelor cete de poezii ce avea să vină și această poezie mi-a plăcut atunci cu atât mai mult cu cât aspiram să scriu și eu atari compoziții.

Recitind astăzi poeziile d-lui — pe atunci Mircea Freemăt — trebuie să recunoaștem că factura lor e foarte învechită nu atât în spirit cât în absența oricărei efort de coeficient personal. Dar aceste poezii continuează pe Eminescu dovadă o virtuozitate ritmică și frazeologică așa de remarcabilă, încât dacă uiți vremea când au fost compuse, te simți furat de undă lor curgătoare:

Eram o umbră numai, în calea ta, o umbră
Un nor pustiu, în treacă, pe cerul de azur,
O undă turburată, plutind fără murmur
Pe luciul unei ape, curgând spre zarea sumbră.

Când mi-apărea, tăcută, purtând ca floarea nopței
Sclipiri de-argint, ascunse pe gingașe petale
Imi lumina în taină, întunecata cale
Erai, eternul zămbet, în ne'ntelesul soriei.

Încet, pierit-a totul, sub sbuciumul vieții
S'au stins și nor și undă, în freacă al durerii.
A nopții albă floare, din umbrele tăcerii
A fost un vis ce trece, cu zorii dimineții.

Este de regretat că un poet cu o cultură așa de serioasă ca d. Maximilian Costin, înzestrat cu sensibilitate și fără îndoială talent, nu se străduiește să-și găsească mijloace de expresie originale, mărginindu-se să-și consume inspirația în modurile perimate ce-i ies în cale.

G. CALINESCU

Cronica literară

Poeme

Dacă acum câțiva ani cineva ar fi îndrăznit să publice poezii de felul acelor care le dă publicității d. M. D. Ioanid (*Poezii în lăuntru meu*) el ar fi trecut de nu observat, în orice caz disprețuit cu adjectivul perimat. Se credea atunci că puritatea, lipsa documentului psihologic, ascunderea procesului gândirii și vocabularul complet inedit sunt condiții hotărâtoare ale adevăratei poezii. Experiența a atenuat astăzi această judecată, deoarece s'a văzut că în dosul sfînșului noiei poezii pândea adesea banalitatea și vântul gol și că impresia de inefabil și de pur nu e un produs dependent de construcția tehnică a poemului ci de factorul fără măsură al rezonanței sufletești. D-nii Pillat, Demostene Botez, Perpessiciu au continuat să facă poezie clasică și abia atunci s'a observat că d. Argehi însuși, luat ca flamură de atâți moderniști, nu aducea alte inovații afară de talent și lărgirea vocabularului românesc.

Știu foarte bine că aceia care, fie dintr'o antipatie congenitală față de quitențele alambicurilor moderniste fie dintr'o inferioritate tehnică, nu izbuteau să confecționeze o ghicitoare insolubilă și stranie, renunțau desamăgiți să solicite publicitatea sau se refugiau în sânul criticilor clasici, ca d. M. Dragomirescu pentru care obscuritatea se confunda întotdeauna cu elucubrația.

Prin compromiterea poeziei pure îmi explic în parte apariția atâtor versuri serise acum 14-15 ani și care poartă pecetea vremii. De sigur că unele sunt numai ultime încercări ale autorilor de a impune publicului existența lor ștearsă, altele sunt însă rezultatul unei regăsite conștiințe de sine, afirmate la timp oportun.

În această din urmă categorie intră și versurile d-lui M. D. Ioanid, cărora le-am făcut o așa de lungă introducere tocmai spre a arăta că prejudeca lor nu mai are nevoie de considerații istorice ci numai de aplicarea nemijlocită a sentimentului estetic.

Cele mai vechi poezii (Preludii) tratează un romantism vaporos care, fără invenție verbală, nu poate avea consimțirea noastră

Aș vrea să fiu un cavalier buclat
Și blond, iar tu o castelană brună
Și 'n spre castelul tău mutai în lună
Să 'nnalț o serenadă și-un oftat.

Și când împătîmirea mea neburdă
Te-ar scoate 'n parc și te-ar târî 'n păcat.
Aș vrea ca ceru-aprins și azurat
Să-ți prindă 'n păr o stranie cunună.

Mult mai consistente sunt firește poeziile de maturitate care, după cum indică și traduceriile din autori francezi, înclină către atmosfera aeriană a simbolismului francez clasicizat în maniera lui Henry de Régnier, influențate poate și de spiritul general al poeziei craiovene, reprezentate prin d-na Elena Farago.

Sub aceste auspicii d. Ioanid scrie astfel:

Răsar în brazda 'nchipuirii trandafirii
Și nuferi peste undele tăcerii;
Pe ramuri își anină flori din soare merii
Și 'n fund de zări — ca nori de-argint — trec amintiri

concretizând simbolic abstracțiile, sau

Pe luciul zămbetului tău a fost de-ajuns
Bătăia unei umbre mic de gând,
Ca să adun din vâgăuni, pe rând,
Fărâmi de stele ce prin ierburi s'au ascuns

Nu mă 'ntreba de-mi este trupul rupt de spini...
De ce să sfărâmî raza dintr'o stea
În strop de lacrimă ca 'ntr'o mărgea?
Ci doar pe luciul zămbetului s'o anină,

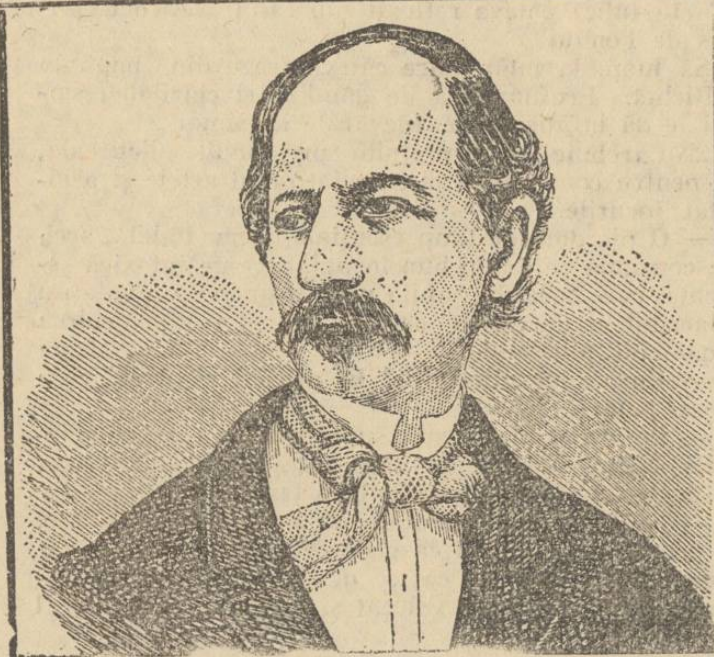
figurând în câteva accidente fictive (adun din vâgăuni fărâmi de stele, mi-este trupul rupt de spini) datele istoriei proprii sufletești și ale unui idealism pretutindeni verificat. Să se observe cum poetul duce în cele mai mici detalii procedeul simbolistic ce poate deveni primejdios și convențional. *Luciul zămbetului* sugerează o apă în care bate umbra unui gând, prin ierburi victii s'au ascuns stelele idealului, închipuirea e brazdă și poezia trandafir, tăcerea e lac, amintirile sunt nori. E cheia viselor veche cât Roman de la rose. Și cu toate acestea e grațioasă pentru că poetul nu

INSEMNĂRI

60 de ani dela moartea lui Bolintineanu

În satul Bolintinul din Vale, din apropierea capitalei, admiratori locali au comemorat în ziua de 21 August c., printr'un parastas, 60 de ani dela moartea lui D. Bolintineanu. Se vede că preocupările zilnice nu fură cu totul memoria pentru evenimentele pasnice ale culturii, deoarece în acel sat o fântână înseamnă locul casei părintești a poetului și notabilitățile comunei iau parte cu pietate la sărbătorirea fostului poet al Bătăliilor Românilor.

Desconsiderarea în care a căzut Bolintineanu în ultima vreme este cu totul nedreaptă și se datorește școlii, care grație teoriei genialității a d-lui M. Dragomirescu, l-a scos din manuale. Insuficiența studiilor de istorie literară și indiferența criticii față de poezia veche consolidează uitarea, transformând-o în oroare.



Dim. Bolintineanu

Departe de noi de a socoti pe Bolintineanu un poet mare, așa cum contemporanii l-au crezut. În evoluția poeziei românești însă el este nu numai cu nimic inferior lui Alecsandri, bunăoară, încă respectat, dar valoros atât prin înrădirea enormă pe care a avut-o asupra tehnicii versului românesc, cât și pentru utilitatea pe care un poet român ar mai putea-o încă scoate din studiul versificării sale. Dacă d. I. Pillat a putut folosi pe V. Alecsandri, ridicându-l la înălțimi de mare artă, nu trebuie să pară ridicolă afirmația reactualizării posibile a lui Bolintineanu.

Mecanismul naiv al compunerilor istorice:

Impăratul Anghel șade în palat
De mai marii țării mândru 'nconjurat

sau

Generalii pasă sub un cort creștin
Unde 'n cursul nopței lung consiliu țin

este caracteristic vremii și nu e tot Bolintineanu. Din ele chiar se poate remarca extraordinara lichiditate a versificației sale, de loc improvizată, ci efect al unor atenții artistice. Pentru strania armonie a versurilor și voluptatea verbală, poetul român e comparabil cu italianul Prati.

Eminescu a imitat versul lui nu numai în compunerile tinerești — cum se crede de obicei — dar și în lucrări mai târziu ca să nu mai vorbim de înrăuriri evidente a unor teme ca acelea din poemul dacic *Traianida*.

Sunt în Bolintineanu suavități verbale și fineți tehnice (bazate în special pe onomatopee) de o valoare indiscutabilă pentru cultura verbului pur. Iată două strofe admirabile:

Bubue vâile, calul s'apăntură
Fuge ca cugetul inimii 'n dor;
Sboară ca auștrul, sau ca eretele
Către o paseră singură 'n nor.

Danșue arborii, umbrele, stelele,
Una cu muntele vâile sunt;
Murgul meu s'fioră, leapădă spumele,
N'ating picioarele lui pre pământ.

Iată și altele ce ar părea de Eminescu, tânăr

Când în frunzi auzi cuvinte
Și de spaimă stai pe loc;
Când pe dealuri trece-un foc;
Când pe negrele morminte
Morții cântă, urlă, joc.

Candela fumegătoare
Pare 'n casă 'ncețior
Ascultați?... un pas ușor!
Luna plină, lucitoare,
Se ascunde într'un nor.

Cea mai bună comemorare a lui Bolintineanu ar fi o antologie bine întocmită de fragmente lirice încă viabile, cu scopul de a reabilita un poet ignorat și ridiculizat în chip excesiv. — Ad. Ilt.

Bibliotecile

Într'un articol intitulat: „Importanța cărții și a bibliotecilor”, d. Al. Tzigara-Samurcaș publică în „Natură” date interesante asupra Fundației Carol, unde — în 35 ani de funcționare — două milioane de cititori au consultat peste 2 milioane 847 opere literare și științifice.

Din acest articol cităm următorul fragment:

„Întemeierea de bibliotecă rurală e imperios necesară, căci altfel absolvenții învățământului primar se desobișnuiesc de citit, după cum fiecare din noi are trista ocazie să constate. N'ar trebui să existe local de școală primară fără o sală de citire și o bibliotecă potrivită cerințelor și năzuințelor sâtenilor. Din nefericire, de cele mai multe ori, dulapurile, întințite cu pomposul nume de Bibliotecă nu cuprind tocmai cărțile care ar trebui să stimuleze pofta de citire. Rare și de aceea demne de semnalat, sunt excepțiile din unele sate a unor centre de lectură cu șezători, pe care cei în drept ar face bine să le semnaleze și să le recomenze spre a servi de imbold și altora. O ameliorare este de așteptat dela așa zisele biblioteci ambulante care începuse să organizeze Oficiul Educației Poporului, ale cărui rezultate ar trebui mai larg popularizate.

Pentru a arăta cât de înapoiată suntem în privința propășirii cărții e destul să arătăm că toate cele 6 biblioteci publice, din întreaga Țară Românească, nu însumează decât ceva peste un milion de cărți, pe când Biblioteca Națională din Paris are singură patru milioane și jumătate de cărți, fără a socoti că pe lângă ea mai sunt o mulțime de alte biblioteci, fiecare din ele având mai mult decât totalul cărților din România întregită.

O altă dovadă a lipsei de interes pentru bibliotecă, este constatarea că însăși Capitala României nu are încă o bibliotecă Națională. Fosta bibliotecă Centrală, înghesată odată cu Universitatea, lănczând din cauza lipsei de fonduri și de local a fost trecută în 1901 la Academia Română, care posedă astăzi cea mai bogată și, din punct de vedere al istoriei și culturii românești, cea mai interesantă colecție de cărți, manuscrise și stampe. Dar și Biblioteca Academiei suferă neavând încă localul ei propriu și subsidiile necesare pentru a face față numeroaselor cerințe ce-i incumbă primului nostru institut cultural.”

Cinematograful în relief

Se încearcă de câțiva ani, mai cu seamă în America, să se dea imaginilor filmate profunzimea, a treia dimensiune.

Pentru fotografie, problema a fost de mult rezolvată prin stereoscop. Principiul ar putea fi ușor aplicat la luarea vederilor cinematografice. Dificultatea consistă numai în proiectarea pe ecran.

Greutatea aceasta e acum învinsă, în parte cel puțin, prin invențiunea unui inginer american Herbert E. Ives dela „Bell Telephone Laboratories” care și-a expus de curând invenția la Academia națională de științe din Washington.

Ives a imaginat un ecran, constituit din plăci de celoid juxtapuse. Plăcile sunt rectangulare. Înălțimea lor e egală cu înălțimea ecranului, iar lățimea e ceva mai mică decât un centimetru.

Fiecare placă e curbă, iar gradul de încovoare e special calculat pentruca în timpul proiecției fiecare din cei doi ochi ai spectatorului să primească o imagine ușor diferențiată (acesta e principiul stereoscopului).

Imaginile sunt proiectate din dosul ecranului. Vederile sunt luate cu ajutorul unei oglinzi mari concave: obiectul de fotografiat trebuie așezat în focarul oglinzii.

Procedurile încurcate și complicate fac însă imposibilă exploatarea comercială a noii invențiuni, pentru prezent. Din punct de vedere științific însă, rezultatele sunt pe deplin satisfăcătoare. Iluzia de adâncime obținută, nu lasă nimic de dorit.

Astfel, în câțiva ani fără îndoială, va fi realizat definitiv cinematograful în relief.

Un singur lucru, perfecționarea aceasta care tinde să apropie cât mai mult filmul de realitate, nu-i va reduce în același timp și elementele convenționale și deci posibilitățile artistice?



Teatrul sovietic

Günther Stein, corespondentul ziarului „Berliner Tageblatt” la Moscova, a schițat — într'o serie de articole — starea actuală a teatrului sovietic.

Descrierea o face în culori cu totul deosebite de cele pe care le-am întrebuințat noi, vorbind de teatrul Europei occidentale.

Aici, criza lovește în plin teatru.

În Rusia teatrul scapă ca prin minune dintr'o criză cu mult mai gravă.

Prosperitatea-i excepțională se explică în două feluri: publicul recrutat din toate păturile sociale, nu e obosit de teatru, ci din contra merge la spectacol în fiecare seară pentru a găsi acolo uitarea mizeriilor de peste zi. Guvernul și partidul comunist pe de altă parte nu se dezinteresează de acest mijloc puternic de propagandă, ci se ocupă din ce în ce mai mult.

Aproape în toate orașele de provincie se fondează teatre noi, iar la țară spectacolele sunt date de trupele ambulante din ce în ce mai numeroase.

Rusia n'a dus niciodată lipsă de actori talentați și de regisori cu mii de resurse.

Dificultatea cea mare — singura chiar — e repertoriul.

Sunt prea puține piese comuniste distractive și capabile de a impresiona și prea puține piese care să poată mulțumi pe un comunist ortodox.

„La Pau” de Alfinoguenov e considerată ca suspectă; iar Hamlet — cu toată truda — n'a putut fi transformat în piesă revoluționară.

Totuși, piesele clasice constituiesc încă jumătate

din repertoriul la Moscova și Leningrad. Orice reprezentație, de felul acesta însă, fie că piesa e de Gogol sau Shakespeare, e precedată de o conferință, care o explică din punct de vedere marxist. Același procedeu se întrebuințează pentru operă, concerte sau audii de T. F. F.

Fiecare director de teatru e secondat de un consilier, membru al partidului, care înfățișează „conștiința proletariană” însăși. Majoritatea teatrelor sunt puse sub patronajul unei mari întreprinderi industriale. Astfel, teatrul Vaktangov din Moscova depinde de marele trust al cauciucului, care-l subvenționează la nevoie făcându-i în același timp și cuvenitul control.

Adeeseori sunt date reprezentații speciale pentru lucrătorii cutărei uzine sau pentru funcționarii cutărui birou.

Sistemul acesta întărește spiritul corporativ și face mai ușor controlul exercitat de partid. În Rusia, chiar în domeniul plăcerii, nu e îndepărtat utilul.

Teatrul de asemenea nu scapă de sub vigilenta dictatură proletară.



În Germania se tipăresc zilnic

66 de cărți

E criză de cărți? Au scăzut prețurile? Lumea nu se mai interesează de cărți noi? Pretutindeni se discută aceste chestiuni. Totuși, dacă cercetezi „Bibliografa națională germană” aparută de curând, constăți că în Germania tipăriturile nu stau tocmai prost.

În lumea poezilor și cugetătorilor s'a înregistrat totdeauna o producție abundentă; dar în vremurile grele de acum, te așteptai să apară, cu mare greutate, cel mult operele într'adevăr importante și strict necesare.

Dar nu e cazul. Optimismul editorilor germani e demn de admirație. În medie, fiecare zi dă la iveală șaizeci și șase de volume noi, — adică cu vre-o zece la sută mai puțin decât în anul 1931.

Această scădere e datorită faptului că în lunile de vară, contrar obiceiului, nu s'au editat, în medie, mai multe cărți decât astă toamnă și iarnă.

Din fericire, înălțimea o dețin tot cărțile literare. Ar fi totuși eronat să crezi că numărul lor e extraordinar de mare; totalul lor atinge aproximativ paisprezece la sută din tipărituri. În rândul al doilea, deși la oarecare distanță, vin cărțile religioase și teologice, — cu nouă la sută. Urmează apoi cărțile didactice și științifice.

Prețul mediu a fost calculat la 6,16 mărci. Cele mai scumpe sunt cărțile de artă, medicină, matematici și științe naturale. Că s'au pus în vânzare și cărți standardizate, la prețul de 2,85 mărci, e de mică importanță. Cartea germană a rămas încă un lux.

Cartea vorbitoare

Printre miile de invențiuni datorite tehnicii moderne, una pare destul de ingenioasă. Este vorba de „cartea vorbitoare”. De aci înainte ne vom putea dispensa de a mai ține cartea în mână, nu ne vom mai osteni răsfoind filă cu filă, și nu ne vom mai obosi ochii citind.

Fixând într'un aparat special un film, pe care e înregistrat un roman sau o duzină de nuvele, vom putea sta comod pe un divan sau în pat, ascultând — ca la radio — povestea întreagă, declamată poate chiar de autor sau de vre-un artist cu renume.

Desigur că se vor găsi romantici iremediabili care cu greu vor renunța la volumul împodobit cu gravuri și legat în piele. Mai puțin încă vor fi poate acei care să renunțe la desfătarea interioară, aproape mistică, pe care și-o dă cufundarea în buchia neagră a cărții.

Și totuși, viitorul pare să fie al mecanicii.

A apărut PLASTICA ANULUI 1931

de H. BLAZIAN

un volum de 140 pagini, tipărit pe hârtie chromo, cu 125 clișee în text și în afară de text, și cuprinzând un studiu introductiv în limba franceză asupra evoluției artei românești moderne și o prezentare critică a tuturor manifestărilor artistice din cursul anului 1931.

Executată în atelierele Soc. „Adeverul”, lucrarea d-lui H. Blazian este, atât din punct de vedere tehnic cât și sub raportul utilității artistice, singura în felul acesta la noi.

PENTRU CINE ARE NEVOIE DE CURA DE KARLSBAD

„Indicațiile și contra indicațiile

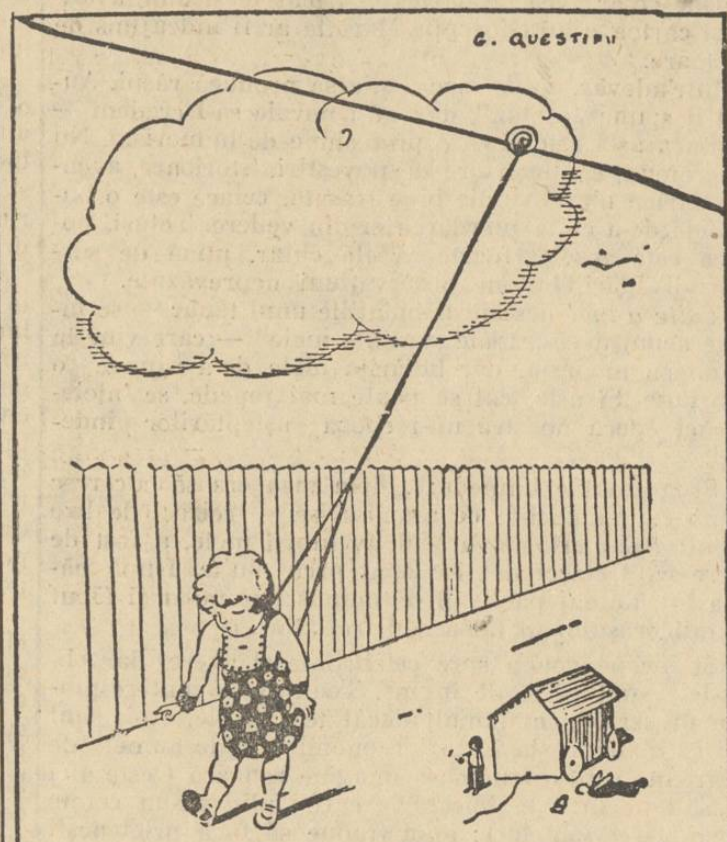
Curei de Karlsbad”

de Doctorul GR. GRAUR

medic balnear de Karlsbad

Un volum de 72 de pagini 40 lei

Copil modern



— Băiatul waltmanului face primii pași.

Căsnicie



— Și mai ai curajul să mă privești în față?
— Ce vrei? Se obișnuiește omul cu oricel...

La anticar



— Ar trebui să-i cumpărați băiatului o enciclopedie.
— A! nu, domnule, poate merge și pe jos!...

INDISCUTABIL
PÂINEA HERDAN E CEA MAI
BUNĂ